

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 232
van **LUDWIG VANDENHOVE**
datum: 17 januari 2020

aan **WOUTER BEKE**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Persoonsvolgend budget (PVB) - Aangroei begunstigden automatische toekenning

Tijdens de begrotingsbesprekingen voor het jaar 2020 maakte het Rekenhof een opmerking over een gebrek aan middelen bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) om aan de verwachte aangroei van personen met een handicap te voldoen die via de automatische toekenningsprocedure recht hadden op een persoonsvolgend budget (PVB). Het Rekenhof maakte gewag van een snellere aangroei omwille van een lager aantal overlijdens van bestaande budgethouders door de toegenomen levensverwachting, en een hogere instroom dan eerder geraamd door het VAPH.

Graag had ik van de minister meer duidelijkheid gekregen over deze opmerking van het Rekenhof en de redenen waarom deze regering vindt dat hier geen gevolg aan gegeven moet worden door in bijkomende middelen te voorzien.

1. Is de Vlaamse Regering het ten gronde eens met de opmerking van het Rekenhof dat er elementen zijn om aan te nemen dat de behoeftenraming van het VAPH, zoals in commissie gepresenteerd in het voorjaar van 2019, onvoldoende is om de aangroei van de groepen met automatische toekenning te ondervangen?

Zo ja, kan de minister duiden op welke punten deze raming bijgesteld moet worden?

Zo neen, kan de minister duiden waarom de analyse van het Rekenhof onjuist zou zijn?

2. Wat zijn de meest recente ramingen omtrent de grootte van de groep met automatische toekenning?

Graag de cijfers omtrent hoeveel personen per jaar van de legislatuur omtrent het aantal personen met een handicap dat via de automatische toekenning recht zou hebben op een PVB, alsook hoeveel personen er volgens deze raming in totaal een PVB zouden hebben.

3. Wat is het gemiddeld aantal zorggebonden punten dat een persoon die recht heeft op automatische toekenning, toegekend krijgt van het VAPH? Verwacht de minister dat dit cijfer constant zal blijven de komende jaren? Graag wat duiding.

ANTWOORD

op vraag nr. 232 van 17 januari 2020

van **LUDWIG VANDENHOVE**

1. Het Rekenhof heeft de behoefteraming van het VAPH zoals deze in de commissie gepresenteerd werd overgenomen. Deze behoefteraming hield op zich nog geen rekening met de beschikbare middelen voor uitbreidingsbeleid van de middelen voor persoonsvolgende financiering omdat ze gemaakt werd voorafgaand aan de vorming van de nieuwe Vlaamse Regering.
Volgens de berekeningen van het VAPH, die door het Rekenhof werden overgenomen, waren de middelen die vrijkomen door uitstroom en het voorziene uitbreidingsbeleid voor persoonsvolgende middelen in 2020 (36 miljoen € of 90% van het totale uitbreidingsbeleid voor ondersteuning van personen met een handicap) onvoldoende om de ingeschatte kostprijs voor de automatische toekenningsgroepen in 2020 te bekostigen bij gelijkblijvend beleid.
Dit is de reden waarom de Vlaamse Regering op vrijdag 24 januari een besluit principieel heeft goedgekeurd dat een aantal wijzigingen inhoudt aan de automatische toekenningen.
2. De meest recente predicties van het VAPH betreffende 2020 zijn gebaseerd op de monitoringscijfers na het derde kwartaal van 2019 en houden rekening met de bepalingen van Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van de regelgeving in het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, wat betreft de uitvoering van besparingen in het kader van het regeerakkoord 2019-2024 en de bepalingen van bovenvermeld principieel goedgekeurd Besluit.
Volgens deze predicties wordt ingeschat dat in 2020 ongeveer 426 persoonsvolgende budgetten zouden kunnen ter beschikking gesteld worden in de prioriteitengroepen en dat we gedurende heel de legislatuur ongeveer 2320 mensen kunnen helpen uit deze groepen. Binnen de automatische toekenningsgroepen gaat het over ongeveer 10.350 ter beschikkingstellingen.
3. Hieronder vindt u een overzicht van het gemiddeld aantal bijkomende zorggebonden punten die de persoon met een handicap ontving op basis van de cijfers van de eerste drie kwartalen van 2019 per automatische toekenningsgroep
We kunnen inderdaad verwachten dat dit aantal zorggebonden punten gelijkaardig blijft in de toekomst.
Wat wel kan veranderen is de totale kostprijs enerzijds en het aantal personen per automatische toekenningsgroep anderzijds.
De totale kostprijs is afhankelijk van de wijze van besteding en indien het om voucherbesteding gaat ook van de gemiddelde loonkost per voorziening. Dit laatste is onder invloed van indexwijzigingen enerzijds en gewijzigde personeelssamenstellingen anderzijds.
Wat het aantal betreft: we verwachten een jaarlijkse stijging van drie procent in de meeste automatische toekenningsgroepen. Voor zorgcontinuïteit MFC is het aantal afhankelijk van het aantal personen dat momenteel gebruik maakt van een multifunctioneel centrum en de leeftijdsgroepen die jaarlijks in aanmerking komen. Voor de zorgcontinuïteit PAB is het aantal afhankelijk van de leeftijd van de PAB-budgethouders.

AUTOMATISCHE TOEKENNINGSGROEP	gemiddeld aantal (bijkomende) punten
PVB tijdelijk na noodsituaties	35,67
zorgcontinuïteit MFC	42,54
zorgcontinuïteit PAB	39,47
spoedprocedure	70,92
maatschappelijke noodzaak	50,31
procedure 7/7	19,81
PVB na CRZ	8,96