

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 215

van **VINCENT VAN PETEGHEM**

datum: 19 december 2019

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Beoordeling aanvragen omgevingsvergunning - Regelgeving

Wanneer op een bepaald moment een aanvraag ingediend wordt voor het verkrijgen van een bouwvergunning, thans een omgevingsvergunning, dan gaat men er als aanvrager van de vergunning normalerwijze van uit dat die aanvraag zal worden beoordeeld op basis van de voorschriften van toepassing op het ogenblik van de aanvraag. Het is immers op het moment dat een vergunningsaanvraag ingediend wordt dat een aanvrager nagaat wat de regels en de voorschriften zijn en het is op basis van de op dat ogenblik geldende voorschriften dat de aanvraag geformuleerd en vervolgens ingediend wordt.

Nu blijkt dat in de praktijk een vergunningsaanvraag niet beoordeeld wordt op basis van de voorschriften zoals die van toepassing zijn op het moment van indiening, maar wel zoals die gelden op het moment van de beoordeling van de aanvraag. Dat betekent dus dat, wanneer er in de tijdsspanne tussen de indiening van de aanvraag en de beoordeling ervan een wijziging in de regelgeving optreedt, de vergunning beoordeeld wordt op basis van voorschriften waar de aanvrager van de vergunning op het moment van de aanvraag geen weet van had. Dat lijkt toch wel een eigenaardige situatie.

Verdere navraag leert dat deze werkwijze weliswaar niet decretaal blijkt te zijn vastgelegd, maar dat ze wel gegroeid blijkt te zijn uit een jarenlange vaststaande rechtspraak en praktijk. Wel zou er getracht worden om bij nieuwe regelgeving zoveel mogelijk te voorzien in overgangsmaatregelen waarbij gesteld wordt dat nieuwe regelgeving slechts van toepassing is op aanvragen ingediend na de inwerkingtreding van gewijzigde regelgeving. Maar dat betekent dus wel dat er altijd dergelijke overgangsbepaling ingeschreven dient te worden. En wanneer dat niet het geval is, komen vergunningsaanvragers voor verrassingen te staan.

1. Is de minister op de hoogte van het feit dat vergunningsaanvragen beoordeeld worden volgens de voorschriften van toepassing op het moment van beoordeling en niet op het moment van indiening van de aanvraag? Wat is daar de ratio legis van?
2. In welke mate waakt de minister er over dat er bij aanpassingen van de regelgeving de nodige overgangsmaatregelen worden ingeschreven zodat de aanvragers van een vergunning bij de beoordeling van hun aanvraag niet voor verrassingen komen te staan?
3. In welke mate heeft de minister de nodige initiatieven genomen om ook de steden en gemeenten ertoe aan te zetten om in de nodige overgangsmaatregelen te voorzien wanneer zij hun eigen verordeningen aanpassen?

4. Acht de minister het, vanuit het principe van de rechtszekerheid, niet aangewezen om dienaangaande duidelijkheid te verschaffen en decretaal te bepalen dat vergunningsaanvragen beoordeeld worden volgens de voorschriften van toepassing op het moment van de aanvraag van de vergunning? Zal zij daartoe de nodige initiatieven nemen?

ANTWOORD

op vraag nr. 215 van 19 december 2019

van **VINCENT VAN PETEGHEM**

1. Het feit dat vergunningsaanvragen beoordeeld worden op basis van de wetgeving die geldt op het moment van de beoordeling, en niet op basis van de wetgeving die van toepassing was op het moment van indienen, volgt uit een van oudsher bestaande regel van bestuursrecht, het zogenoemde "tempus regit actum"-principe. Dit was dus van toepassing op oude bouwaanvragen sinds 1962 en op oude ARAB-aanvragen. En het is vandaag nog steeds van toepassing. Door P. Lewalle wordt dit geformuleerd als "l'effet immédiat de la loi est la règle de droit commun".

Ik wijs er op dat bij ingedeelde inrichtingen en activiteiten zelfs geldt dat wijzigingen van algemene en sectorale voorwaarden onmiddellijk doorwerken op bestaande vergunningen (artikel 5.4.7. DABM).

2. Wanneer Vlaamse regelgeving inzake omgeving wordt gewijzigd, wordt quasi steeds afdoende rekening gehouden met overgangsmaatregelen. Bij versoepelingen van regelgeving wordt meestal geopteerd om te kiezen voor de onmiddellijke inwerkingtreding, ook op lopende aanvragen. Bij verstrengingen wordt doorgaans gekozen voor inwerkingtreding op een duidelijke datum, en enkel voor nieuwe aanvragen. Maar dit is dus steeds een evaluatie die per wijziging van de regelgeving wordt gemaakt.
3. Naar aanleiding van uw vraag zal mijn administratie via een aantal kanalen de gemeenten ertoe aanzetten om bij de opmaak van verordeningen voldoende rekening te houden met overgangsmaatregelen.
4. Het lijkt mij beter om niet op algemene wijze af te wijken van het algemeen "tempus regit actum"-principe, maar dit regelgevingswijziging per regelgevingswijziging te evalueren.