

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 176
van **MAURITS VANDE REYDE**
datum: 19 december 2019

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Personen met een handicap - Correctiefase 2

In zijn antwoord op mijn vraag om uitleg nr. 125 met betrekking tot correctiefase 2 stelde de minister in de commissie Welzijn van 22 oktober 2019: "Voor de vraag over de cijfers, kan ik verwijzen naar de communicatie van het VAPH zelf. In hun persbericht hebben zij de cijfers genoemd, namelijk 8334 personen krijgen een verschil van maximaal 10 procent, 6016 personen zien hun budget stijgen of dalen tussen 10 en 20 procent, 2864 personen tussen 20 en 30 procent, 995 personen tussen 30 en 40 procent, voor 778 personen is er een daling of stijging tussen 40 en 80 procent, en 23 personen ten slotte zien hun budget tussen 80 en 100 procent stijgen. 735 personen gaan over naar het aanbod van de rechtstreeks toegankelijke hulp (RTH)."

1. Hoeveel van de 778 personen die een daling of een stijging tussen de 40 en 80% ervaren als gevolg van correctiefase 2 krijgen een stijging en hoeveel krijgen een daling van hun persoonsvolgend budget?
2. In welke type van opvang vallen de 778 personen met een handicap die toch een groot bedrag verliezen of verkrijgen, opgesplitst volgens de stijgers en de dalers?
3. Hoeveel van deze 778 personen kennen een daling tussen 40 en 50%? Hoeveel bedraagt gemiddeld het verlies in euro?
4. Hoeveel van deze 778 personen kennen een daling tussen 50 en 60%? Hoeveel bedraagt dan gemiddeld het verlies in euro?
5. Hoeveel van deze 778 personen kennen een daling tussen 60 en 70%? Hoeveel bedraagt dan gemiddeld het verlies in euro?
6. Hoeveel van deze 778 personen kennen een daling tussen 70 en 80%? Hoeveel bedraagt dan gemiddeld het verlies in euro?
7. Hoeveel van deze 778 personen kennen een stijging tussen 40 en 50%? Wat is gemiddeld het bijkomend bedrag dat deze mensen ontvangen?
8. Hoeveel van deze 778 personen kennen een stijging tussen 50 en 60%? Wat is gemiddeld het bijkomend bedrag dat deze mensen ontvangen?
9. Hoeveel van deze 778 personen kennen een stijging tussen 60 en 70%? Wat is gemiddeld het bijkomend bedrag dat deze mensen ontvangen?
10. Hoeveel van deze 778 personen kennen een stijging tussen 70 en 80%? Wat is gemiddeld het bijkomend bedrag dat deze mensen ontvangen?

ANTWOORD

op vraag nr. 176 van 19 december 2019

van **MAURITS VANDE REYDE**

In onderstaande tabel vindt u de antwoorden op vraag 3 tot en met 10. Er wordt per categorie weergegeven wat het gemiddelde verschil is in punten tussen begin en afloop van Correctiefase 2 (31.12.2016 en ten allerlaatste 1.1.2027). Vervolgens wordt het verschil in punten ook omgezet in euro's.

De waarde van een punt in voucher wordt voor 2020 gemiddeld ingeschat op 1.003,86 euro. Een definitief cijfer zal pas beschikbaar zijn na 2020 wanneer de afrekeningsdossiers volledig verwerkt zijn. Bovendien is deze inschatting de gemiddelde waarde van een punt: elke vergunde zorgaanbieder heeft zijn eigen beleid en werking, waarbij bijvoorbeeld anciënniteit van het personeel zal leiden tot verschillende waarden van een voucher – punt per voorziening.

Percentages	Aantal personen	Vershil in punten	Gemiddeld verschil in euro's (1003,86)
Tussen 40 en 50 % daling	341	-11,83663188	-11882,32 €
Tussen 40 en 50 % stijging	152	13,77732403	13830,50 €
Tussen 50 en 60 % daling	137	-14,75697502	-14813,94 €
Tussen 50 en 60 % stijging	63	11,53236259	11576,88 €
Tussen 60 en 70 % daling	41	-19,92059501	-19997,49 €
Tussen 60 en 70 % stijging	26	8,249694831	8281,54 €
Tussen 70 en 80 % daling	9	12,39748656	12445,34 €
Tussen 70 en 80 % stijging	9	-27,28101588	-27386,32 €
Eindtotaal	778	-5,107338105	-5127,05 €

Een verdeling per type dienst laat zich niet zo makkelijk maken. Zoals u ongetwijfeld weet was er, ook reeds voor de invoering van PVF, een verscheidenheid aan diensten die elk een zeer specifiek aanbod hadden. Bovendien was het ook mogelijk om meerdere erkenningen te hebben (bijvoorbeeld zowel dagcentrum als tehuis – niet – werkenden). Beide gegevens tesamen leiden ertoe dat in theorie er enkele tientallen combinaties van 'profielen van voorzieningen' gemaakt kunnen worden.

In grootteorde kunnen we echter het volgende zien:

- een 74 – tal cliënten komt uit de voormalige diensten begeleid wonen, 9 van hen komen meer bepaald uit een dienst beschermd wonen. 57 van hen zien hun budget stijgen, 17 personen zien hun budget dalen.
- 33 cliënten komen uit de autonome dagcentra (= voorzieningen die enkel een erkenning als dagcentrum hadden). Zij dalen allen in budget.
- Een 20 – tal cliënten komen uit voormalige tehuizen niet werkenden (al dan niet in combinatie met een erkenning als dienst begeleid wonen): 5 personen zien hun budget stijgen, 15 zien hun budget dalen.
- Een 20 – tal cliënten komen uit voormalige tehuizen kortverblijf: zij stijgen allen in budget.

- 106 cliënten komen uit voormalige tehuizen werkenden (die veelal een extra erkenning hadden als tehuis – niet – werkenden of als dienst begeleid wonen): 27 personen zien hun budget stijgen, 79 zien hun budget dalen.
- 70-tal cliënten uit de diensten zelfstandig wonen: zij dalen allen in budget.
- Overige (455 cliënten) komen uit voorzieningen die telkens verschillende en zeer ruime erkenningen hadden. Het gaat daarbij minimaal een erkenning als TW/ TNW + dagcentrum, telkens aangevuld met begeleid wonen, beschermd wonen, kortverblijf, 128 personen zien hun budget stijgen, 327 personen zien hun budget dalen.