

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 205

van **SOFIE JOOSEN**

datum: 20 december 2019

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Nieuwe Europese ggo-regulering - Standpunt Vlaamse Regering

De 'Green New Deal' die de nieuwe Europese Commissievoorzitster Von der Leyen lanceerde, bevat een heel aantal opmerkelijke passages. Eén die sterk in het oog sprong op landbouwvlak was de koerswijziging aangaande gentechnologie.

Tot op heden was Europa een uiterst koele minnaar van gentechnologie. Zo werd België vorig jaar nog door het Europese Hof van Justitie teruggefloten over een experiment met de CRISPR-techniek, die als ggo-teelt (genetisch gemodificeerd organisme) werd beschouwd en dus diende te worden afgebroken. Wereldwijd zijn ruim 300 ggo's goedgekeurd voor commerciële teelt. In de EU is dat er slechts één, een maïsvariëteit. Dan lijkt er mij toch een groot spanningsveld te zijn, zeker omdat we wél ggo's massaal invoeren. Tot 90% van onze geïmporteerde soja is genetisch gewijzigd.

Von der Leyen had in een eerste versie van haar tekst de deur breed opengezet door letterlijk "nieuwe genoomtechnieken" te noemen als te ontwikkelen onderzoeksmaatregelen. Dat is afgezwakt naar een vrijblijvendere passus over alle onderzoekspistes die worden overwogen.

Jammer, want in Vlaanderen is er absoluut een vrij brede consensus om werk te maken van gedegen ggo-onderzoek en een bredere toepassing ervan in onze landbouw. Onze agro- en biotechnologie staat aan de wereldtop. Helaas wordt dat tot op heden niet gereflecteerd in het Belgische standpunt bij de EU door de negatieve houding van de andere gewesten. De voorgangster van de minister bevestigde dat ook op een eerdere vraag hierover van 9 maart 2016 door voormalig collega Vanderjeugd:

"Het is geweten dat het bijzonder moeilijk is om in dezen een eenduidig Belgisch standpunt te vertolken op een Europese bijeenkomst. Door het verschil in visie, doordat andere regio's andere standpunten hebben, kunnen we soms gewoonweg niets doen."

In hoeverre staat de Vlaamse Regering achter een verruiming en versoepeling van de Europese ggo-regulering? Is het de bedoeling dat daarover (opnieuw) een standpunt wordt ingenomen op het interfederaal landbouwoverleg in functie van de lopende Europese besluitvorming?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 205 van 20 december 2019

van **SOFIE JOOSEN**

In navolging van het arrest van het Europees Hof van Justitie waarnaar u verwijst (zaak C/258-16), heeft de Raad aan de Europese Commissie gevraagd om tegen 30 april 2021 een studie uit te voeren. De Europese Commissie heeft de intentie om in dit kader tevens een enquête bij de lidstaten af te nemen. Het is bekend dat de lidstaten sterk verdeeld zijn over dit thema. Voor quasi alle ggo-dossiers waarover de voorbije jaren gestemd werd door experts van de lidstaten, was er noch een gekwalificeerde meerderheid 'voor' noch 'tegen'.

Op Belgisch niveau valt de standpuntinname over zowel Europese regelgevende initiatieven als over individuele Europese markttoelatingsdossiers van GGO's finaal niet onder de Gewestelijke landbouwbevoegdheid, maar onder de federale bevoegdheid Volksgezondheid en Leefmilieu. Het intergouvernementeel landbouwoverleg (ICLB) wordt in deze niet betrokken.