



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 194

van **LODE CEYSSENS**

datum: 13 december 2019

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Hobbystallen voor weidedieren - Nabijheid van een hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte woning of bedrijfsgebouw

Op 30 december 2017 trad er een nieuwe regeling in werking voor het oprichten van hobbystallen voor weidedieren. Dat maakte het voor hobbyhouders van paarden mogelijk om, onder bepaalde voorwaarden, een stal voor weidedieren die geen betrekking heeft op een effectief beroepslandbouwbedrijf op te richten in een gebied met een gebiedsaanduiding die tot de categorie landbouw behoort. Voor deze wijziging in werking trad, konden nieuwe stallen voor het houden van paarden of andere weidedieren in functie van hobbylandbouw niet vergund worden in landbouwgebied, omdat deze in strijd waren met deze bestemming.

De wijziging maakte het mogelijk om een stal voor weidedieren te vergunnen die niet in functie staat van beroepslandbouw per hoofdzakelijk vergunde residentiële woning of bedrijfswoning. Hieraan werd toegevoegd dat de stal in de onmiddellijke nabijheid (binnen een straal van 50 meter) van een hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte woning of bedrijfsgebouw moet worden opgericht.

Onlangs oordeelde de Raad voor Vergunningsbetwistingen in een arrest van 22 oktober 2019 dat met 'een hoofdzakelijk vergunde woning of vergund geachte residentiële woning of bedrijfsgebouw' de woning of bedrijfsgebouw van de aanvrager van de stal wordt bedoeld. Hierover ontstaat nu enige onduidelijkheid.

1. Stelt de wetswijziging van 2017 dat de aangevraagde stal, binnen een straal van 50 meter, op hetzelfde perceel moet staan als de vergunde of vergund geachte woning van de aanvrager? Graag een verduidelijking.
2. Stelt de wetswijziging van 2017 dat de vergunde woning of vergund geachte woning of het bedrijfsgebouw in eigendom moet zijn van degene die de vergunning aanvraagt voor de hobbystal? Graag een verduidelijking.

ANTWOORD

op vraag nr. 194 van 13 december 2019
van **LODE CEYSSENS**

Mijn ambt heeft kennisgenomen van het arrest RvVb-A-1920-0208 van de Raad voor Vergunningsbetwistingen van 22 oktober 2019.

De Raad overweegt:

"Artikel 4.4.8/2 VCRO is een afwijkingsbepaling en moet als dusdanig restrictief worden uitgelegd.

Waar artikel 4.4.8/2, §1, eerste lid, 1° VCRO de oprichting van de stal binnen een straal van vijftig meter van "een hoofdzakelijk vergunde of vergund geachte residentiële woning of bedrijfswoning" als toepassingsvoorwaarde stelt, wordt daarmee de woning van de aanvrager bedoeld. Het is niet in te denken dat in die regeling de afstand van de woning van de aanvrager tot de stal, toch medebepalend voor de mogelijkheid van toezicht op en opvolging van de dieren, niet van belang zou zijn. Evenmin is het in te denken dat in een dergelijke afwijkingsregeling de vergunningstoestand van de woning van de aanvrager zelf geen rol zou spelen."

Het artikel 4.4.8/2 werd in de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening ingevoegd via amendement nr. 23 op het "ontwerp van decreet houdende wijziging van diverse bepalingen inzake ruimtelijke ordening, milieu en omgeving" en uiteindelijk goedgekeurd in de plenaire vergadering van 29 november 2017. Uit de veelvuldige voorafgaande parlementaire besprekingen tijdens de vorige regeerperiode over de mogelijkheden van stallen voor graasdieren – in het bijzonder nadat de Omzendbrief uit 2002 over stallen door de Raad voor Vergunningsbetwistingen en de Raad van State onwettig werd bevonden – kan ik afleiden dat het de bedoeling was een decretale regeling op te nemen die maximaal bij die Omzendbrief aansloot. Dit resulteerde aldus in het huidige artikel 4.4.8/2.

Gelet op het recente arrest van de Raad voor Vergunningsbetwistingen kan op dit moment niet anders geoordeeld worden dan dat het artikel moet geïnterpreteerd worden in de zin dat het moet gaan om de eigen woning van de aanvrager.

Noch het decreet noch het arrest vereist dat de mogelijkheden voor stallen voor weidedieren zouden beperkt zijn tot hetzelfde kadastrale perceel van een woning. Ook in de toelichting bij het amendement is hieromtrent geen bepaling opgenomen. De indeling van kadastrale percelen is een louter fiscale verdeling van eigendommen en voornamelijk historisch gegroeid.