

Hervorming tariefstructuur gezinnen & kleine bedrijven

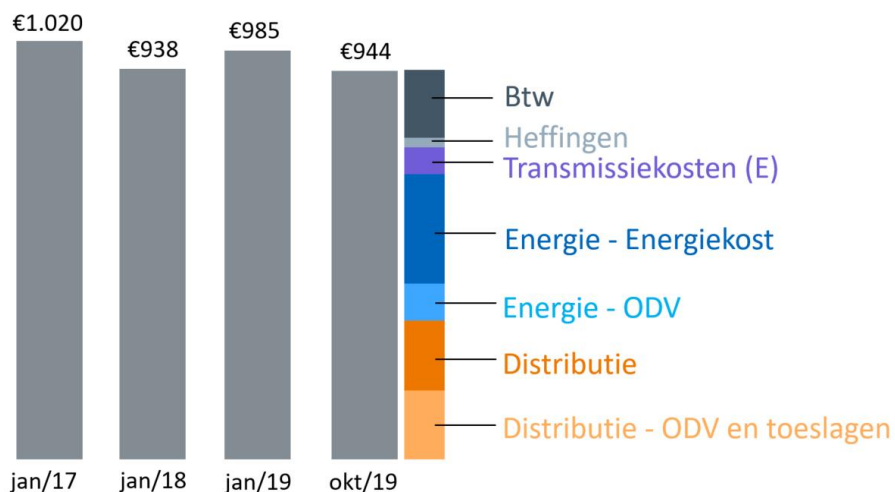
08-01-2020 Hoorzitting Vlaams Parlement



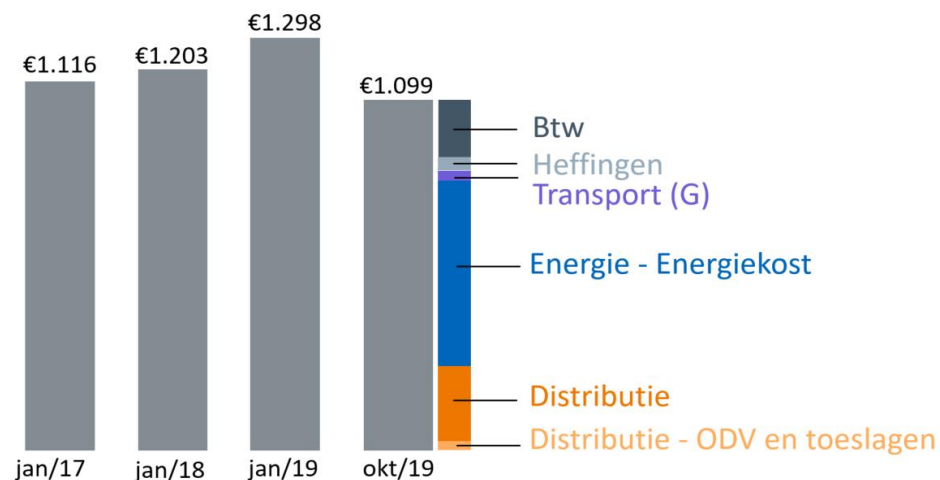
Introductie

Evolutie energiefactuur gezin | jan '17 tem okt '19

Elektriciteit



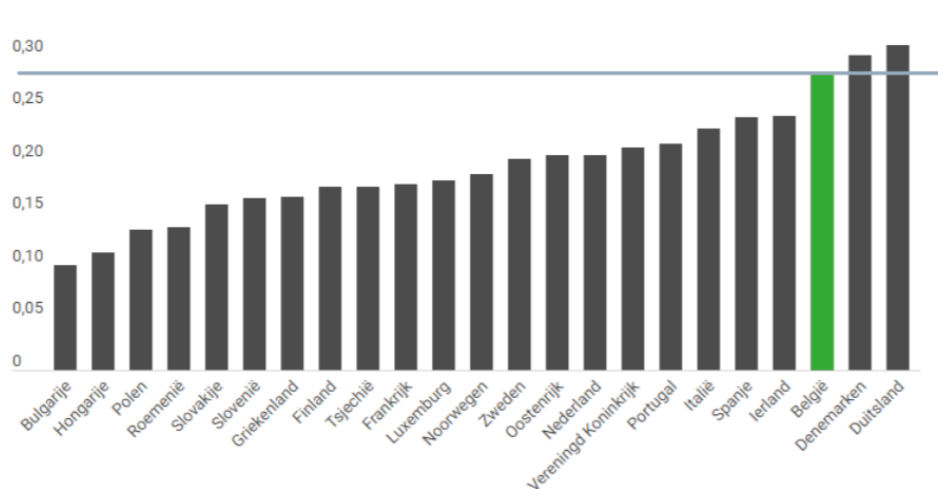
Aardgas



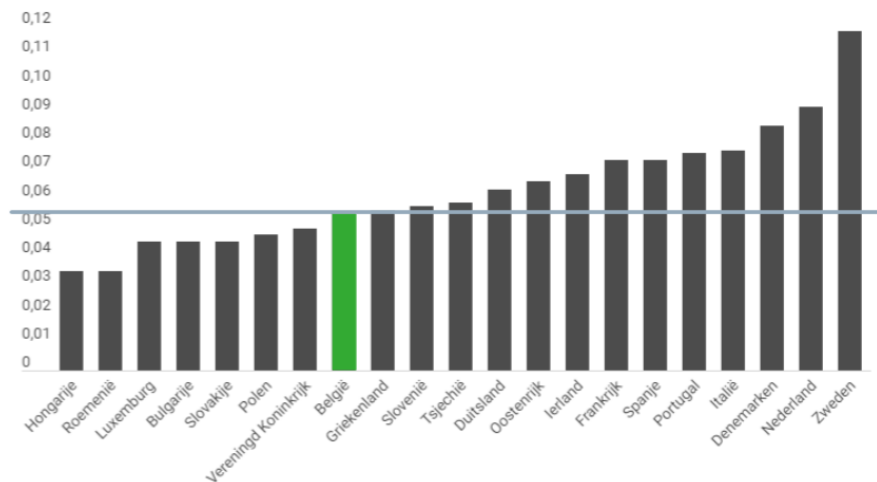
Details: <https://www.vreg.be/nl/cijfers-en-statistieken>

Vergelijking gezin met andere Europese landen

Elektriciteit (€/kWh)

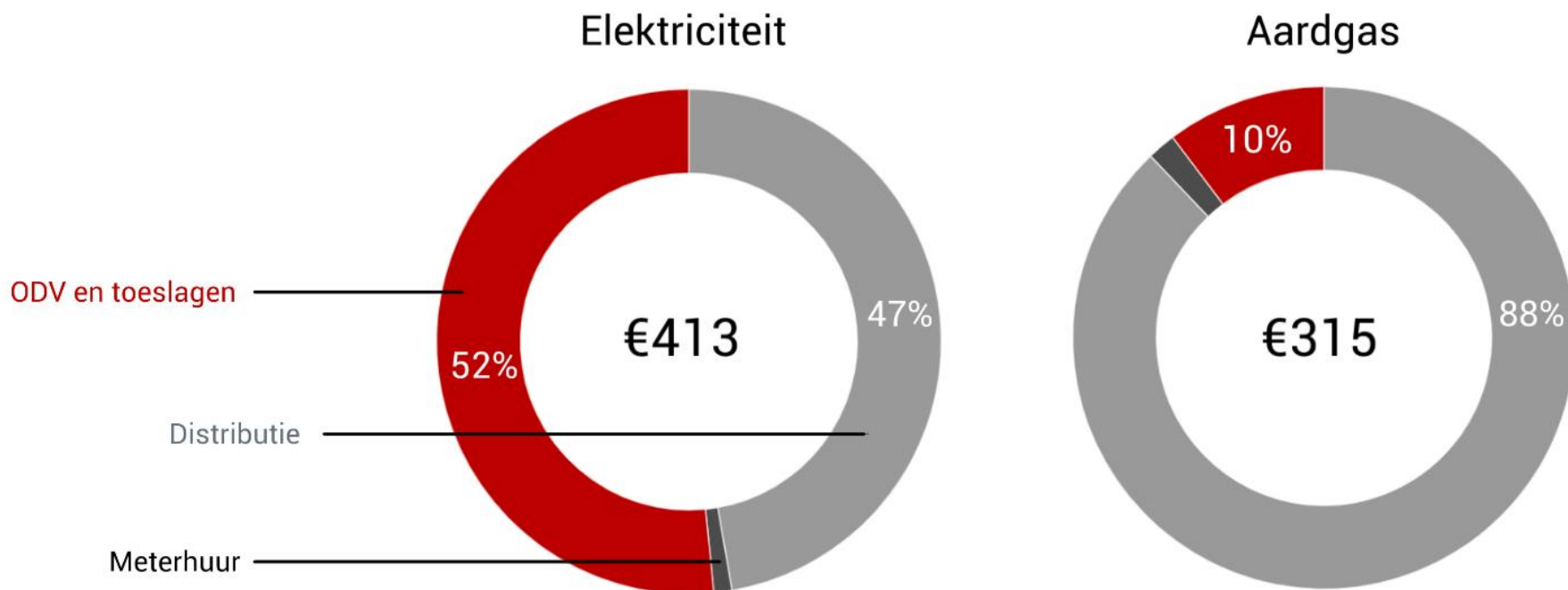


Aardgas (€/kWh)



Bron: Eurostat (1^{ste} semester)

Samenstelling distributienettarieven gezinnen (2019)



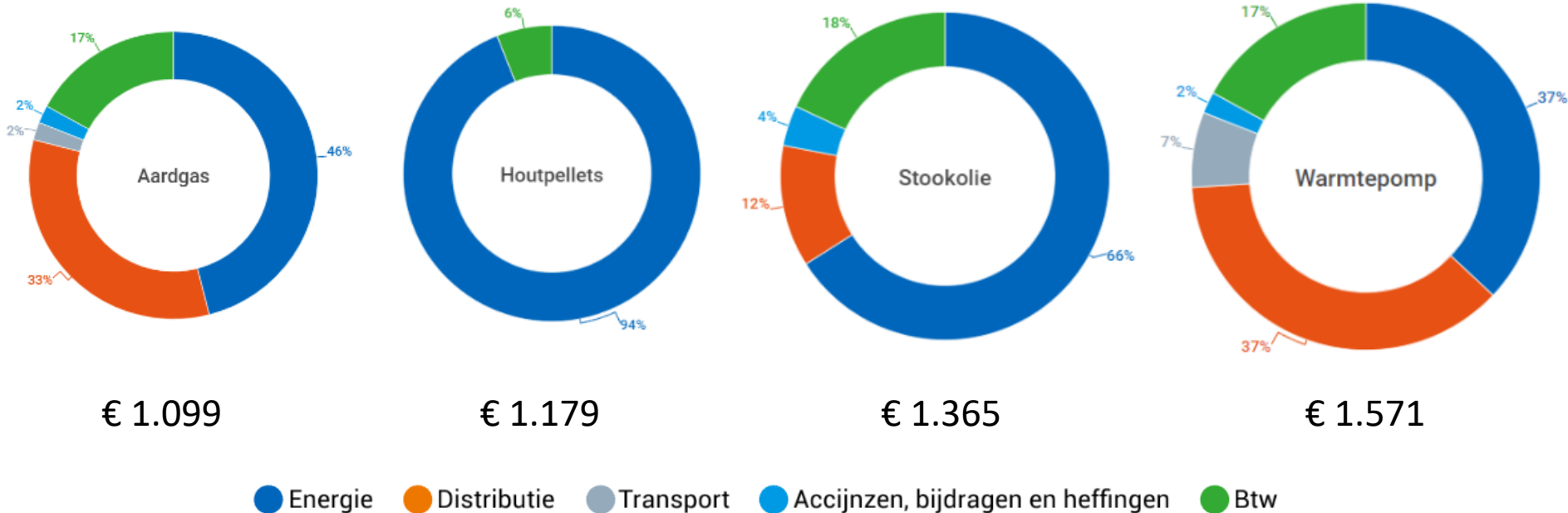
Samenstelling ODV (2019) | elektriciteit

Distributienettarieven elektriciteit	Euro
Netkosten	€ 195,34
Meterhuur	€ 4,80
Openbare dienstverplichtingen en toeslagen:	€ 213,14
- Opkoopverplichting steuncertificaten	€ 134,18
- Afbouw overschot / tekort van regulatoire rekeningen	€ 36,18
- Premies rationeel energieverbruik	€ 26,11
- Kosten beschermde en niet-beschermde, gedropte klanten	€ 5,92
- Openbare verlichting	€ 1,66
- Openbare dienstverplichtingen WKK	€ 0,06
- Toeslagen	€ 9,03
Totaal (incl. btw)	€ 413,28

Samenstelling ODV (2019) | aardgas

Distributienettarieven aardgas	Euro
Netkosten	€ 276,42
Meterhuur	€5,78
Openbare dienstverplichtingen en toeslagen	€32,35
Totaal (incl. btw)	€ 314,54

Vergelijking verwarmingsbron gezin | aardgas, houtpellets, stookolie, warmtepomp



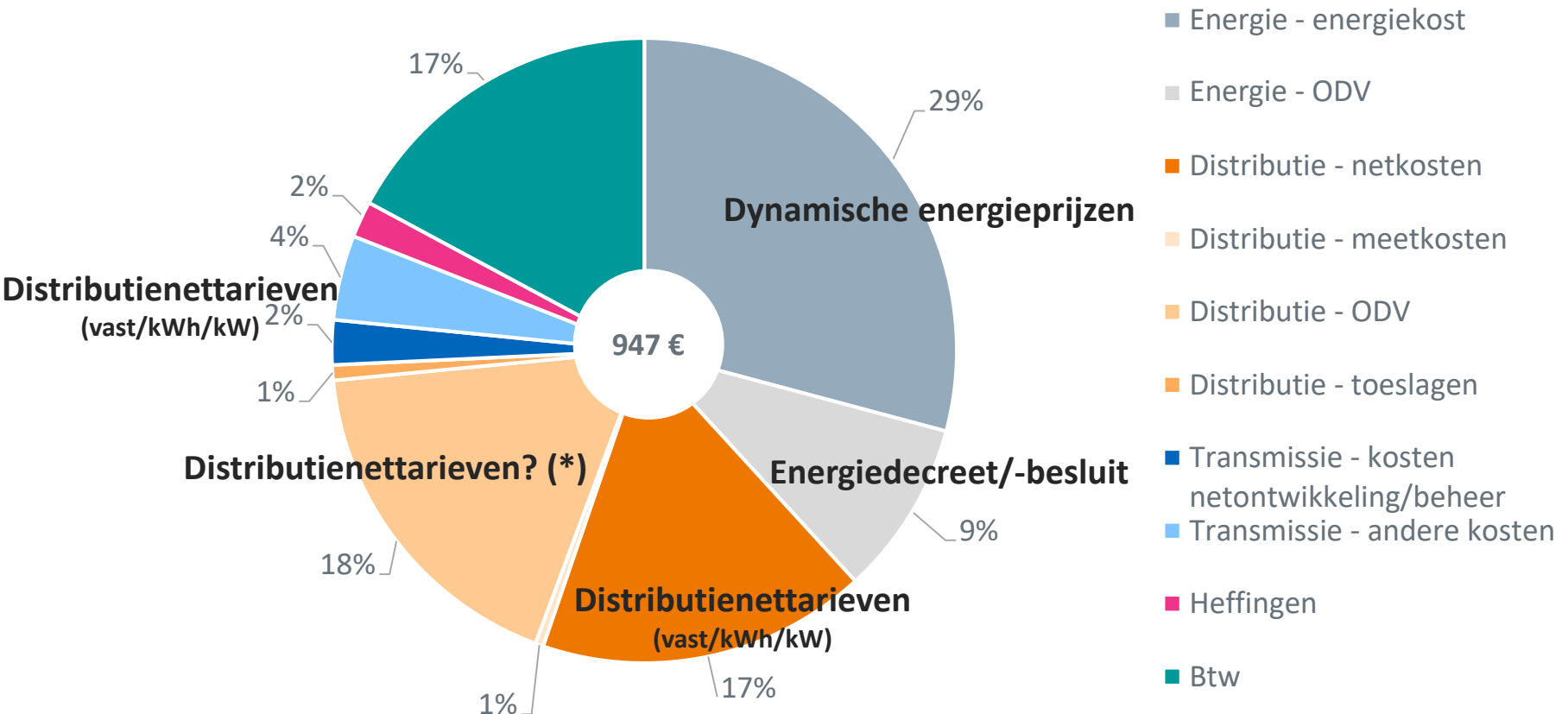
Bron aardgas en warmtepomp: V-test oktober '19

Bron stookolie: www.petrolfed.be, 28/11/'19

Bron pellets: verschillende bronnen, 22/11/'19

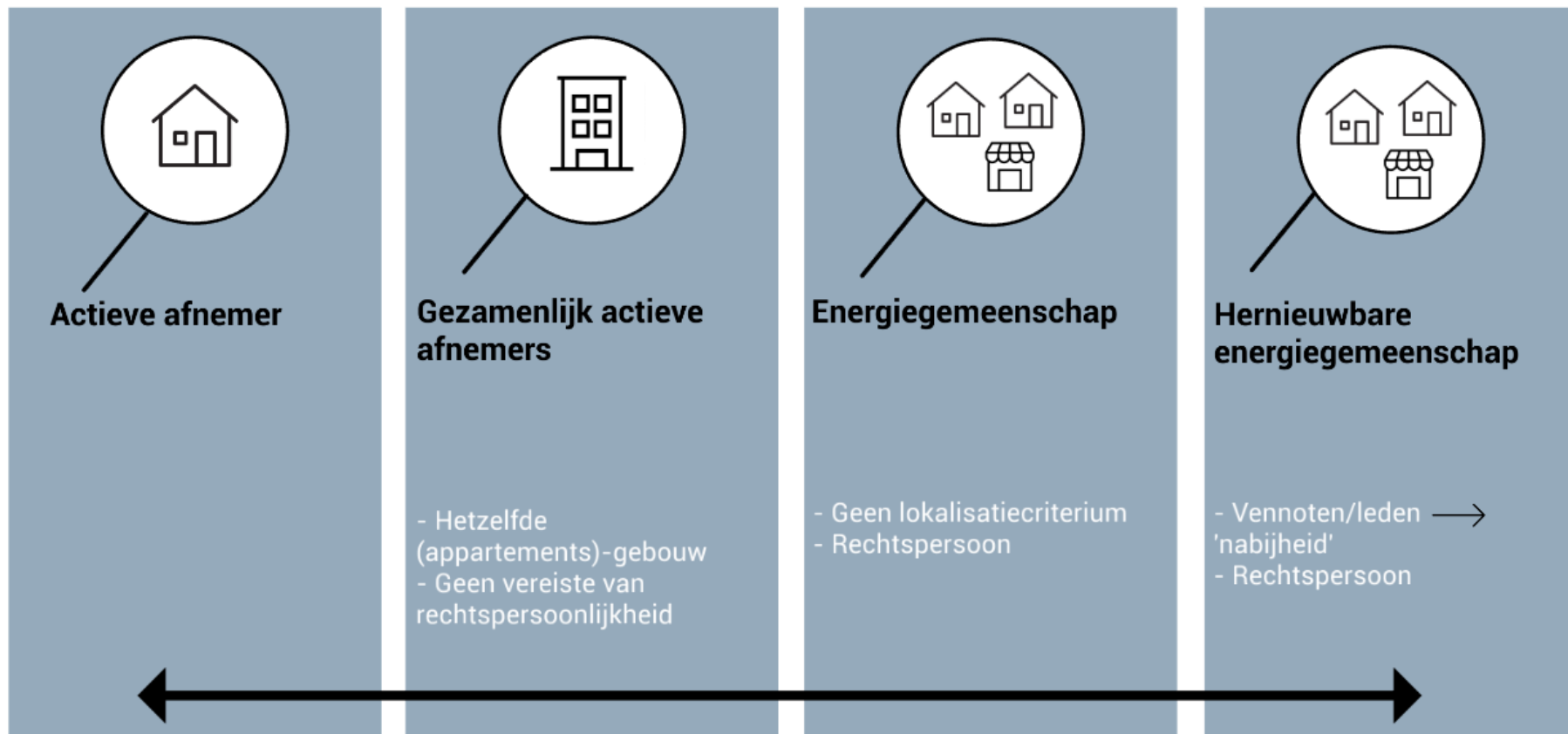
Hervorming Tariefstructuur | Algemene visie VREG

Elektriciteitsfactuur **gezin** – juni 2019



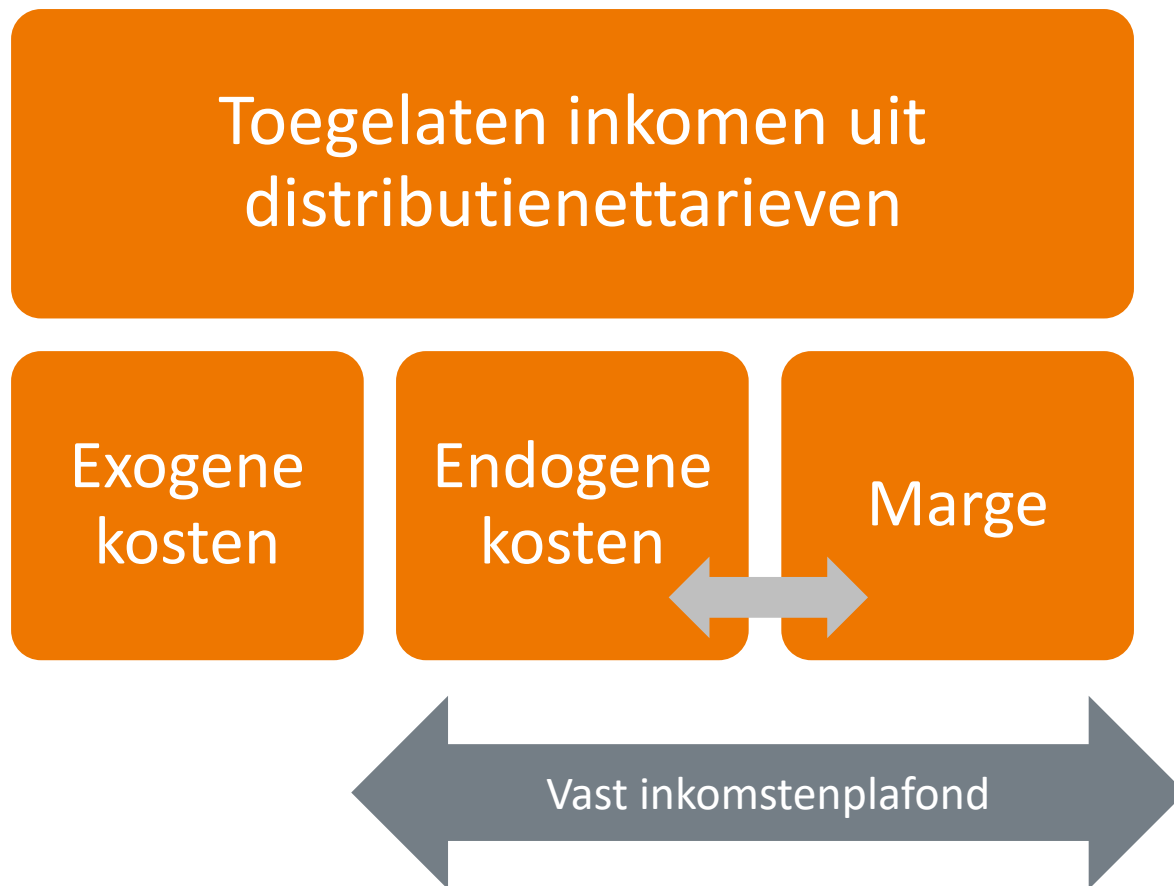
(*) De doorrekening van kosten van ODV's in de distributenettarieven lijkt slechts in overeenstemming met art. 18(1) Verordening 2019/943 voor zover deze kosten geen "ongelateerde kosten ter ondersteuning van ongelateerde beleidsdoelstellingen" zijn.

Samenwerken aan energiegemeenschappen

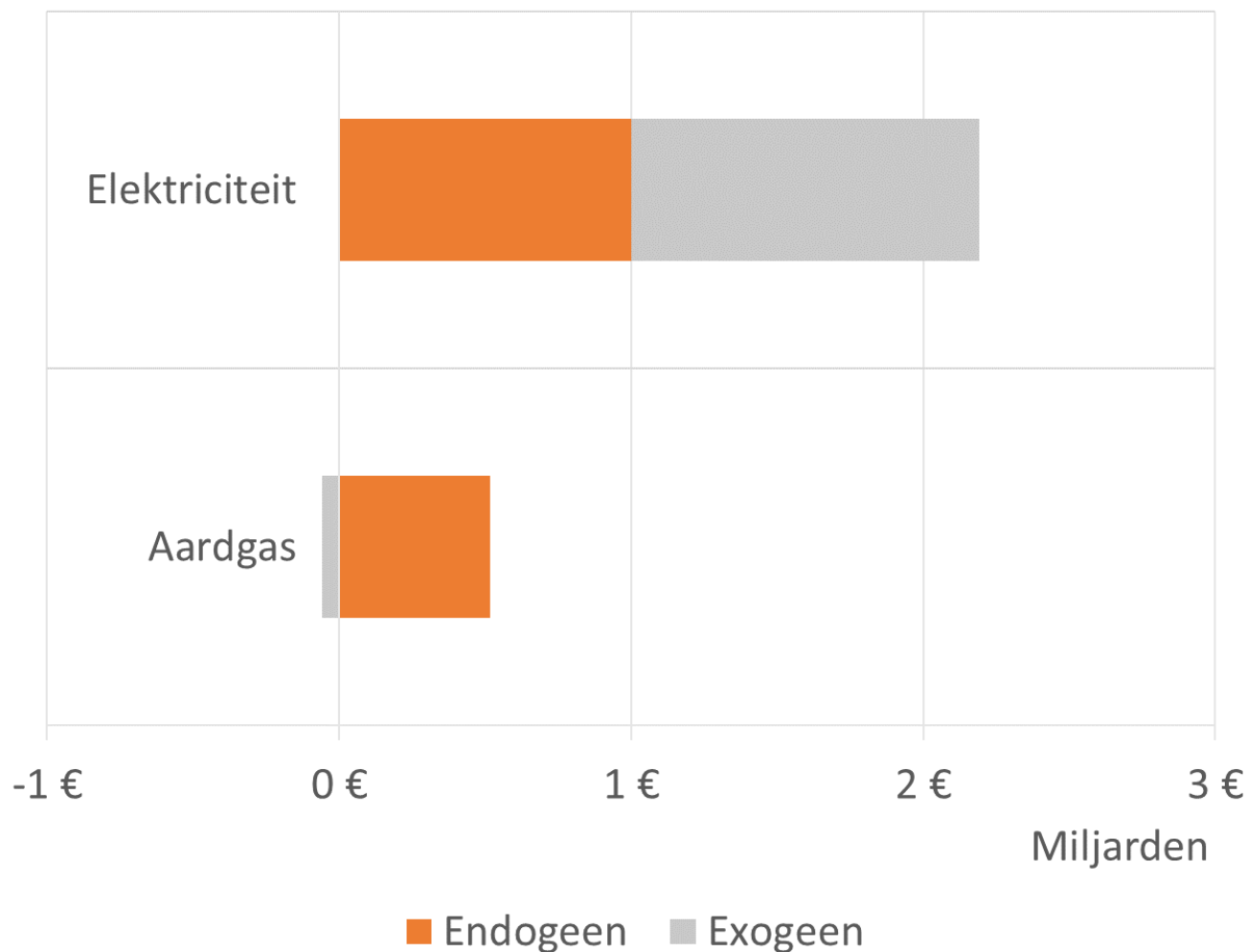


Inleiding | Wat is de tariefstructuur?

Tariefmethodologie | Vastgesteld per reguleringsperiode



Toegelaten inkomen DNBs in 2020



Tariefstructuur | Onderdeel van de tariefmethodologie

VREG | vaststelling
toegelaten inkomen

Totale kost die DNB mag aanrekenen via nettarieven

- ▶ Endogene kosten: plafondberekening
- ▶ Exogene kosten: 1 op 1 doorrekening

DNB | toewijzing
budget

Kost per tariefcomponent

- ▶ Bv. systeemdiensten – meet- & telactiviteit – ODV – ...

Kost per klantengroep

- ▶ TRHS – MS – TRLS – LS – prosumanten met TT
- ▶ Afname vs. injectie
- ▶ Directe of indirecte toewijzing a.d.h.v. verdeelsleutels

DNB | opmaak
tariefvoorstel

Eenheidstarief per tariefcomponent & per klantengroep

- ▶ Volgt uit toegewezen budget & rekenvolume **tariefdrager**
- ▶ Bv. €/kWh – €/kVA – €/kW_{max} – €/kVarh – ...

VREG | goedkeuring tarieven

Richtsnoeren I Voor het opstellen van de tariefmethodologie

► Art. 4.1.32, §1 Energiedecreet

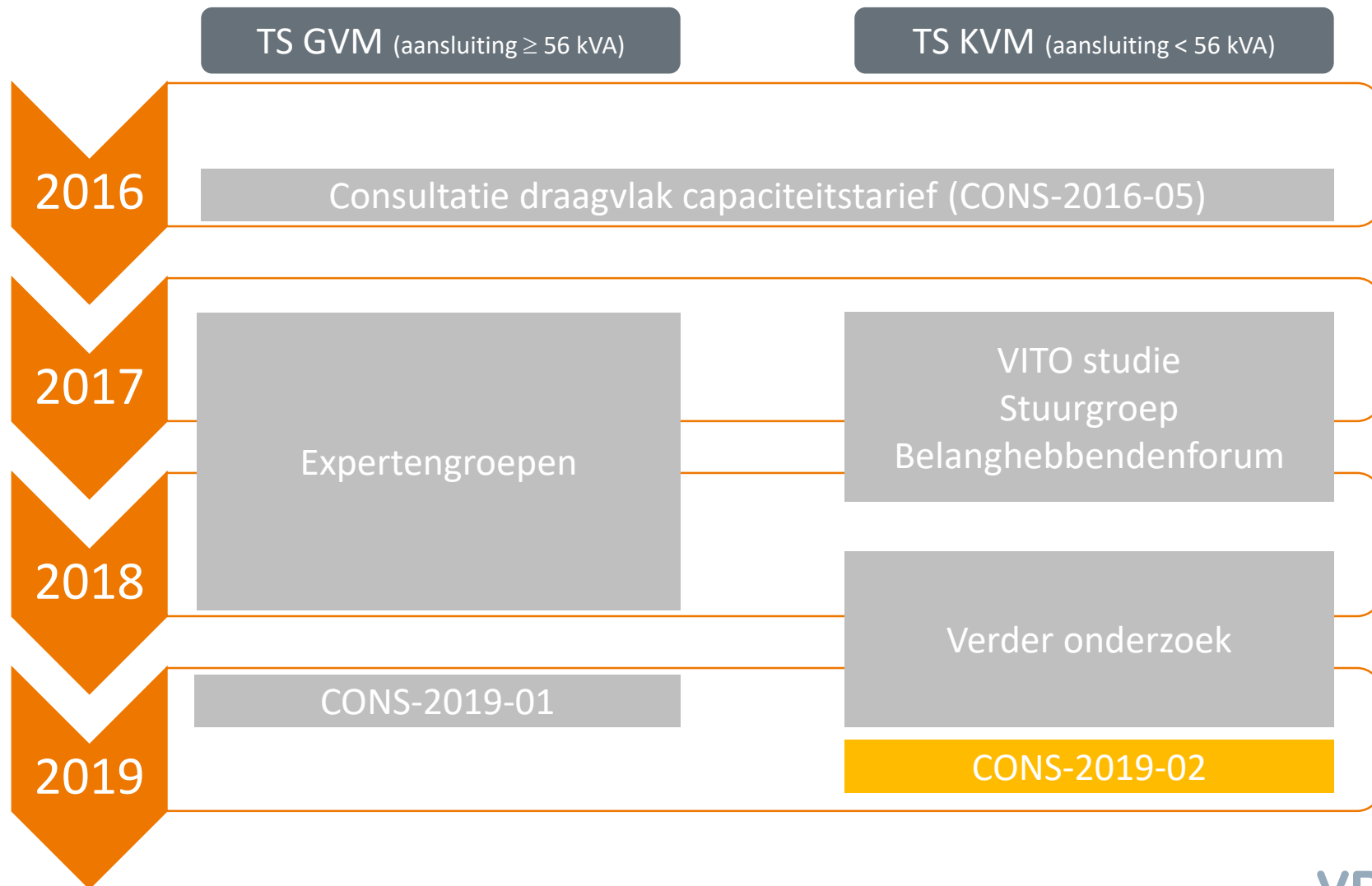
► Relevante richtsnoeren voor het opstellen van de tariefstructuur:

- 4° de tarieven moeten **niet-discriminerend & proportioneel** zijn
- 5° de tarieven moeten een **afspiegeling** zijn **van de werkelijk gemaakte (efficiënte) kosten**
- 6° de tarieven moeten een juist **evenwicht** bewaren tussen de kwaliteit van gepresteerde diensten & de prijzen door de DNG betaald
- 7° de tarieven moeten worden gevormd o.b.v. een **uniforme structuur per DNB**
- 10° de tarieven moeten de **ODV kosten op transparante & niet-discriminerende wijze verrekenen**
- 15° de tariefmethodologie **moedigt de DNB aan om zijn efficiëntie te verbeteren, de integratie van de markt & de bevoorradingszekerheid te bevorderen**
- 16° de tariefstructuur moet het **rationeel gebruik van energie & de infrastructuur bevorderen**
- 17° de tarieven moeten de mogelijke **kostenvoordelen weerspiegelen t.g.v. de aansluiting van hernieuwbare energiebronnen & gedistribueerde opwekking**
- 18° de tarieven moeten de **kostenvoordelen weerspiegelen t.g.v. vraagresponsmaatregelen & een dynamische prijsstelling kunnen ondersteunen**
- 19° de tarieven mogen **geen prikkels** bevatten die de **efficiëntie van productie & levering aantasten** of **deelname van vraagrespons aan de markt voor evenwichtsdiensten belemmeren** & de tarieven moeten **prikkels** geven voor de **deelname van vraagrespons** aan het aanbod op georganiseerde elektriciteitsmarkten & de levering van ondersteunende diensten
- 20° de tarieven mogen **niet beletten om het aanbod van systeemdiensten op georganiseerde elektriciteitsmarkten open te stellen voor vraagrespons & gedistribueerde opwekking**

Hervorming tariefstructuur I Focus

- ▶ Tariefstructuur (TS) **periodieke** distributienettarieven **elektriciteit**
- ▶ Verschillende TS voor **grote bedrijven** vs. **gezinnen & kleine bedrijven**
 - Huidig onderscheid o.b.v. type meetinstallatie
 - ▶ Piekgemeten vs. niet-piekgemeten klanten
 - Toekomstig onderscheid o.b.v. aansluitingsvermogen (AV)
 - ▶ Klanten met **grootverbruiksmetinstallatie** (GVM): $AV > 56 \text{ kVA}$
 - ▶ Klanten met **kleinverbruiksmetinstallatie** (KVM): $AV \leq 56 \text{ kVA}$
 - TS voor grote bedrijven omvat vandaag al een capaciteitstarief ($\text{€/kW}_{\text{max/jaar}}$)
- ▶ Noot: TS transmissienettarieven (TNT)
 - Bepaald door de CREG | [Tariefmethodologie CREG 2020-2023](#)
 - Ook TS TNT omvat een capaciteitscomponent ($\text{€/kVA} - \text{€/kW}_{\text{max/jaar}} - \text{€/kW}_{\text{max/maand}}$)
 - Doorrekening transmissiekosten door DNB via distributienettarieven

Hervorming tariefstructuur | Historiek



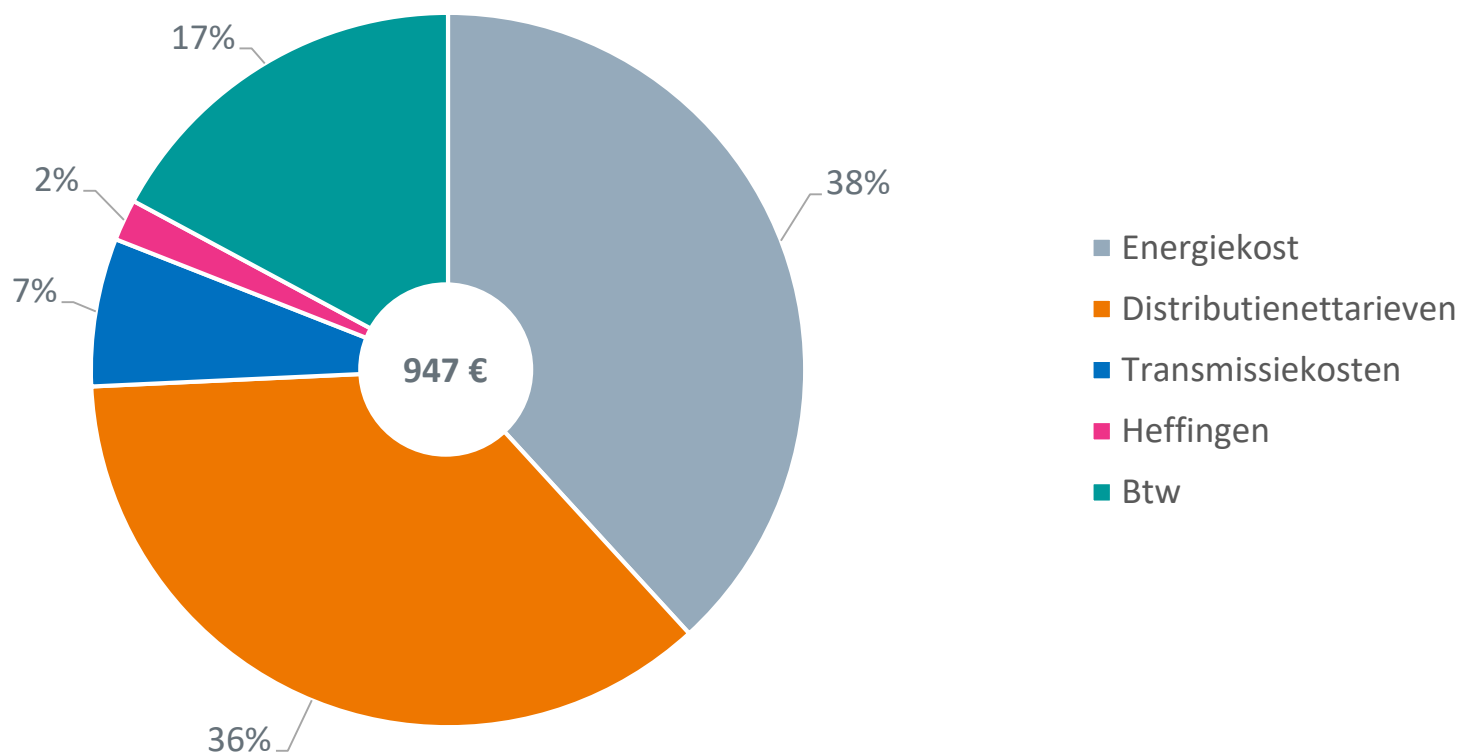
CONS-2019-02 | Voorstellen

Inhoud van de consultatie | Voorstel TS KVM

- ▶ **Principes** en voorstellen van **tariefdragers**
 - Geen inschatting tarifaire implicaties voor specifieke gebruiksprofielen
- ▶ Klanten met een **kleinverbruiksmmeetinrichting'**
 - Alle distributienetgebruikers (DNG) met AV < 56 kVA
 - ▶ Gezinnen & kleine bedrijven – aangesloten op LS of Trans LS
 - ▶ Typisch met digitale (piekgemeten) meter of klassieke meter
 - ▶ Typisch incl. DNG met decentrale productie-eenheid < 10 kVA (prosumenten)
- ▶ Doel: integratie in tariefmethodologie 2021-202X
 - Invoering op **1 januari 2022** – samen met invoering TS GVM

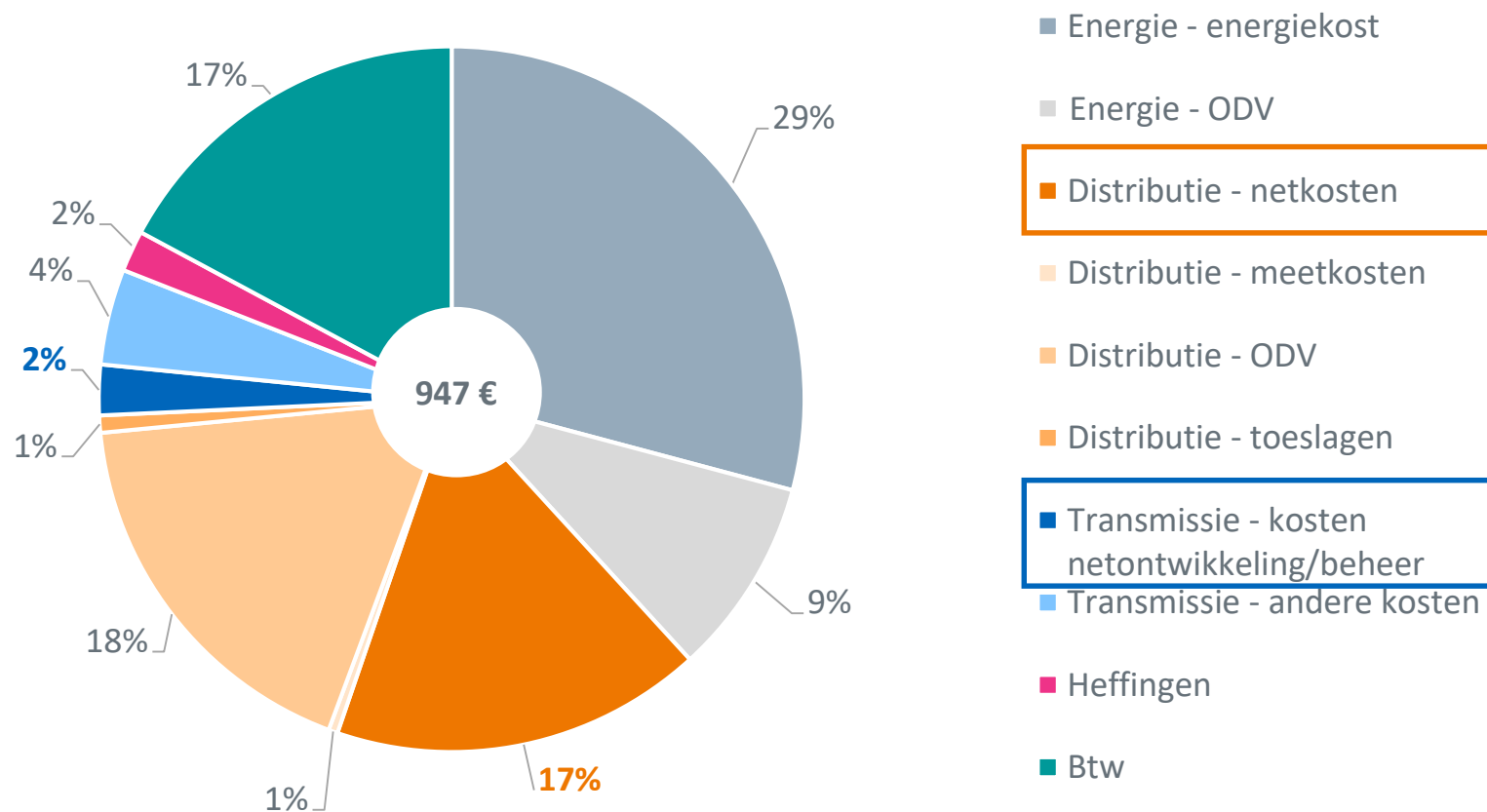
Focus van de hervorming | Aandeel in totale factuur

Elektriciteitsfactuur gezin – juni 2019

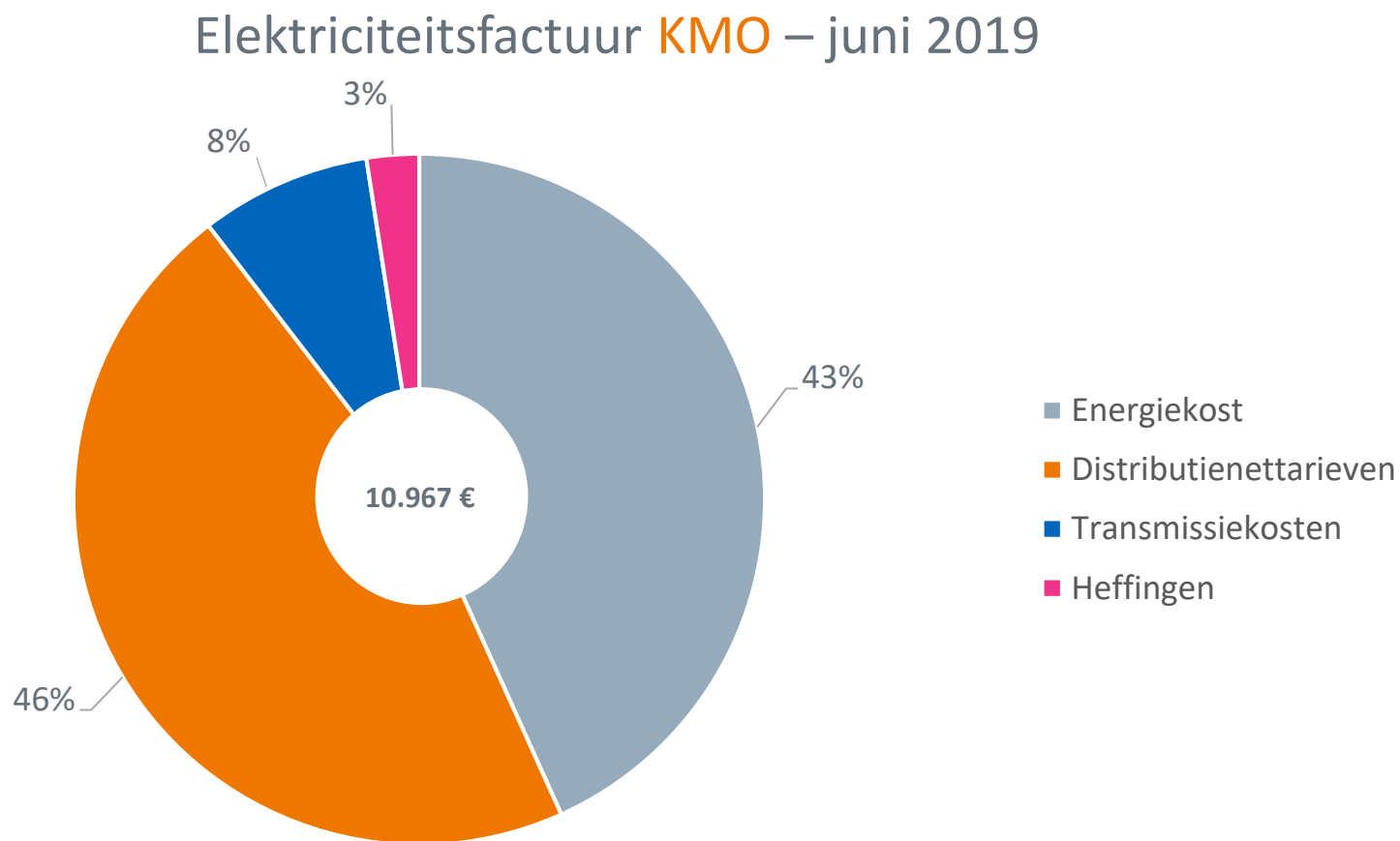


Focus van de hervorming | Aandeel in totale factuur

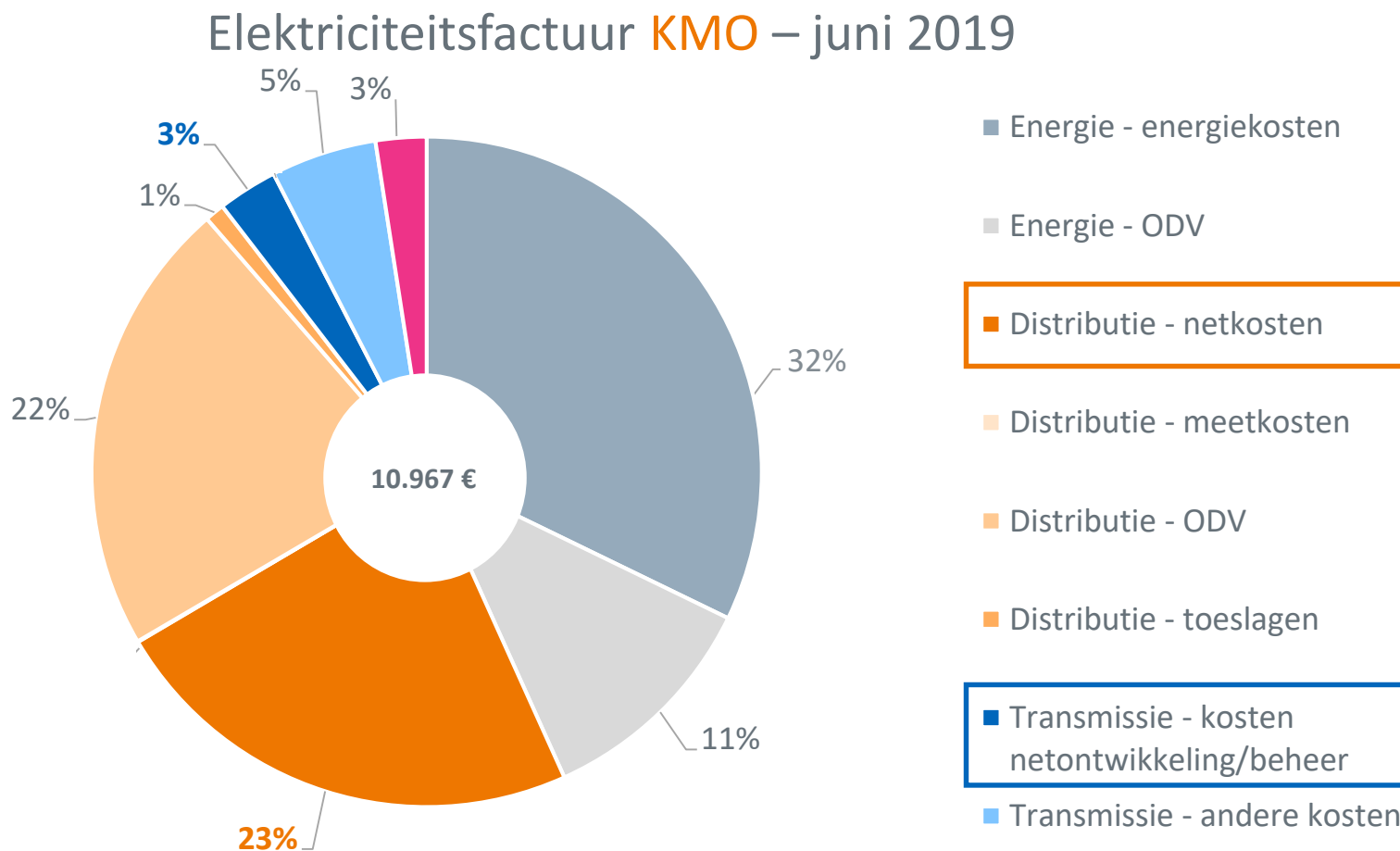
Elektriciteitsfactuur **gezin** – juni 2019



Focus van de hervorming | Aandeel in totale factuur



Focus van de hervorming | Aandeel in totale factuur



Waarom hervormen we de tariefstructuur?



Huidige tariefstructuur | Volumegebaseerde tarieven

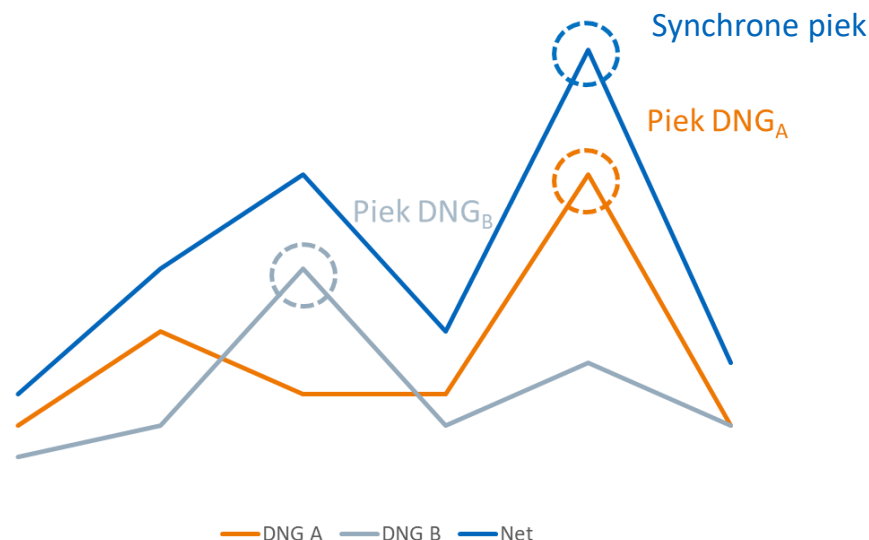
► Distributienettarief voor **afname**

Niet-piekgemeten klanten		LS – TRLS – Prosumenten met TT	Prosumenten met TT
TARIEFCOMPONENT	TARIEFDRAGER		
Tarief gebruik van het net	Netgebonden tarieven		
Onderschreven & bijkomend vermogen			
Tarief systeemdiensten			
Tarief meet- & telactiviteit (<i>klassieke of digitale meter</i>)			
Tarief ondersteunende diensten Netverliezen	Niet-netgebonden tarieven		
Tarief ODV			
Toeslagen			
Doorrekening transmissiekosten	€/kWh	€/kW _{omvormer}	€/kW _{omvormer}

- Met optionele ToU: dag – nacht – exclusief nacht

Introductie capaciteitsstarief | Reflectie kostendrijvers

- ▶ Netkosten DNB grotendeels bepaald door **dimensionering net**
 - Afschrijvingen & kapitaalkosten $\pm 2/3^{\text{de}}$ van endogene kosten DNB
- ▶ DNB dimensioneert zijn net i.f.v. verwachte **maximale netbelasting**
 - Afhankelijk van verwacht **capaciteitsgebruik DNG** en **gelijktijdigheid**

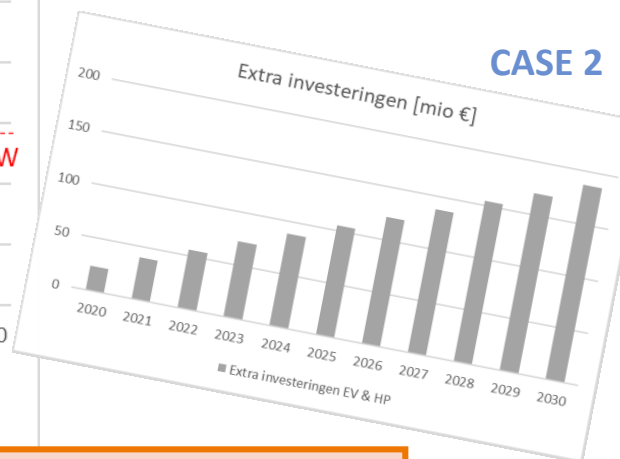
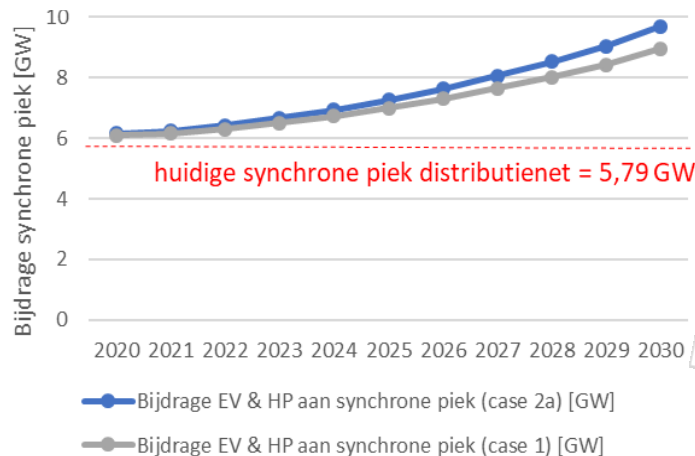


- ▶ Tariefdrager o.b.v. capaciteit voor aanrekening netkosten
 - Betere reflectie van de effectieve kostendrijvers
 - Allocatie kosten aan DNG die deze effectief veroorzaakt (heeft)

Introductie capaciteitsstarief | Rationeel netgebruik

- ▶ Verwachte ↑↑ lange termijn (LT) netkosten t.g.v. **energietransitie**
 - ↑ decentrale HEB & ↑ elektrificatie → ↑ netgebruik & ↑ **synchrone piek**
 - Indien geen maatregelen → op termijn **aanzienlijke netinvesteringen** nodig
- ▶ ↑ synchrone piek beperken door **efficiënter gebruik van het net**
 - Verbruik spreiden & vermijden individuele piek op moment synchrone piek

Inschatting evolutie synchrone piek distributienet tot 2030 ZONDER maatregelen (Bron: Fluvius)

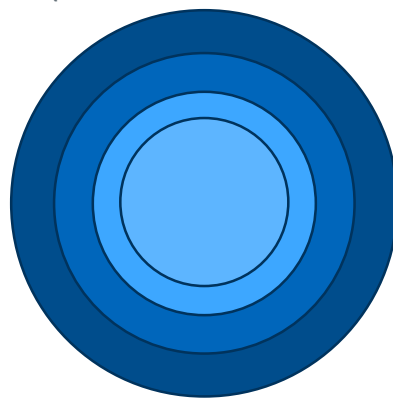


- ▶ Tariefdrager o.b.v. capaciteit voor aanrekening netkosten
 - Stimulans DNG tot rationeel netgebruik
 - 1 van de maatregelen om LT netkosten beheersbaar te houden

Meer mogelijkheden door komst digitale meter

- ▶ Digitale meter (DM) kan pieken registreren < > klassieke meter (KM)
 - **Verschillende** capaciteitsgebaseerde **tariefdragers mogelijk**
 - ▶ KM: enkel aansluitingsvermogen (cf. voorstel CONS-2016-05)

capaciteit aansluitkabel
aansluitingsvermogen
toegangsvermogen
piekvermogen



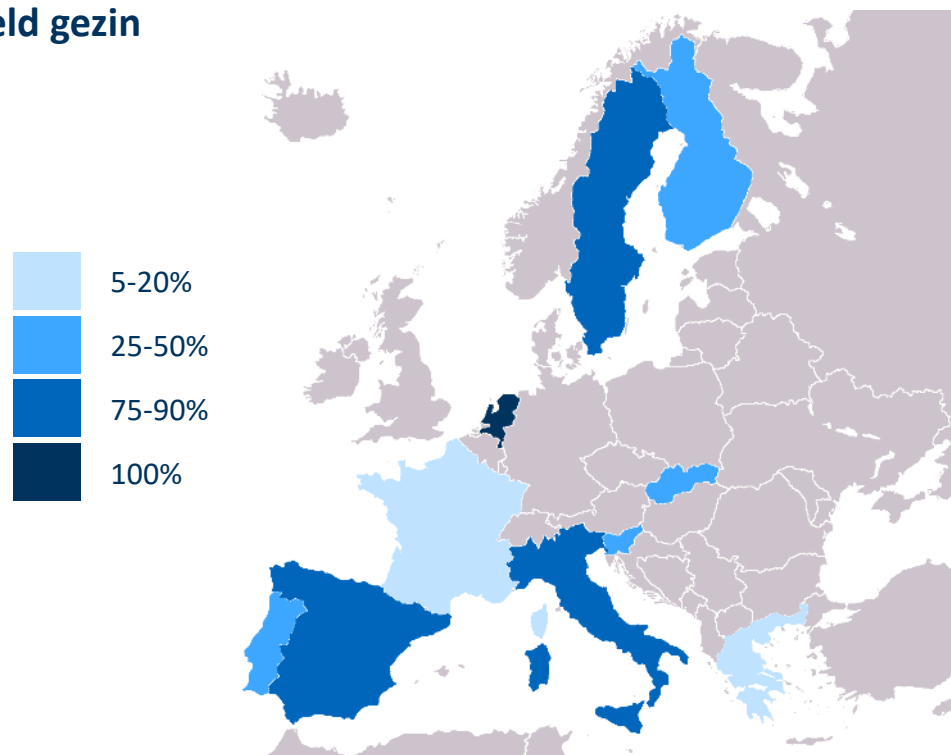
- ▶ DNG kan **inzicht** verwerven **in zijn capaciteitsgebruik**
 - Via factuur en/of met $DM_{P1\text{-poort}}$ verbonden applicaties
- ▶ DNG kan zijn **capaciteitsgebruik optimaliseren**
 - Manueel en/of via met $DM_{S1\text{-poort}}$ verbonden aansturingssystemen
 - ▶ Aansturing laadinfrastructuur elektrisch voertuig – warmtepomp – witgoed
 - ▶ Ev. in combinatie met aansturing PV-productie en/of opslagtechnologie



Gelijkaardige evolutie in andere landen

- Tarieven voor gezinnen vaak nog **hoofdzakelijk volumegebaseerd**

**Aandeel capaciteitscomponent (€/kW/periode) + ev. vaste component (€/periode)
in distributienettarieven gemiddeld gezin**



Bron: vrij naar [DG Energy \(2015\)](#) & [Eurelectric \(2016\)](#)

- Maar algemene **tendens naar ↑ aandeel capaciteitscomponent**

Beoordeling tariefmodellen aanrekening netkosten



Beoordelingskader | 8 criteria – 3 categorieën

KOSTEN		AANVAARDBAARHEID		TOEKOMSTBESTENDIGHEID		
Kostenreflectief		Eenvoudig		Vlaams energiebeleid		
Tariefdragers o.b.v. kostendrijvers	RNG	Begrijpbaarheid klant	Implementeer- baarheid sector	REG	HEB	Elektrificatie
Kostendeekkend		Voorspelbaar		Niet-verstorend		
Transparant		Inschatting netfactuur	Risiko extreme tariefschokken	Markt	Risiko niet-efficiënt gedrag voor net	
Niet-discriminerend						
		RANDVOORWAARDE		KEUZEMARGE		DRIJFVEER

Soorten capaciteitsgebaseerde tariefdragers

► Aansluitingsvermogen (AV)

- Maximaal *ex ante* gekend vermogen waarover DNG kan beschikken (kVA)
- Bij KVM klanten gelijk aan vermogen automaat of smeltzekering

► Toegangsvermogen (TV)

- Verwacht benodigd max. vermogen dat DNG *ex ante* reserveert bij DNB (kVA)

► Piekvermogen (PV)

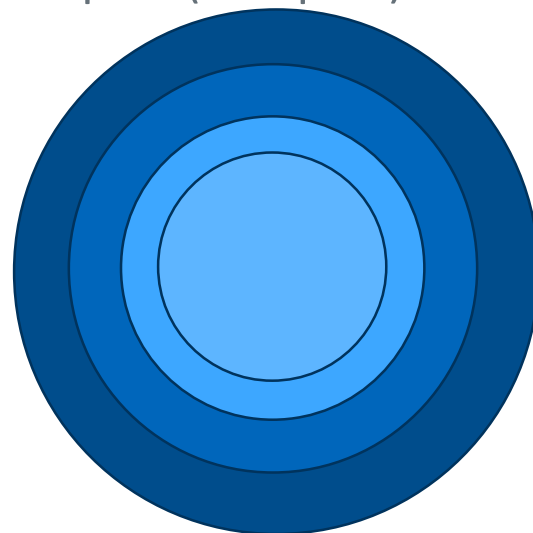
- *Ex post* bepaald max. actief kwartiervermogen per periode ($\text{kW}_{\text{max/periode}}$)
- Jaarpiek (JP) – Maandpiek (MP) – Time-of-Use piek (ToU piek) – ...

capaciteit aansluitkabel

aansluitingsvermogen

toegangsvermogen

piekvermogen



Geselecteerde potentiële tariefmodellen

TARIEFMODEL	MOTIVATIE	
100% TV	Algemene voorkeur voor ex ante tariefdrager in andere EU landen (bv. NL – IT – ES – NW) Voorkeur voor TV t.o.v. AV → netdimensionering i.f.v. werkelijke behoeften DNG TV weerhouden in voorstel TS GVM (voor aanrekening 50% netkosten)	
100% MP	Flexibeler dan TV en JP → Stimulans om elke maand opnieuw max. piek te beperken → Gedragswijziging sneller effect op factuur MP weerhouden als tariefdrager in voorstel TS GVM (voor aanrekening 50% netkosten)	
50% TV – 50% MP	Analoog aan voorstel TS GVM 1 van de 2 aanbevolen tariefmodellen voor klanten met DM in VITO studie	
kWh per kW-blok	1 van de 2 aanbevolen tariefmodellen voor klanten met DM in VITO studie	
75% TV – 25% kWh	Verdeling o.b.v. detailanalyse veroorzakers netkosten	
75% TV – 25% vast	± 75% vermogengedreven - kosten netstudie/-aanleg/-onderhoud - afschrijvingen netinfrastructuur - WACC - systeembeheer	± 25% volume- of niet vermogen/volumegedreven - netverliezen - dossierkosten - afschrijvingen installaties ≠ netinfrastructuur
25% TV – 75% kWh	Tariefmodel met slechts beperkte impact t.o.v. huidige TS In sommige EU-landen keuze voor beperkte capaciteitscomponent (bv. FR – BXL)	

Conclusie | Weerhouden tariefmodellen

	KOSTEN			IMPLEMENTEERBAARHEID				TOEKOMSTBESTENDIGHEID					
	Kostenreflectief		Kostendekkend Transparant Niet-discriminerend	Eenvoudig		Voorspelbaar		Vlaams energiebeleid			Niet-verstorend		
	Tariefdragers o.b.v. kostendrijvers	RNG		Begrijpbaarheid klant	Implementeer- baarheid sector	Inschatting netfactuur	Risico extreme prijschokken	REG	HEB	Elektrificatie	Markt	Risico niet-efficiënt gedrag voor net	
100% TV													TS 2
100% MP													
50% TV – 50% MP													
KWH PER KW BLOK													
75% TV – 25% KWH													TS 1
75% TV – 25% VAST													
25% TV – 75% KWH													

Voorstel TS KVM



TS KVM voor afname

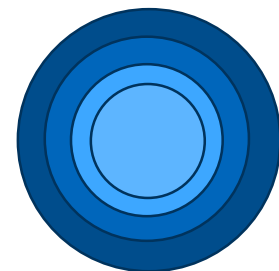
TARIEFCOMPONENT	TARIEFDRAGER		
	LS – Trans LS		
Tarief netgebruik Netgebonden tarieven	Verdeling netkosten		
	TS 1	TS 2	
	75%	100%	€/kVA
	25%	0%	€/kWh
Tarief databeheer	€/jaar		
Tarief ODV	€/kWh		
Toeslagen	€/kWh		
Doorrekening transmissiekosten			
Beheer & ontwikkeling netinfrastructuur	€/kVA		
Overige tariefcomponenten	€/kWh		

► Doorrekening **transmissiekosten**: deels o.b.v. kVA – deels o.b.v. kWh

TS KVM voor afname | Bepaling toegangsvermogen

► Automatische bepaling TV o.b.v. historische piekmetingen

- < > Voorstel TS GVM
 - GVM klant legt TV jaarlijks zelf vast
- KVM klant heeft vandaag nog geen voeling met zijn capaciteitsgebruik
- Eenvoud TS belangrijk voor KVM klanten
- Gelijkaardige voorkeur in andere EU landen voor gezinnen/kleine bedrijven

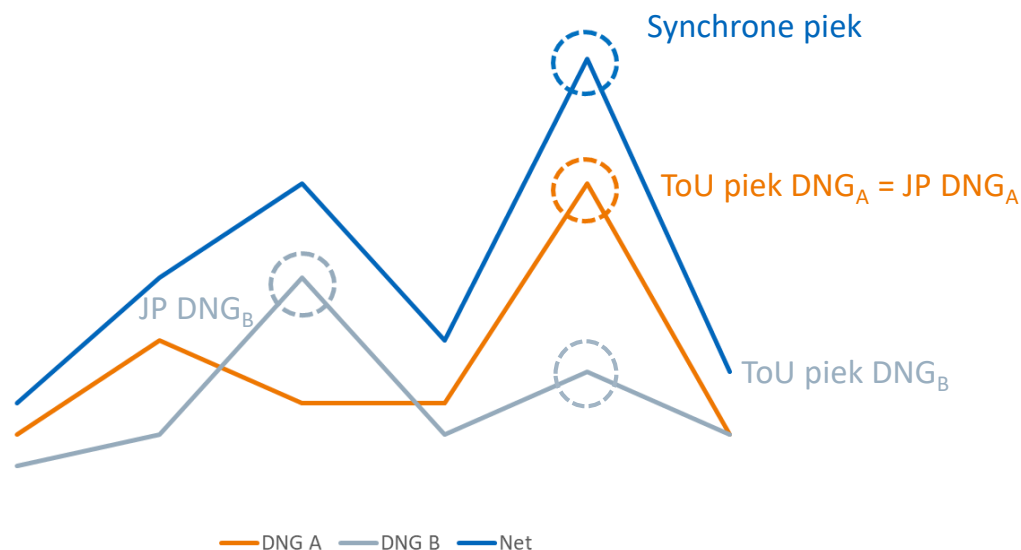


► Voorgestelde berekeningsmethodieken

- Jaarpiek: jaarlijks instellen TV o.b.v. hoogste piek voorbije jaar
- Rollende jaarpiek: maandelijks instellen TV o.b.v. hoogste piek voorbije 12M

TS KVM voor afname | ToU prikkel

- ▶ **Afschaffing** huidig onderscheid **dag-/nacht-/exclusief nachttarief**
 - Niet kostenreflectief: lagere nachttarieven reflecteren geen lagere netkosten
 - Niet aangepast aan veranderende energielandschap
 - ▶ Grootschalige (nucleaire) productie → decentrale & weersafhankelijke productie
- ▶ Verder onderzoek naar eventuele **toevoeging nieuwe ToU prikkel**



Tijdsafhankelijke prijzen & tarieven | Visie VREG

► **Energiecomponent** | Energiekost

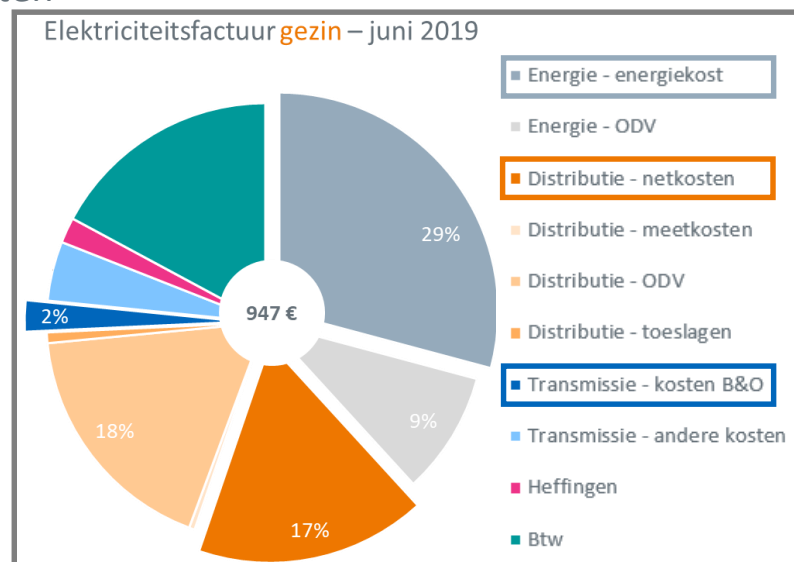
- Dynamische energieprijzen mogelijk vanaf 2021
 - Tijdsafhankelijke **kWh**-prijzen i.f.v. **steveevenwicht & bevoorradingszekerheid**

► **Nettarieven** | Netkosten distributie & transmissiekosten netbeheer/-ontwikkeling

- (Grotendeels) aanrekening o.b.v. capaciteit vanaf 2022
- Ev. toevoeging ToU prikkel aan capaciteitscomponent?
 - Tijdsafhankelijke **kW**-tarieven i.f.v. **algemene belasting distributienet**
 - < > Lokale problemen → ondersteunende diensten

► **Niet onmiddellijk vanaf 2022**

- Distributienet voorlopig ruim gedimensioneerd
- Afwachten ontwikkeling dynamische prijzen
- Verder onderzoek naar
 - Impact gedrag GVM & KVM klanten op net
 - Interactie ToU prikkel energieprijzen vs. tarieven
 - Ontwikkeling markt ondersteunende diensten



TS KVM voor injectie

- ▶ **Grotere producenten** betalen **vandaag al een injectietarief**
 - DNG met decentrale productie-eenheid > 10 kVA op distributienet
 - ▶ MS: gemiddeld 1,08 €/MWh (2019) – LS: gemiddeld 4,45 €/MWh (2019)
 - Productie-eenheden op transmissienet
 - ▶ Max. 0,62 €/MWh (vanaf 2020)
- ▶ Toekomstige **Europese elektriciteitsverordening** – art. 18 (1)
 - ‘Geen discriminatie in toepassing tariefmethodologie tussen productie aangesloten op transmissie vs. distributie’
 - Non-discriminatietoets impliceert
 - ▶ Niet dat tariefdrager of hoogte tarief over ≠ spanningsniveaus gelijk moet zijn
 - ▶ Wél dat eventuele verschillen grondig verantwoord moeten worden
- ▶ Voorstel: introductie **tariefdrager kWh voor injectie** door KVM klanten
 - Keuze voor zelfde tariefdrager als in TS TNT
 - ▶ Vergemakkelijkt onderlinge vergelijking injectietarieven

Transitieperiode met digitale & klassieke meters

- ▶ Uitgangspunt: voor zover mogelijk **zelfde TS voor klanten met DM & KM**
 - Bewustmaking impact capaciteitsgebruik op net bij *alle* KVM klanten
 - Investerings bij KM klant vermijden die met DM niet langer opportuun zijn
- ▶ Gebrek aan piekregistratie bij KM
 - **Automatische bepaling TV** o.b.v. historische piekmetingen **niet mogelijk**
- ▶ Tariefdrager **aansluitingsvermogen** beoordelen we **niet geschikt**
 - Groot aantal overgedimensioneerde aansluitingen in VL
 - ▶ Correlatie tussen AV & JP < correlatie tussen afname & JP → **kostenreflectiviteit ↓**
 - ▶ Mogelijk groot aantal **extreme prijsschokken** bij invoering TS
 - ▶ Mogelijk ↑↑ aanvragen tot verlaging AV → operationele haalbaarheid DNB??
 - ≠ capaciteitsgebaseerde tariefdragers voor KM vs. DM → **↑ complexiteit**
 - ▶ Inschatting of AV goed aansluit bij effectief vermogengebruik niet eenvoudig
 - ▶ Opvolging van 3 ≠ tariefdragers in mogelijk korte tijdspanne

Voorgestelde aanpak klassieke meterklanten

- ▶ **Aanrekening** kosten vervat in capaciteitstarief bij KM klanten o.b.v. kWh
 - Afname (kWh) is het enige beschikbare meetgegeven uit de KM
 - Status quo inzake kostenreflectiviteit t.o.v. huidige TS
- ▶ Door aanvraag DM kan klant dit luik van netfactuur anders beïnvloeden
 - Onafhankelijk van zijn afname – door optimalisatie van zijn vermogengebruik

Flankerende maatregelen | Maximumprijs

- ▶ Uitgedrukt in €/kWh
- ▶ Enkel als overgangsmaatregel
 - DNG tijd geven om nodige investeringen/gedragswijzigingen te doen
- ▶ Enkel van toepassing op klanten met DM
 - KM klanten kunnen DM aanvragen
- ▶ Voorkeur voor beperkte toepassing
 - Gericht op sterke stijgers (stijging netfactuur $\geq x2$)
 - Herverdelende effecten beperken
 - Jaarlijkse $\uparrow$ van plafond

CONS-2019-02: praktische aspecten



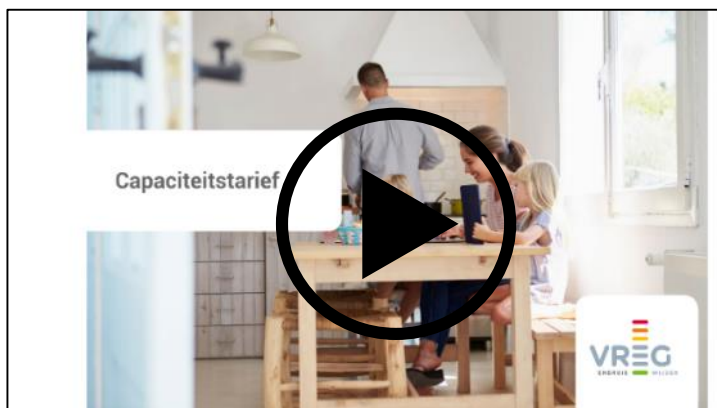
Looptijd & specifieke vragen

► **Looptijd** consultatie: 5/09 – 16/10

► Specifieke **vragen** in de consultatie

- Welk van de 2 weerhouden tariefmodellen (75% TV – 25% kWh vs. 100% TV) beschouwt u als de meest geschikte TS voor KVM klanten en waarom?
- Welke berekeningsmethodiek acht u het meest geschikt voor de automatische bepaling van het TV bij KVM klanten met DM: de methode 'jaarpiek' of de methode 'rollende jaarpiek'?
- Vindt u het aangewezen om KVM klanten met DM de mogelijkheid te geven om af te wijken van het automatisch bepaald TV?
- Acht u de voorgestelde tariefdrager kWh het meest geschikt voor de aanrekening van aan injectie gealloceerde kosten of gaat uw voorkeur ernaar uit om ook hiervoor een capaciteitsgebaseerde tariefdrager in te voeren? Indien uw voorkeur naar een capaciteitsgebaseerde tariefdrager gaat, hoe zou deze er moeten uitzien volgens u en waarom?
- Hoe lang acht u een maximumtarief als overgangsmaatregel noodzakelijk?
- Vindt u 'meer dan een verdubbeling t.o.v. de huidige netfactuur' een goede basis om de maximumprijs op te bepalen?

Achtergrondinfo op VREG-website



Veelgestelde vragen over de toekomst nettarieven - capaciteitstarief

Wat zijn nettarieven? Over welk deel van de elektriciteitsfactuur gaat de hervorming?

Hoe worden de nettarieven voor elektriciteit op dit moment aangerekend?

Hoe zal het capaciteitstarief worden berekend? Zal u voor uw gebruik van het net op bepaalde momenten meer betalen dan op andere momenten?

Met het capaciteitstarief willen we gezinnen en kleine bedrijven aanzetten om hun 'verbruik te spreiden'. Wat betekent dat juist? Is het altijd minder voordelig als ik meer dan één toestel tegelijkertijd aanzet?

Waarom moet de aanrekening van de nettarieven hervormd worden?

Wanneer zal het capaciteitstarief ingevoerd worden?

Wat zal de impact zijn op de elektriciteitsfactuur van een gezin (zonder zonnepanelen)?

Wat zal de impact zijn op de elektriciteitsfactuur van een gezin met zonnepanelen?

Wat zal de impact zijn op de elektriciteitsfactuur van een gezin met een warmtepomp?

Op dit moment betalen lokale producenten met een installatie ≤ 10 kW geen injectietarief. Zal dit veranderen?

[BEKIJK ALLE VRAGEN OVER DE TOEKOMST NETTARIEVEN - CAPACITEITSTARIEF](#)

gratis telefoon 1700 – 3 ‘andere vraag’

info@vreg.be

www.vreg.be



[@vreg.be](https://twitter.com/vreg_be) –



VREG

Schrijf u in op onze nieuwsbrief op

www.vreg.be/nieuws

