



Vlaams
Parlement

vergadering **C86**
zittingsjaar 2019-2020

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese
Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en
Toerisme

van 21 januari 2020

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Emmily Talpe aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over kampeerautotoerisme – 889 (2019-2020)	3
VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over een nieuw Vlaams regelgevend kader voor jeugdtoerisme – 909 (2019-2020)	5
Bijlage	7
VRAAG OM UITLEG van Bart Tommelein aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over toegankelijke vakantiewoningen – 950 (2019-2020)	8

VRAAG OM UITLEG van Emmily Talpe aan Zuhal Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over kampeerautotoerisme – 889 (2019-2020)

Voorzitter: de heer Karl Vanlouwe

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Het kampeerautotoerisme zit in de lift. Het aantal kampeerauto's in ons land steeg de afgelopen jaren met 34 procent tot maar liefst 97.000 inschrijvingen. Bij de bespreking van uw beleidsnota gaf u aan dat u niet kiest voor specifieke sectorpromotie. Het kampeerautotoerisme komt dan ook niet specifiek aan bod in uw beleidsnota. Bij de bespreking gaf u wel aan dat kampeertoeurisme een belangrijk element kan zijn bij de ontwikkeling van de nieuwe verhaallijn rond Natuurlijk Vlaanderen en evengoed in andere verhaallijnen.

U gaf ook mee dat Toerisme Vlaanderen in 2020 een begeleidingstraject zal uitrollen voor campings. Dat werd al aangekondigd door de vorige minister van Toerisme. In dit traject zal Toerisme Vlaanderen een aantal kampeerbedrijven individueel begeleiden met een team van experts om zo aantrekkelijker en beleevingsvoller te worden voor kampeertoeurisme. De terreinen die dit traject doorlopen, moeten de rol van goed praktijkvoorbeeld vervullen voor de sector op het vlak van ruimtelijke innovatie, kampeerbeleving en toeristisch gastheerschap.

Dit is de inleiding tot mijn concrete vraag over de ongerustheid in de sector van het kampeerautotoerisme over de plannen van de provincie Antwerpen. In een visienota van Toerisme Provincie Antwerpen wordt immers gewag gemaakt van een netwerk van campergastbedrijven. Daar zouden campergasten zonder enige aankoopverplichting, geheel gratis en voor de duurtijd van 24 uur kunnen verblijven op parkeerplaatsen van bijvoorbeeld landbouw- en fruitbedrijven, fabrikanten van streekproducten, restaurants, B&B's, brouwerijen, abdijen, toeristische attracties enzovoort.

In de plannen van de provincie Antwerpen werd de sectorfederatie Recread naar verluidt niet betrokken, ondanks hun expliciete vraag om gehoord te worden. Ze betreuren dit en spreken zelfs van concurrentievervalsing door de promotie door de provincie. Ook zien ze de gratis plaatsen als oneerlijke concurrentie voor de betalende plaatsen die worden aangeboden door de reguliere kampeerbedrijven. Het gratis netwerk zou ervoor kunnen zorgen dat kampeertoeuristen van gratis plaats naar gratis plaats rijden en zo een financiële aderlating veroorzaken bij de reguliere kampeerbedrijven.

Hoe staat u tegenover de plannen van Toerisme Provincie Antwerpen?

Zal het initiatief omtrent campergastbedrijven gevolg krijgen in andere provincies?

Wat vindt u van de stelling dat het initiatief omtrent campergastbedrijven oneerlijke concurrentie zou zijn voor de reguliere kampeersector?

Zult u initiatief nemen om de sectorfederatie en -spelers te betrekken, mochten er plannen zijn rond een uitgerold beleid?

Kampeerautotoerisme heeft wat voorzieningen nodig: aangepaste standplaatsen met elektriciteits-, water- en sanitaire voorzieningen. We nemen aan dat dit op de specifieke plaatsen niet voorhanden is. Vreest u negatieve effecten voor de kwaliteit?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Mevrouw Talpe, ik wil benadrukken dat ik elk initiatief zal steunen dat het aanbod voor bezoekers op een duurzame en kwalitatieve wijze

versterkt en zo bijdraagt aan het imago van de bestemming in Vlaanderen. Dat kan van de provincie komen of van de lokale besturen. Dat kunnen andere initiatieven zijn. Vanuit die optiek ben ik bereid om naar heel veel te kijken. Ik ben dan ook niet bij voorbaat tegen dit initiatief van Toerisme Provincie Antwerpen. Ik volg het project zeker op om te zien waartoe het zal leiden.

Op uw tweede vraag: ik heb op dit moment geen weet van andere provincies die een gelijkaardig initiatief zouden plannen. In ieder geval, Toerisme Vlaanderen is bereid om zijn expertise ter beschikking te stellen om tot een Vlaanderenbreed provinciaal camperbeleid te komen. We staan daarvoor open.

Wat uw derde vraag betreft, in verband met oneerlijke concurrentie, denk ik dat concurrentie hier niet echt meespeelt, omdat de visienota van Toerisme Provincie Antwerpen eerder complementair is aan de bestaande camperinfrastructuur. De voorwaarden die aan deze campergastbedrijven worden opgelegd bevestigen dat ook. Kijk maar naar de voorwaarden. Een campergastbedrijf mag slechts een zeer beperkt aantal camperplaatsen aanbieden. Kampeerauto's mogen maximum 24 uur op één plaats blijven. Er wordt enkel een staanplaats aangeboden, geen bijkomende faciliteiten zoals water, elektriciteit enzovoort. Het blijft dus duidelijk een ander aanbod.

Uit onderzoek in binnen- en buitenland blijkt bovendien dat deze variatie qua aanbod overeenstemt met de vraag van de kampeerautogebruikers zelf. De Nederlandse Kampeerauto Club (NKC) heeft zijn leden hier in januari 2019 nog over bevraagd. Wat ik hieruit vooral onthoud, is het volgende. Er is onder de kampeerautogebruikers een duidelijke variatie aan behoeften als het gaat over camperplaatsen. Het onderzoek van de NKC leert dat er onder de vele duizenden kampeerautogebruikers een flink aandeel interesse heeft om op een camping te gaan staan. Een kampeerauto is bovendien ontworpen om zonder voorzieningen een dag of twee verder te kunnen. De gebruikers van een camper hebben niet noodzakelijk elke dag stroom, water of een lozingspunt nodig. Toch hebben ook kampeerautogebruikers die voorzieningen regelmatig nodig en dan ligt het voor de hand dat ze een nacht op een camperterrein of op een camping zullen verblijven om tegen betaling gebruik te maken van het comfort dat die plaatsen bieden. Dat is dus redelijk aanvullend.

Ik begrijp natuurlijk dat Recread, als spreekbuis van de traditionele kampeerondernemer, kritiek uit op dit initiatief. Dit past in hun rol van professionele kampeerondernemer. We zien deze mensen binnenkort. Vanuit het Vlaams toerismebeleid voeren we weliswaar geen specifieke promotie voor deze of gene vorm van toerisme, maar we willen deze ondernemers uiteraard wel maximaal ondersteunen. We zullen zien hoe het gesprek binnenkort loopt. Toerisme Vlaanderen werkt daarom momenteel aan een informatieve en inspirerende brochure en een simulatie-instrument over camperplaatsen.

Voor wat uw vraag naar eventuele negatieve effecten betreft, ten slotte, kan ik verwijzen naar de reeds aangehaalde onderzoeken. Hieruit blijkt dat camper-toeristen verschillende behoeften hebben. Een gedifferentieerd aanbod, zoals campergastbedrijven, sluit hier perfect op aan. Dit zal volgens mij juist leiden tot meer tevredenheid bij deze bezoekers. Dat is uiteindelijk het plan en de bedoeling van heel het kampeerautotoerisme.

De voorzitter: Mevrouw Talpe heeft het woord.

Emmily Talpe (Open Vld): Minister, u ziet dat ik niet alleen de Westhoek een warm hart toedraag, ook de bezorgdheden vanuit Antwerpen bereiken mij.

Het gaat hier over de Antwerpse uitbaters van kampeerterreinen die zich zorgen maken. Ik kan dat echt wel begrijpen. Dat komt op hen af. Ze waren heel graag betrokken geweest bij dat overleg. Het is jammer dat dat niet gebeurd is. Tijdens

het overleg had wellicht heel wat kunnen worden uitgeklaard. U wijst zelf op de complementariteit. Als ze samen aan tafel zitten, kan voor hen ook duidelijk worden wat nu specifiek de bedoeling is.

Dat concept van kamperen op bijzondere locaties, dat klinkt wel heel aantrekkelijk en er zit volgens mij ook muziek in, maar het is wel duidelijk dat er een kader nodig is om te verhinderen dat de reguliere sector zekere averse effecten zou ervaren van een dergelijke uitrol. U gaf aan dat we zoiets breder in Vlaanderen kunnen uitrollen.

Toerisme Vlaanderen heeft daar zeker een belangrijke rol te spelen.

U zegt dat men wel 24 uur kan overleven zonder een aantal voorzieningen zoals water en elektriciteit. We moeten wel waakzaam blijven als het systeem op poten staat, dat we die kwaliteit goed monitoren. Dat is belangrijk, zeker ook voor de reguliere sector, die grote investeringen heeft gedaan om die betalende plaatsen aan te bieden.

Ik vind twee elementen heel belangrijk. Ik doe een warme oproep richting Toerisme Antwerpen en provincie Antwerpen om in overleg te gaan met de sector en te duiden dat het over een complementair traject gaat. Ik benadruk het belang van de monitoring van de kwaliteit over de twee heen.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: We zien de mensen van RECREAD binnenkort. Volgens mijn informatie die ik kreeg van de provincie zijn zij wel betrokken geweest bij de totstandkoming van de fusienota. We zullen de bezorgdheden die hier geuit zijn, meenemen.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Cathy Coudyser aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over een nieuw Vlaams regelgevend kader voor jeugdtoerisme – 909 (2019-2020)

Voorzitter: de heer Karl Vanlouwe

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Voorzitter, minister, het huidige Vlaamse regelgevende kader rond jeugdverblijven zit verweven in twee afzonderlijke decreten, enerzijds het decreet van 6 juli 2012 houdende subsidiëring van hostels, jeugdverblijfscentra, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme of kortweg het decreet Jeugdverblijfscentra, en anderzijds het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van Toerisme voor Allen of het decreet Toerisme voor Allen.

Op basis van het decreet Jeugdverblijfscentra kent het Departement Cultuur, Jeugd en Media (CJM) zowel werkings- als personeelssubsidies toe aan die jeugdverblijfscentra. Opdat jeugdverblijfscentra voor deze subsidies in aanmerking kunnen komen, dienen ze een erkenning verkregen te hebben als sociaal-toeristisch verblijf vanwege Toerisme Vlaanderen. De voorwaarden die moeten voldaan zijn voor deze erkenning, liggen dan weer vervat in het decreet Toerisme voor Allen. Op basis van dat laatste decreet kent ook het agentschap Toerisme Vlaanderen infrastructuursubsidies toe aan jeugdverblijfscentra.

Het Departement CJM startte in 2017 met de evaluatie van het decreet Jeugdverblijfscentra. Via een externe onderzoeksopdracht werd nagegaan in hoeverre het

decreet geleid heeft tot een wijziging van het aanbod, de spreiding van jeugdverblijfscentra evenals het gebruik ervan en ten tweede of het tegemoetkomt aan de noden van uitbaters inzake subsidiëringsprocedures, administratieve last, garanties op middellange en lange termijn en van gebruikers met betrekking tot diversiteit in aanbod, spreiding, prijszetting van jeugdverblijfscentra. Toerisme Vlaanderen was eveneens betrokken bij deze evaluatie.

In de beleidsbrief Toerisme 2018-2019 kondigde toenmalig Vlaams minister van Toerisme Weyts aan dat in het najaar van 2018 Toerisme Vlaanderen op zijn beurt zou aanvatten met een evaluatie van de bepalingen binnen het decreet Toerisme voor Allen die betrekking hebben op de jeugdverblijfscentra. Tot op heden is er bijzonder weinig informatie beschikbaar over de resultaten van deze afzonderlijke evaluatie vanwege Toerisme Vlaanderen.

Volgens de informatie in de beleidsnota Jeugd van minister Dalle mag het parlement op korte termijn een wetgevend initiatief vanwege de Vlaamse Regering verwachten ter herziening van het decreet Jeugdverblijfscentra. Hij kondigt aan nog in 2020 een voorstel van wijziging aan het Vlaams Parlement te zullen voorleggen en voorziet al in een overgangsbepaling, waardoor het huidige decreet jeugdverblijfscentra met één kalenderjaar – dus tot en met 31 december 2022 – verlengd wordt.

U geeft in uw beleidsnota aan te zullen bekijken welke wetgevende initiatieven genomen moeten worden inzake de normering en de ondersteuning van de jeugdverblijven. Tijdens de bespreking van de beleidsnota hebt u aangevuld dat er op administratief niveau al overleg is tussen Toerisme Vlaanderen en het Departement CJM voor de evaluatie van de betreffende decreten.

Minister, heeft Toerisme Vlaanderen die afzonderlijke evaluatieoefening met betrekking tot de passages omtrent jeugdverblijven in het decreet Toerisme voor Allen reeds volledig afgerond? Kunt u de belangrijkste bevindingen ervan kort toelichten? Welke partners werden allemaal betrokken bij deze evaluatieoefening? Werd er naar analogie met de herziening van het Logiesdecreet en het decreet Toerisme voor Allen een werkgroep of soortgelijke overlegstructuur in het leven geroepen zodat de sector zelf nauw betrokken is bij deze evaluatie van het agentschap? Indien dit zo zou zijn, hoe is die overlegstructuur dan samengesteld? Welke opeenvolgende stappen heeft deze evaluatie-oefening precies ingehouden?

De passages in beide beleidsnota's lijken te suggereren dat er wordt geopteerd om het regelgevende kader rond jeugdtoerisme opnieuw onder te brengen in twee aparte decreten. Is de piste ooit overwogen om de bepalingen in één decretaalkader te gieten? Welke motivatie ligt er aan de oorsprong om dat al dan niet te doen? Welke verschillende scenario's liggen er misschien nog op tafel of hebben op tafel gelegen en welke standpunten hebben de verschillende betrokken partijen, zowel de administraties als de sector zelf, hieromtrent ingenomen? Is er al een timing voorzien om dat nieuwe wettelijke kader rond jeugdtoerisme, specifiek dan het toeristische luik daarvan, te hertekenen of opnieuw in werking te laten treden?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Dank u voor de vragen.

Toerisme Vlaanderen heeft een evaluatie uitgevoerd van het decreet Toerisme voor Allen in zijn geheel. Het Departement CJM had immers reeds een evaluatie van het decreet Jeugdverblijfscentra uitgevoerd. Het decreet Toerisme voor Allen dateert van 2003; een grondige evaluatie drong zich dan ook op.

Het doel van de evaluatie voor Toerisme Vlaanderen was om vast te stellen op welke punten het decreet kan worden geactualiseerd en vereenvoudigd, op welke

punten het dus beter kan worden. Volgende onderzoeksvragen kwamen aan bod tijdens deze evaluatie: de definitie sociaal toerisme/toerisme voor allen; de type-ring jeugdverblijven A, B en C en de normen voor erkenning; subsidies en andere ondersteuningsvormen.

De belangrijkste aanbevelingen van de evaluatie zijn, ten eerste dat het nieuwe decreet zich moet focussen op een definitie voor jeugdverblijf. De klankbordgroep kwam daarnaast tot de conclusie dat het onderscheid tussen de jeugdverblijven type A, B en C onduidelijk is. Er is ook nood aan een langetermijnvisie bij het toekennen van de subsidies, nood aan meer ondersteuning en behoefte aan het optrekken van het subsidiebudget.

De evaluatie gebeurde in gezamenlijk overleg met de sector. Hiertoe werd een klankbordgroep samengesteld met vertegenwoordigers van het jeugdtoerisme, meer bepaald de verblijven van de types A, B en C, de hostels, de koepels en het Departement CJM. Ik heb een hele lijst met deelnemers, waaronder de Chiro, de Scouts, 't Heuvelken, Home Fabiola, De Hoge Rielen, Horizon, J-Club, ... Ik zal de lijst als [bijlage](#) laten toevoegen aan het verslag.

In de eerste helft van 2019 werden vier klankbordgroepvergaderingen georganiseerd. Tijdens de eerste vergadering werden de onderzoeksvragen geformuleerd, die in de volgende drie overlegmomenten verder uitgediept werden.

De vorm van het regelgevend kader werd nog niet uitgediept. Deze discussies zijn nog lopende. Ik kan helaas nog geen concrete timing opmaken voor het nieuwe wettelijke kader rond jeugdtoerisme.

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Minister, dank u wel voor het antwoord. De evaluatie is gemaakt. Ik ben blij dat de sector daar heel duidelijk bij betrokken is geweest. Het is altijd belangrijk om die van bij het begin van een proces te betrekken. Als ik het goed begrepen heb, zijn de knelpunten een juiste definitie van jeugdverblijf en de onduidelijkheid die er inderdaad is tussen jeugdverblijf A, B of C. Zijn er onder-tussen al pistes voor? Kan dat door het gewoon beter te gaan definiëren of stappen we beter af van het systeem en doen we een beetje zoals in het Logiesdecreet met comfortclassificaties, een sterrensysteem, waarbij je heel duidelijk aangeeft dat je bij dit type basisvoorzieningen hebt, en je bij een ander type iets meer comfort of extra mogelijkheden krijgt. Dan kan dat misschien al duidelijker worden.

Ik begrijp dat er nog een langetermijnvisie moet worden uitgestippeld in het kader van de subsidies. Dat zal wat denkwerk vragen, dat begrijp ik ook. Het zal misschien bij de volgende vraag van collega Tommelein aan bod komen dat we het subsidie-systeem eens in de breedte moeten bekijken. We moeten in elk geval vermijden dat er voor ongeveer hetzelfde doel vanuit verschillende beleidsdomeinen subsidies worden aangevraagd waardoor er wel wat overlap kan zijn. Ik weet dat dat een doelstelling is van deze Vlaamse Regering. Neemt u dat op in dat bredere kader, waarbij we ook deels kijken naar digitalisering, het verminderen van de administratieve last en vooral het vermijden dat er van verschillende kanten mogelijk subsidies komen? De subsidies die we hebben, moeten we zeer duidelijk inzetten waarvoor ze effectief bedoeld zijn en waar ze ook het beste tot hun recht komen.

Het is een klassieke vraag of daaruit een verhoging van de middelen zou komen. Als de oefening helemaal afgerond is, zullen we die vraag wellicht moeten bekijken. Ik blijf nog altijd een beetje op mijn honger over de vraag of het de hoofddoelstelling wordt om voor de jeugdverblijven een gemeenschappelijk kader te maken. Uiteraard is dat in samenspraak met CJM en de bevoegde minister. Of maken we, zoals we nu bezig zijn, daar twee aparte wetgevingen van, die dan op een of andere manier goed op elkaar zullen moeten worden afgestemd?

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhal Demir: Het is op dit moment nog niet uitgeklaard of we met één kader of twee aparte kaders gaan werken. Dat zal nog moeten blijken. De oefening in verband met de subsidies loopt. Uit de werkgroep zijn ook adviezen naar voren gekomen, ook ten aanzien van een langetermijnvisie bij het toekennen van subsidies. Ik ga die oefening even afwachten vooraleer we gaan kijken hoe we die middelen goed gaan inzetten.

Rond de types A, B en C zijn er ook ideeën geformuleerd voor een nieuwe aanpak: types basic, standaard en comfort. De klankbordgroep stelt voor om de bestaande lijst met normen voor erkenning te blijven hanteren maar wel aan te passen aan de nieuwe types basic, standaard en comfort. We gaan kijken hoe we dat verder vorm zullen geven.

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Minister, dank u wel voor de bijkomende toelichting. Ik heb voorlopig geen extra vragen meer.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Bart Tommelein aan Zuhal Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, over toegankelijke vakantiewoningen – 950 (2019-2020)

Voorzitter: de heer Karl Vanlouwe

De voorzitter: De heer Tommelein heeft het woord.

Bart Tommelein (Open Vld): Voorzitter, minister, collega's, reizen is voor iedereen. De ene persoon heeft net iets meer noden en behoeften dan de andere. Daarom zet Toerisme Vlaanderen in op toegankelijk toerisme. Dat is logisch, want we maken er Vlaanderen aantrekkelijk mee en zorgen ervoor dat iedereen kan genieten van zijn verblijf.

Toerisme Vlaanderen voorziet een duidelijke handleiding om een gebouw of terrein toegankelijk te maken, met duidelijke voorbeelden, zodat dit gemakkelijk in de praktijk kan worden toegepast. Daarnaast is er ondersteuning voor wie zijn vakantiewoning toegankelijk maakt. Wie vandaag een bestaande, reeds erkende vakantiewoning bezit en investeringen doet in de toegankelijke basisketen die leiden tot een A- of A+-label voor de vakantiewoning, krijgt daarvoor ondersteuning van Vlaanderen via het Logiesdecreet. Stel dat je echter een bestaand pand wilt ombouwen tot een toegankelijke vakantiewoning, dan val je uit de boot. Je krijgt hiervoor geen ondersteuning van Toerisme Vlaanderen. Enkel reeds bestaande en erkende vakantiewoningen kunnen ondersteuning krijgen. Nochtans leveren eigenaars die een pand willen ombouwen naar een toegankelijke vakantiewoning een extra inspanning. Het is veel duurder om een bestaand gebouw om te bouwen tot een toegankelijke vakantiewoning waarbij rekening wordt gehouden met verschillende toegankelijkheidscriteria dan wanneer de eigenaar zou beslissen om het pand om te bouwen tot een gewone vakantiewoning.

Minister, in uw beleidsnota is er sprake van een evaluatie van het Logiesdecreet. Vandaar mijn vraag. Bent u ertoe bereid om in de toekomst dit verschil weg te werken en ondersteuning te voorzien voor eigenaars van panden die nog niet erkend zijn als vakantiewoning? Het zijn net die eigenaars die extra moeite doen om te investeren in die toegankelijkheid. Kunnen we die mensen dan geen duwtje in de rug geven? Bent u bereid om deze regeling te herzien? Zo ja, op welke

termijn? Zo neen, waarom wilt u geen ondersteuning voorzien voor wie een extra inspanning levert om bestaande panden om te bouwen? Er zou kunnen worden gewerkt met een systeem waarbij ondersteuning wordt toegekend maar teruggevorderd indien de werken niet naar behoren werden uitgevoerd.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: Dank u voor de vraag, mijnheer Tommelein. Het klopt inderdaad dat momenteel alleen reeds erkende toeristische logies een logiessubsidie kunnen aanvragen bij Toerisme Vlaanderen. Ik ben het eens met u om vakantie zoveel mogelijk toegankelijk te maken voor iedereen. Zeker de problematiek van toegankelijkheid ligt mij na aan het hart. Die problematiek wil ik zeker bekijken.

Tegelijkertijd besef ik wel dat deze aanpassingen een beleidsmatige omslag vormen, waarbij we oog moeten hebben voor alle mogelijke gevolgen op de huidige regeling. Ik wil deze daarom koppelen aan de reeds aangekondigde evaluatie van het Logiesdecreet. Ook de logiessubsidieregeling zal hierin worden meegenomen.

De evaluatie van het Logiesdecreet wordt opgestart, nadat alle overgangsbepalingen ervan afgerond zijn. De overgangsbepalingen lopen eind maart af. Ik mik erop om de evaluatie in het begin van het vierde kwartaal van dit jaar af te ronden. Daar zie ik dan wel een mogelijkheid om die bekommernis te bekijken.

De voorzitter: De heer Tommelein heeft het woord.

Bart Tommelein (Open Vld): Minister, dank u wel voor uw bereidheid om dit mee te nemen in de evaluatie van het Logiesdecreet en eventueel in het vooruitzicht te stellen om daar in het najaar van 2020 een oplossing voor te vinden. Dank u wel.

De voorzitter: Mevrouw Coudyser heeft het woord.

Cathy Coudyser (N-VA): Ik ben blij dat er stilaan een timing is voor de evaluatie van het Logiesdecreet. Op 1 april zijn de overgangsbepalingen voorbij. Als we dan de maanden mei en juni en eventueel de zomer gebruiken om dat eens grondig te evalueren en te bekijken of er knelpunten zijn, dan weten we in het vierde kwartaal wat gedaan. Ik hoor dat we ook het subsidiëren van toegankelijkheid opnieuw bekijken.

Aan de andere kant wil ik er wel eens op wijzen dat het aantal toegankelijke toeristische vakantieverblijven in Vlaanderen wel spectaculair toegenomen is. In 2007 hadden we volgens de cijfers die ik gevonden heb, 26 toegankelijke vakantieverblijven. In 2019, zo staat in de omgevingsanalyse die hier gepresenteerd is, waren dat er 262. Die stijging van het aanbod is ook te danken aan de inspanningen van de uitbaters en aan de investeringen van Toerisme Vlaanderen.

Het is wel nog zaak om het huidige beschikbare aanbod eens te bekijken om na te gaan of we nog bijkomende noden hebben of niet en om na te gaan of vraag en aanbod eigenlijk matchen. We moeten bekijken of we nog bijkomende inspanningen moeten doen om het aanbod zo ruim mogelijk bekend te maken. Ik weet dat Toerisme Vlaanderen hier verschillende initiatieven toe neemt, bijvoorbeeld met de meerstalige brochure 'Toegankelijke vakantieverblijven in Vlaanderen en Brussel', waarin alle logies met een toegankelijkheidslabel staan. Ook is er met de website www.visitflanders.com een interactieve kaart raadpleegbaar. Voor mij is het belangrijk om te kijken of het aanbod voldoende is en of het met de vraag matcht.

In het Logiesdecreet hebben we aandacht besteed aan de klassieke logiesaanbieders. Zij moeten zoveel mogelijk inzetten op de basistoegankelijkheid voor

iedereen. Ook daar moeten we eens in kaart brengen in welke mate die mensen bijdragen tot de toegankelijkheid voor iedereen die het verdient om op vakantie te gaan.

De voorzitter: Minister Demir heeft het woord.

Minister Zuhail Demir: Ter aanvulling wil ik meegeven dat de Raad van State een opmerking had op het Logiesdecreet in verband met die classificatienormen. We gaan vrijdag met een uitvoeringsbesluit ter reparatie naar de ministerraad. Hopelijk is die discussie daarmee uitgeklaard.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.