

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 180
van **JOHAN DANEN**
datum: 6 december 2019

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Ecologiepremie+ - Handleiding

In de "Handleiding Ecologiepremie+ (EP+)" van januari 2019 staat op pagina 12 onder de titel "Welke termijnen dienen in acht genomen te worden?" volgende zin: "De start van de ecologie-investeringen is de datum van de eerste factuur, hetzij van de akte bij verwerving van een onroerend goed, hetzij van de afsluiting van de leasingovereenkomst."

Deze zin laat uitschijnen dat de start van de ecologie-investering kan ingaan op de datum van de eerste factuur ofwel op de datum van het sluiten van de leasingovereenkomst. Volgens Van Dale wordt het voegwoord "hetzij" gebruikt "om verschillende, onderling tegengestelde mogelijkheden aan te duiden". Synoniemen van dit woord zijn "dan wel", "oftewel" of "ofwel". Het is dus niet onlogisch dat de aanvrager van een Ecologiepremie+ ervan uitgaat dat hij kan kiezen tussen de datum van de eerste factuur of de datum van het sluiten van de leasingovereenkomst om de start van de ecologie-investering te bepalen.

In het besluit van de Vlaamse Regering tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest van 17 december 2010, dat aan de oorsprong ligt van deze ecologiepremie, valt onder artikel 1, 7°, volgende definitie te lezen: "Start van de ecologie-investeringen : de vroegste datum, hetzij van de eerste factuur, hetzij van de akte bij verwerving van een onroerend goed, hetzij van de leasingovereenkomst". Uit deze definitie blijkt duidelijk dat de startdatum van de ecologie-investering de eerste datum is die zich aandient en het speelt geen rol of dit de datum is van de eerste factuur dan wel de datum van afsluiting van de leasingovereenkomst. De datum die eerst is, telt.

Deze jammerlijke omzetting van de tekst uit het besluit van de Vlaamse Regering naar een handleiding heeft voor sommige aanvragers grote gevolgen. Aanvragers die voor een investering een leasingovereenkomst hadden gesloten, gingen en gaan er foutief van uit dat ofwel de datum van de leasingovereenkomst ofwel de datum van de eerste factuur bepalend was (dus vrije keuze) om de start van de ecologie-investering te bepalen.

Deze ecologie-investeringen zijn investeringen van meerdere duizenden euro's tot meer dan honderdduizend euro. Het mislopen van deze Ecologiepremie+ is dan ook vaak een zware financiële tegenvaller voor bedrijven die al de moeite deden om de - vaak duurdere - ecologische variant van een roerend goed aan te schaffen.

1. Hoeveel klachten heeft het Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO) ontvangen over deze foutieve interpretatie van de tekst in de handleiding op pagina 12 (versie januari 2019)?
2. Welk gevolg geeft VLAIO aan de premie-aanvragen waarbij de datum van sluiten van de leasingovereenkomst voor de datum van de start van de ecologie-investering lag, maar waarbij de eerste factuur van deze leasingovereenkomst dateert van na de start van de ecologie-investering?
3. Zal de minister opdracht geven om de handleiding voor het aanvragen van de Ecologiepremie+ te herwerken zodat deze handleiding in overeenstemming is met het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010, waardoor foutieve interpretaties uitgesloten worden?
4. Zal de minister de mogelijkheid nagaan om gedupeerden, ten gevolge van deze jammerlijke omzetting van de tekst uit het besluit naar een handleiding waardoor de tekst voor interpretatie vatbaar was, alsnog de gevraagde Ecologiepremie+ toe te kennen?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 180 van 6 december 2019

van **JOHAN DANEN**

1. Het Agentschap Innoveren & Ondernemen (VLAIO) had op moment van de schriftelijke vraagstelling nog geen klachten ontvangen met betrekking tot deze omschrijving. Pas op 17 december ontving het kabinet een vraag om de afkeuring van de aanvraag voor ecologiepremie van één concreet dossier te herbekijken. VLAIO formuleerde hierop een antwoord.
2. Artikel 1, 7° van het besluit van de Vlaamse Regering van tot toekenning van steun aan ondernemingen voor ecologie-investeringen in het Vlaamse Gewest van 17 december 2010 stelt dat de start van de ecologie-investeringen de vroegste datum is, hetzij van de eerste factuur, hetzij van de akte bij verwerving van een onroerend goed, hetzij van de leasingovereenkomst. In geval van leasing is de start van de ecologie-investering dus de datum van de leasingovereenkomst. De handleiding is geen wetgevend document en kan het besluit van de Vlaamse Regering niet overrulen. De disclaimer op pagina 3 van de handleiding (*'Mochten er tegenstrijdigheden zijn tussen deze algemene informatietekst en het wettelijk kader beschreven op de website www.ecologiepremie.be, dan primeren deze boven de algemene informatietekst'*) wijst daar ook expliciet op.
3. De handleiding is meteen aangepast en vermeldt nu exact dezelfde omschrijving als het besluit van de Vlaamse Regering, met name *'De start van de ecologie-investeringen is de vroegste datum, hetzij van de eerste factuur, hetzij van de akte bij verwerving van een onroerend goed, hetzij van de leasingovereenkomst'*.
4. Ondernemingen die niet aan de wetgeving voldoen hebben geen recht op de Ecologiepremie Plus. Het Agentschap Innoveren & Ondernemen kan deze ondernemingen dan ook geen Ecologiepremie Plus toekennen. In het bovengenoemde concreet geval bleek ook dat, na controle door VLAIO, er geen subsidie kon worden toegekend, rekening houdend met de bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 17 december 2010. (Rekening houdend met de indieningsdatum van de eerste aanvraag op 6 juni 2019, mochten hun leasingovereenkomst ten vroegste voor 1 juli 2019 afgesloten worden, maar uit het dossier bleek dat dit reeds werd afgesloten op 12 juni 2019.)