

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 149

van **TINE VAN DER VLOET**

datum: 4 december 2019

---

aan **WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

---

*Uitbreidingsbeleid niet-rechtstreeks toegankelijke hulp (NRTH) voor meerderjarigen -  
Budgetten voor prioriteitengroepen (2)*

Op 25 oktober 2019 stelde ik een schriftelijke vraag (nr. 60) betreffende het uitbreidingsbeleid niet-rechtstreeks toegankelijke hulp voor meerderjarigen en meer bepaald voor de budgetten van de prioriteitengroepen. In het antwoord op de vraag hoeveel mensen in elke prioriteitengroep werden geholpen met het ter beschikking gestelde budget stelde de minister dat er in totaal 343 personen uit prioriteitengroep 1 en 33 personen uit prioriteitengroep 2 werden geholpen, en dat 35 mensen bijkomende middelen kregen.

1. Houdt dit in dat in 2019 niemand uit prioriteitengroep 3 een budget heeft ontvangen? Zo ja, wat is hiervoor de reden?
2. Uit welke groep komen de 35 mensen waar men naar verwijst die bijkomende middelen kregen? Met welke datum stonden zij op de wachtlijst? Wat wordt juist verstaan onder de bijkomende middelen?
3. Op welke manier en door wie werd dit beoordeeld dat zij bijkomende middelen zouden krijgen? Graag een overzicht om hoeveel middelen dit gaat per individu.

**WOUTER BEKE**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID, GEZIN EN ARMOEDEBESTRIJDING

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 149 van 4 december 2019

van **TINE VAN DER VLOET**

---

1. In het antwoord op vraag 2 van SV 60 zijn de woorden "in PG3" vergeten. De 35 terbeschikkingstellingen met bijkomende middelen, waarvan sprake behoorden wel degelijk tot PG 3.
- 2-3. Het gaat dus om mensen in PG 3 die volgens chronologie binnen hun prioriteitengroep een persoonsvolgend budget kregen, zoals voorzien in de regelgeving.