

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 101
van **CHRIS STEENWEGEN**
datum: 15 november 2019

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Boskappingen in Vlaanderen - Evolutie

In uitvoering van het beheerplan van 2007 wordt er in het Heverleebos en in het Meerdaalwoud gewerkt aan een omvorming tot meer open plekken, gecombineerd met het verwijderen van exoten (bijvoorbeeld de Amerikaanse eik) en de economische exploitatie.

De omvang van de kappingen stuit echter op verzet bij de omwonenden, vaak dagelijkse gebruikers van het bos. Volgens hun argumentatie wordt het bosbeheer gebaseerd op een bosbeheerplan dat dateert van 2007 maar sindsdien is het belang van meer bomen en bossen in het kader van (onder meer) de klimaatopwarming sterk toegenomen. Daarnaast blijkt er ook heel wat ongenoegen te zijn over de communicatie (of het gebrek eraan) inzake de geplande kappingen en de achterliggende bedoelingen.

Op 24 oktober 2019 vond een openbare houtverkoop van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) in regio Hageland en Demervallei en regio Meerdaal plaats. In totaal werd bijna 10.000 m³ hout verkocht waarvan meer dan de helft, meer dan 5500 m³ in Heverleebos en Meerdaalwoud. Deze verkoop en de daarop volgende kappingen zullen de gemoederen in de regio opnieuw aanwakkeren.

Deze verkopen en kappingen staan niet alleen. Op verschillende plaatsen in Vlaanderen worden vragen gesteld bij de massale kappingen en verkopen van hout die erop volgen door ANB.

1. Hoeveel hectare werd er door ANB in het kader van hun bosbeheerplannen gekapt in 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018?
2. Hoeveel hectare werd er door ANB gekapt in domeinbossen zonder dat er een beheerplan in werking is en dat voor dezelfde jaren (van 2010 tot 2018)?
3. Indien gekapt wordt in uitvoering van een bosbeheerplan, van welk jaar dateren dan die bosbeheerplannen?
4. Worden bosbeheerplannen na goedkeuring in de daaropvolgende jaren aangepast? Wat zijn de voornaamste argumenten voor deze aanpassingen en in welke gevallen werden die ingeroepen en dat voor de periode van 2010 tot nu?
5. Hoe evolueerden de opbrengsten uit de houtkap sinds 2010?

Deze opbrengsten graag uitgedrukt in m³, in euro's en per regio.

6. Wat is het aandeel van de domeinbossen van ANB en van de bossen die door ANB technisch beheerd worden voor derden, dat economisch geëxploiteerd wordt? Hoe is dat aandeel geëvolueerd sinds 2010?
7. Wat is het aandeel van de domeinbossen van ANB en van de bossen die door ANB technisch beheerd worden voor derden, dat een statuut heeft van bosreservaat? Hoe is dat aandeel geëvolueerd sinds 2010?

ANTWOORD

op vraag nr. 101 van 15 november 2019

van **CHRIS STEENWEGEN**

1. Het gevraagde overzicht is opgenomen in bijlage 1. Het betreft de oppervlakte aan beheereenheden waarin een vorm van kapping (veiligheidskap, dunningskap, eindkap; individuele bomen, pleksgewijs, vlaksgewijs) werd uitgevoerd, gelegen in domeinen van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) met zowel uitgebreide bosbeheerplannen als beheerplannen van natuurreservaten en gerichte bosreservaten. De cijfers betreffen de periode 2014-2018 omdat de houtkappingen in de openbare domeinen door ANB pas sedert 2014 worden bijgehouden in een centrale databank.
2. Het gevraagde overzicht is opgenomen in bijlage 1. Het betreft de oppervlakte aan beheereenheden waarin een vorm van kapping (veiligheidskap, dunningskap, eindkap; individuele bomen, pleksgewijs, vlaksgewijs) werd uitgevoerd, gelegen in domeinen van het ANB zonder beheerplan. De cijfers betreffen de periode 2014-2018 omdat de houtkappingen in de openbare domeinen door ANB pas sedert 2014 worden bijgehouden in een centrale databank.
3. De oudste beheerplannen dateren van 2000, de meest recente beheerplannen van 2018.
4. Een bosbeheerplan wordt opgesteld voor een periode van 20 jaar. Gezien de duur van die periode, kan het voorkomen dat na verloop van tijd blijkt dat andere of bijgestelde beheermaatregelen nodig zijn om de beheerdoelstellingen te halen, of dat sommige beheermaatregelen op een andere manier dienen uitgevoerd te worden dan voorzien in het bosbeheerplan. Er worden hierbij drie situaties onderscheiden:
 - a) Er is geen formele stap nodig omdat het een kleine wijziging betreft die valt onder de flexibele uitvoering van het beheerplan, bijvoorbeeld tijdelijk uitstel van een goedgekeurde eindkap of van goedgekeurde dunningen.
 - b) Er is afwijking van het beheerplan nodig: via een korte procedure van 60 dagen kan een machtiging tot afwijking van het beheerplan bekomen worden. Dit is bijvoorbeeld wanneer één of enkele beheermaatregelen wijzigen of wanneer nieuwe beheermaatregelen worden voorgesteld. Hierbij wijzigen de vooropgestelde beheerdoelen niet.
 - c) Er is een wijziging van het beheerplan nodig. Een wijziging verloopt via dezelfde procedure als de goedkeuring van het bosbeheerplan. Deze situatie doet zich bijvoorbeeld voor wanneer nieuwe percelen worden toegevoegd of percelen worden geschraapt, en wanneer de doelstellingen wijzigen.

De afwijkingen en wijzigingen worden bijhouden in het analoog dossier. Dit dossier vormt de basis bij het uitvoeren van controles op het beheer. Enkel de percelen waarop het beheer van toepassing is, worden digitaal bijhouden. Deze databank met percelen die onder een beheerplan vallen, bevat steeds de meest actuele status. Hierdoor kan geen overzicht van toegestane afwijkingen of wijzigingen gegeven worden.

In lijn met de verdere digitalisering van de dienstverlening werkt ANB wel aan een vernieuwd dossierbehandelingssysteem, waarbij zowel het indienen als de volledige

verdere dossierbehandeling digitaal verloopt. Zodra dit dossierbehandelingssysteem operationeel is, zal het gevraagde overzicht wel opgemaakt kunnen worden.

De voornaamste redenen om beheerplannen van ANB domeinen te wijzigen, zijn veranderingen in de recreatieve ontsluiting van het domein, het toevoegen van nieuw aangekochte percelen en het opduiken van nieuwe, zeldzame of kwetsbare soorten waarvoor specifieke maatregelen moeten genomen worden.

5. Het gevraagde overzicht is weergegeven in bijlage 2. De cijfers betreffen de periode 2014-2018 omdat houtkappingen in de openbare domeinen door ANB pas sedert 2014 worden bijgehouden in een centrale databank. Zowel de geoogste volumes als de jaarlijkse inkomsten uit houtverkoop zijn vrij stabiel over deze periode.
6. Het ANB beheert alle openbare bossen multifunctioneel waarbij een evenwicht tussen de ecologische, de economische en de sociale functie van bossen centraal staat. Het voortbrengen van duurzaam hout is één van de ecosysteemdiensten die de bossen leveren. Het hout uit openbare bossen moet conform de regelgeving steeds openbaar verkocht worden en is in die zin dus steeds een economische activiteit.
7. De totale oppervlakte bosreservaten bedroeg in 2018 in ANB domeinbossen 2.846 ha (8% van de ANB bossen) en in de overige openbare bossen 276 ha (1% van de overige openbare bossen). De evolutie van de oppervlakte bosreservaten sinds 2010 is terug te vinden in bijlage 3.

BIJLAGEN

1. [Hectares in ANB domeinen waar kappingen werden uitgevoerd in de periode 2014-2018](#)
2. [Opbrengsten van houtkap uit ANB domeinen](#)
3. [Evolutie van de oppervlakte bosreservaten in ANB domeinbossen en bossen technisch beheerd door ANB](#)