

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 78

van **FREYA PERDAENS**

datum: 6 november 2019

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Voor nuttige toepassing in Nederland bestemde slibladingsen - Controle

Op 22 oktober stelde ik een vraag om uitleg in de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie over de controle op slibladingsen, bestemd voor nuttige toepassing in Nederland.

Bij ons zijn twee erkende bodembeheerorganisaties actief die grondstromen opvolgen in het transport, opslag en reiniging, en ze traceerbaar maken. Dat zijn Grondbank vzw en Grondwijzer vzw. Alle stromen gaan dus door hun handen. De Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) is toezichthouder. De in de Nederlandse Zembla-reportage genoemde vervuilde stromen moeten dus met andere woorden door de handen van een van beide organisaties gaan.

In het antwoord van de minister werd gesteld dat de bodembeheerorganisaties aangaven dat er niks mis is met de stalen die genomen werden.

Met betrekking tot de bodembeheerorganisaties wens ik aan de minister enkele vragen voor te leggen.

1. Hoeveel stalen analyseren de bodembeheerorganisaties per jaar?

Graag een overzicht van de periode 2016 tot nu.

2. Hoeveel van de onderzochte stalen bevatten zware metalen, dan wel plastics?
3. Wat gebeurt er met de grond, waarvan blijkt dat de stalen zware metalen, dan wel plastics bevatte? Op welke manier wordt gecontroleerd wat er met die grond gebeurt?
4. Op welke manier wordt opgevolgd dat de grond die geëxporteerd wordt ook de grond is die getest werd?

ANTWOORD

op vraag nr. 78 van 6 november 2019

van **FREYA PERDAENS**

1. De erkende bodembeheerorganisaties controleerden in 2016 tot 2018 respectievelijk 5086, 5706 en 5937 technische verslagen, voor een volume van respectievelijk 41, 49 en 36 miljoen m³. Rekening houdende met het feit dat het geen noodzakelijk gegeven is om het aantal geanalyseerde stalen op te nemen in het technisch verslag is dit aantal dus ook niet weer te geven.
2. De erkende bodembeheerorganisaties doen een kwaliteitscontrole van de technische verslagen en in dit kader registreren ze een aantal zaken (zoals volume, diepte, opmetingstabel, ...). De bodembeheerorganisaties geven aan dat zij niet direct automatisch kunnen aanreiken welke technische verslagen overschrijdingen voor zware metalen hebben of welke technische verslagen verhoogde percentages aan plastic hebben. Plastic wordt gerekend onder de bodemvreemde materialen – andere dan stenen en/of steenachtigen. Onder deze laatste noemer vallen een hele hoop stoffen, niet enkel plastic.
3. De overbrenging van slibladingen is te beschouwen als de overbrenging van afvalstoffen. De bepalingen van het materialendecreet zijn erop van toepassing. Voor de overbrenging van slibladingen maakt de OVAM geen bezwaar als het materiaal voldoet aan de bodemsaneringsnorm type III. In geval van afwijkende Nederlandse normen zal de toetsing daaraan bepalend zijn of de uitvoer kan worden toegestaan. De afdeling Handhaving heeft via een inspectietoepassing toegang tot informatie over de goedgekeurde kennisgevingen en beslist autonoom of ze controles uitvoeren of niet. Na overbrenging is het de ontvangende overheid, met name Nederland die instaat voor de verdere controle van de aangevoerde slibladingen. Het is op dat moment ook aan hen om gepaste maatregelen te nemen indien nodig.
4. Zoals bij vraag 3 aangegeven, is het bij overbrenging de ontvangende overheid, met name Nederland, die instaat voor de controle van de aangevoerde slibladingen. Nederland eist verder dat het slib onderzocht is door een erkende bodemintermediair.