

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 26
van **STEPHANIE D'HOSE**
datum: 31 oktober 2019

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

Cultuursector - Innovatieve Partnerprojecten

Met de subsidieoproep Innovatieve Partnerprojecten kunnen diverse culturele organisaties samenwerkingen aangaan met organisaties uit andere sectoren. Partnerprojecten openen voor de cultuursector vaak gesloten deuren naar andere sectoren en bieden de middelen en tijd om nieuwe onderwerpen en vraagstellingen te exploreren. Culturele organisaties treden uit hun comfortzone en verleggen samen met de partners, uit bekende of onbekende sectoren, hun grenzen.

Na de eerste twee rondes te hebben gehad, was de daaropvolgende indiendatum voor de Innovatieve Partnerprojecten 15 juli 2019. Projecten mogen hierbij van start gaan van 1 december 2019 en afgelopen zijn op 30 november 2022.

1. Welk budget werd vrijgemaakt voor deze subsidieronde Innovatieve Partnerprojecten?
2. Kan de minister een overzicht geven van de ingediende subsidiedossiers met inbegrip van de subsectoren en de geografische spreiding?
3. Is de minister van oordeel dat er in deze ronde voldoende diversiteit zat wat betreft het aanspreken van de verschillende subsectoren?
4. Hoeveel dossiers kregen een positieve beoordeling en hoeveel werden er gehonoreerd? Werden bepaalde dossiers negatief beoordeeld, en alsnog gehonoreerd? Waarom?
5. Heeft elk dossier het gevraagde budget gekregen? Zo neen, waarom niet en welke verdeelsleutel werd gehanteerd?
6. Onderschrijft de minister de achterliggende gedachte van de Innovatieve Partnerprojecten en plant hij een volgende ronde te lanceren in 2020?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 26 van 31 oktober 2019
van **STEPHANIE D'HOSE**

1. Voor de derde ronde van de innovatieve partnerprojecten werd het budget vastgelegd initieel vastgelegd op 405.000,00 euro op begrotingsjaar 2019.
2. Zie bijlage 1.
3. Afgaande op de gegevens uit bijlage 1, ben ik van oordeel dat er in deze ronde voldoende diversiteit aanwezig was.
4. Mijn administratie gaf tien dossiers een positief advies. Ik ging akkoord met de subsidiëring van deze tien dossiers en voegde er nog twee dossiers aan toe: het project van Brugge Plus en het project van het Modemuseum Antwerpen. Deze twee dossiers scoorden voldoende op de basiscriteria en ik vond het belangrijk om ook deze projecten alle kansen te geven.
5. Er werd geen verdeelsleutel gehanteerd. Met uitzondering van drie onderstaande dossiers, kreeg elk positief geadviseerd dossier het gevraagde budget.
 - Dossier AC-038347 (Sep Verboom): De jury vond het publicatiebudget te hoog (- 6.500 euro)
 - Dossier AC-038289 (Chronovision): Er was een discrepantie tussen de verloning en het aantal werkdagen voor de niet-culturele partner en de culturele partner. De jury schrapt 10 mandagen van de niet-culturele partner (-6925 euro)
 - Dossier AC- 038301 (Antwerpen Kunstenstad): De aanvrager motiveerde onvoldoende waarom de communicatiekosten voor dit project los zouden moeten staan van de reguliere kosten voor het M.A.S. (-5.000 euro).
6. Ja, zoals voorzien in de begrotingsopmaak 2020.

BIJLAGE

[Overzicht van de ingediende subsidiedossiers met inbegrip van de subsectoren en de geografische spreiding](#)