



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 19

van **KARIN BROUWERS**

datum: 23 oktober 2019

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

Bovenlokaal cultuurwerk - Projectaanvragen

Het decreet Bovenlokaal Cultuurwerk treedt stilaan in werking. Tot midden juni 2019 konden vzw's uit de cultuur- en jeugdsector een projectaanvraag indienen. Dat deden ze vanaf ronde 1 massaal.

Op de website van het departement werd het resultaat van deze eerste ronde gepubliceerd. Ik citeer: "Met 153 ontvankelijke dossiers, een totaal gevraagd subsidiebedrag van 20.992.811,19 euro en een maximaal beschikbaar budget van 3.750.000 euro, was de eerste indienronde een stevige uitdaging. Te meer dat dit nieuwe decreet met voortschrijdend inzicht vorm moet krijgen maar deze eerste ronde toch al een stevige basis wil leggen voor de toekomstige invulling."

De administratie telde zo'n 153 ontvankelijke indieners. En dat terwijl de gelijkaardige projectlijn van het Transitierglement ook nog liep. Slechts 34 aanvragers kregen een financiële toezegging. Een ontmoedigend laag aantal met ontgoocheling in het veld tot resultaat. Kan dit nieuwe decreet, waar voor de projecten al bij al beperkte budgetten aan gekoppeld zijn, écht zijn ambities waarmaken op het bovenlokale tussenniveau? We doen er goed aan nu al even te reflecteren en te bekijken waar eventuele bijsturing nodig is.

1. Bovenlokaal cultuurwerk is een begrip dat van onderuit mee richting kan krijgen, klonk het de voorbije maanden. Een begrip in evolutie, vernamen we ook.

Op welke manier gaf de sector zelf invulling aan het begrip; hoe kleurden aanvragers deze term zelf in? En daartegenover: welke definitie of randvoorwaarden hanteerden de beoordelaars en/of minister?

2. Wat waren de overige criteria waarop beslissingen zijn genomen? Bijvoorbeeld geografische spreiding, te bewaken evenwichten, elementen waardoor aanvragers een streepje voor - of tegen - hadden.
3. Kleinere organisaties met gedreven vrijwilligers die veelal in de sectoren sociaal-cultureel werk of amateurkunsten te vinden zijn, visten tijdens deze eerste ronde stevast achter het net.

Op welke manier kunnen deze kleinere en vaak kwetsbaardere, maar daarom niet minder waardevolle initiatieven tijdens volgende ronden beter ondervangen worden?

4. Vorming Plus-centra, die van nature een regionale - om niet te zeggen bovenlokale - werking hebben, kregen steevast nul op het request. Eén van de beleidsprioriteiten is toch net het verdiepend werken vanuit de eigen sterktes.

Is het een bewuste keuze om Vorming Plus-centra niet te honoreren binnen dit nieuwe decreet? En zo neen, hoe kan het in de toekomst vermeden worden dat hun projecten steevast geen middelen krijgen?

5. Kan de minister de volledige lijst van aanvragers bezorgen, inclusief degenen die geen subsidie kregen? Dit overzicht leert ons namelijk evenveel, zo niet meer, over de richting die men met deze projectlijn is uitgegaan.

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, ICT EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 19 van 23 oktober 2019

van **KARIN BROUWERS**

1. Wat opviel in de eerste aanvraagronde voor de projecten van het Bovenlokaal Cultuurdecreet was dat er veel aanvragen waren voor het beschikbare budget. Er werd voor 20.992.811,19 aangevraagd terwijl het beschikbare budget 3.401.500 euro bedroeg. De beoordelingscommissie en mijn administratie hadden vanaf het begin vooropgesteld dat een advies zou worden afgeleverd binnen dit budgettaire kader. Dit betekende dat de lat hoog werd gelegd tijdens de beoordeling, in het bijzonder voor het criterium 'bovenlokaal'. Ik illustreer met een voorbeeld: een optreden in een bepaalde gemeente waarin men verwacht ook deelnemers van andere gemeenten te bereiken kan misschien wel 'bovenlokaal' zijn qua bereik, maar het ambitieniveau werd hier als te laag ingeschat. De beoordelingscommissie wilde voor dit criterium meerdere aspecten uitgewerkt zien. Men zou kunnen zeggen dat de commissie de inschatting van 'het bovenlokale' vanuit een breed, gelaagd en resoluut kwaliteitsvol perspectief beoordeelde:
 - In hoeverre vertaalt het bovenlokale zich ook in relevante samenwerkingen met actoren in diezelfde bovenlokale ruimte?
 - In hoeverre houdt het bovenlokale rekening met eigenschappen (bv. sociaal-demografische kenmerken) van de bovenlokale context?
 - In hoeverre is het ambitieniveau juist te situeren; meer dan lokale ambitie maar ook nog geen ambitieniveau op het Vlaamse niveau.Daarnaast hechtte de commissie veel belang aan het projectmatige karakter en een degelijke zakelijke vertaling van de inhoud van het project.
2. Enkel de criteria uit de regelgeving werden gehanteerd door de beoordelingscommissie. De elementen waar u in uw vraag naar wijst (geografische spreiding, evenwichten, "een streepje voor") werden niet gehanteerd door de beoordelingscommissie. Wel heeft de (vorige) minister beslist om 7 bijkomende projecten toe te voegen aan de definitieve lijst om het regionaal evenwicht na te streven: 5 voor de provincie Limburg en 2 voor Brussel.
3. De grootte van de aanvragende organisatie was geen criterium dat werd gehanteerd tijdens de beoordeling. Zoals ik toelichtte in mijn antwoord op vraag 1 stelde de verhouding tussen het totaal gevraagde subsidiebedrag en het beschikbare budget een serieuze uitdaging. Daarom werden alleen kwaliteitsvolle projecten weerhouden. Een kleine organisatie die een project indient dat zich situeert op de bovenlokale ruimte én dat zakelijk voldoende onderbouwd is én en dat niet tot de reguliere werking behoort, kan zeker een aanvraag indienen.
4. Wat de Vormingpluscentra betreft, stipuleert de memorie van toelichting duidelijk het volgende (cf. Memorie van toelichting punt 3.3. paragraaf 3.3.1. 'Relatie met ander beleid'):
'Sommige bovenlokale initiatieven horen echter niet thuis binnen dit ontwerp van decreet. Volkshogescholen, zoals ingeschreven in het decreet Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk, hebben momenteel ook een regionale actieradius. Zij focussen qua opzet, finaliteit en methodiek op de doelstellingen van het sectordecreet dat zich richt op bewegingen en verenigingen.'
De ingediende aanvragen van Vormingpluscentra en volkshogescholen werden eerder

geïnterpreteerd als behorende tot de reguliere werking en opdracht van deze organisaties.

5. Zie bijlage 1.

BIJLAGE

[De volledige lijst van aanvragers met in voorkomend geval het besliste subsidiebedrag](#)