

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 37
van **FREYA PERDAENS**
datum: 18 oktober 2019

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Speelzones - Stand van zaken

In het Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleidsplan (JKP) gaf men aan volop in te zetten op speelzones in Vlaanderen. Voor de aanleg van deze nieuwe speelzones was er in een plan van aanpak voorzien. Het doel was om tegen medio 2018 in elke gemeente, waar mogelijk, nodig en nuttig, ten minste in één speelzone te voorzien.

Uit het antwoord op schriftelijke vraag nr.195 van 18 januari 2019 van voormalig Vlaams parlements lid Miranda Van Eetvelde aan toenmalig Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw Joke Schauvliege, bleek dat uit de officiële speelzonecijfers van eind december 2018 er 273 gemeenten een speelzone hadden (op een totaal van 308 gemeenten, situatie vóór de nieuwste fusies).

In 35 gemeenten was er op dat moment nog geen officiële speelzone aanwezig. In 23 van deze 35 gemeenten was er wel een concreet engagement om in een speelzone (of in bredere zin: speelnatuur, natuurlijke speelgelegenheid) te voorzien, of waren er voorstellen die ter goedkeuring voorlagen. Het betreft Lochristi, Sint-Martens-Latem, Denderleeuw, Wortegem-Petegem, Lierde, Zele, Zwalm (Oost-Vlaanderen), Herne, Pepingen, Hoegaarden, Kapelle-op-den-Bos, Lennik, Linkebeek, Machelen, Tienen, Tremelo, Wemmel (Vlaams-Brabant), Nieuwerkerken, Heers (Limburg), Oostrozebeke, Pittem en Spiere-Helkijn (West-Vlaanderen). Het antwoord van de minister bevat echter maar 22 in plaats van 23 gemeenten.

In 12 gemeenten bleek de realisatie van een speelzone niet realistisch of wenselijk. Het betreft Baarle-Hertog (Antwerpen), Bever, Wezembeek-Oppeem (Vlaams-Brabant), Gingelom, Herstappe, Wellen, Hoeselt (Limburg), Ichtegem, Deerlijk, Langemark-Poelkapelle, Mesen en Zuienkerke (West-Vlaanderen). Deze informatie en cijfers zijn gebaseerd op de actualisatie van de cijfers van eind 2018. In de eerste maanden van 2019 zou de relatiebeheerder bij het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) contact opnemen met de nieuwe besturen van de gemeenten om te kijken of er nog nieuwe initiatieven in het vooruitzicht gesteld zijn.

1. Wat is de 23ste gemeente die in een speelzone voorziet?
2. Hoever staat het met het voorzien in een speelzone in de 23 gemeenten die begin 2019 daartoe een concreet engagement aangingen?
3. Wat is het resultaat van het contact van de relatiebeheerder van ANB met de nieuwe besturen van de 12 gemeenten die begin 2019 de realisatie van een speelzone niet realistisch of wenselijk achtten?

4. Wat is de reden van elk van de 12 gemeenten om geen speelzone 'als wenselijk of realistisch te zien'?

ANTWOORD

op vraag nr. 37 van 18 oktober 2019

van **FREYA PERDAENS**

1. Dit is de gemeente Sint-Amands.
2. Bij de afsluiting van het project van mijn voorganger Joke Schauvliege om in elke gemeente een speelzone te voorzien, bleken nog 23 gemeenten zonder speelzone bereid om in een speelzone te voorzien. De realisatie hiervan is een gemeentelijke bevoegdheid. In Lochristi, Sint-Martens-Latem en Puurs-Sint-Amands werd intussen de speelzone gerealiseerd. In de overige gemeenten is de verdere realisatie afhankelijk van o.m. het geplande studiewerk, de verwerving van gronden of de inrichting i.k.v. ruimere projecten of beheerplannen.
3. Bij hun rondgang bevragen de relatiebeheerders van het ANB de gemeenten ook rond het thema speelzones. Het standpunt van de 12 gemeenten die begin 2019 de realisatie van een speelzone niet realistisch of wenselijk achtten, is daarbij vooralsnog ongewijzigd.
4. Het betreft doorgaans kleine gemeenten, zonder of met een zeer beperkte oppervlakte bos- of natuurgebied en zonder plannen tot bosuitbreiding, waar noch bij de gemeente noch bij andere partners een concrete vraag is naar speelzones binnen bos- of natuurgebied. Bovendien voorzien deze gemeenten doorgaans al in andere vormen van speelinfrastructuur en is steeds ruime speelmogelijkheid in bos- en natuurgebied voorhanden in de buurgemeenten.