

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 44

van **SOFIE JOOSEN**

datum: 17 oktober 2019

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Intergewestelijk overleg inzake dierproeven - Resultaten

In de commissie Dierenwelzijn van woensdag 26 april 2017 werd de controle op dierproeven besproken, nadat beelden van een verborgen camera ernstige schendingen van de vigerende decreetgeving in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest aantoonde. De bevoegde Brusselse staatssecretaris gaf aan haar controle op dierproeven op te drijven en stelde ook voor om daartoe een centraal register op te richten, om overlapping tussen bijvoorbeeld interuniversitaire projecten te voorkomen. De minister stelde het volgende:

“Ik heb van staatssecretaris Debaets de vraag gekregen te vergaderen over een centraal kadaster van dierenproeven om op die manier dubbele proeven te vermijden. Ik heb hierop gereageerd en laten weten dat ik wil vergaderen over elk voorstel in functie van het dierenwelzijn. Het is echter zo dat die informatie er nu al is. Onderzoekers moeten die informatie opnemen in de niet-technische samenvatting die ze voor elk onderzoeksvoorstel moeten opstellen. Elk gewest publiceert de niet-technische samenvattingen van de goedgekeurde projecten op zijn website.

Dat is trouwens ook het resultaat van een Europese verplichting. Die informatie is dus al publiek beschikbaar. Ik weet niet of een dubbele publicatie iets bijdraagt, maar ik sta open voor elk voorstel. Ik heb aangeboden om daarover met onze respectieve kabinetten samen te zitten.”

1. Werd er effectief overlegd met de Brusselse diensten voor Dierenwelzijn over dit verzoek? Zo ja, met welk gevolg?
2. Op welke manier vermijdt Vlaanderen momenteel dubbele proeven in Vlaanderen en andere gewesten?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 44 van 17 oktober 2019

van **SOFIE JOOSEN**

1. Dit onderwerp werd inderdaad besproken met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Vervolgens werd de Brusselse ambitie naar het oprichten van een kadaster voor alternatieve methoden bijgestuurd en sloot Brussel zich aan bij het in Vlaanderen reeds lopende RE-Place project. Vandaag werken de Vlaamse en Brusselse diensten bevoegd voor dierenwelzijn binnen dit project samen aan het evalueren en in een databank beschikbaar stellen van expertise met betrekking tot alternatieve methoden. Daarbij wordt ook gezamenlijk toegewerkt naar een Europese ontsluiting van deze informatie.
2. Dit werd ingebouwd in de regelgeving. Artikel 24 van de Dierenwelzijnswet bepaalt dat dierproeven beperkt moeten worden tot het strikt noodzakelijke. De Europese Commissie heeft het initiatief genomen om een Europese doorzoekbare en vrij toegankelijke database te ontwikkelen waarin de lidstaten vanaf 1 januari 2021 de niet-technische samenvattingen dienen te publiceren.