

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 11
van **SARAH SMEYERS**
datum: 15 juli 2019

aan **LIESBETH HOMANS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Taalbereidheidsverplichting sociale huurders - Sanctionering bij inbreuken

In zijn schriftelijke vraag nr. 275 van 18 januari 2017 en eerdere schriftelijke vraag nr. 145 van 25 november 2015 verwees voormalig Vlaams parlements lid Marc Hendrickx naar het antwoord van de minister op schriftelijke vraag nr. 338 van 15 januari 2015 van collega Mercedes Van Volcem en schriftelijke vraag nr. 223 van 27 november 2014 van voormalig collega Michèle Hostekint.

In haar antwoord op de vermelde vraag nr. 338 van Mercedes Van Volcem gaf de minister toen (2015) een overzicht van het aantal huurders van sociale woningen dat niet voldeed aan de taalvereiste. Gezien de sanctiemogelijkheid, verwachtte de minister sneller en krachtiger te kunnen optreden en antwoordde zij: "In 2014 werden door het agentschap Inspectie RWO 18 nieuwe dossiers behandeld die door de huisvestingsmaatschappijen waren ingediend inzake inbreuk taalbereidheidsverplichting. Dit leidde finaal tot 13 ingebrekestellingen waarbij de huurders in kwestie een periode van 3 maanden werd gegeven om zich aan te bieden bij het bevoegde Huis van Nederlands om zich (voorlopig) in regel te stellen. Ingevolge de wijziging van het kaderbesluit eind 2013 inzake taalbereidheid kan en wordt er nu korter op de bal gespeeld. Er hoeft niet langer aan de huurders, zoals in de dossiers vóór 2014, een termijn te worden gegeven die kon oplopen tot 2 jaar bovenop de proefperiode om zich weliswaar volledig in regel te stellen om alzo definitief aan de taalbereidheidsvoorwaarde te kunnen voldoen."

Uit het antwoord op schriftelijke vraag nr. 145 van 25 november 2015 bleek dat er toen sinds februari 2015 zeven boetes waren uitgeschreven en er nog geen invorderingsprocedures daarvoor dienden te worden gestart.

De cijfers die de minister gaf op schriftelijke vraag nr. 275 van 18 januari 2017 over de verbalisering en boetes betroffen die van 2016.

De vraag rijst hoe het aantal ingebrekestellingen en uitgeschreven en effectief geïnde boetes intussen verder evolueerde.

1. Hoeveel boetes werden sinds 1 januari 2018 uitgeschreven voor inbreuken tegen de taalvereiste?
2. Hoe verloopt de afhandeling van deze boetes?

3. "Zachte heelseesters maken stinkende wonden" en "Voorkomen is beter dan genezen" zijn oude Vlaamse spreekwoorden. De taalvereiste is gerechtvaardigd omdat het contact tussen de huurder en verhuurder vlot moet lopen. Ongetwijfeld zal er ook steeds al precontractueel contact hebben plaatsgevonden (bij inschrijving, bij actualisatie en dergelijke meer van de wachtlijst) tussen huurder en verhuurder.

Is het volgens de minister aangewezen en juridisch mogelijk dat de taalvereiste al van toepassing zou worden bij de inschrijving?

Zo ja, kan dan het Kaderbesluit Sociale Huur (KSH) worden aangepast?

Zo neen, wat zijn de juridische struikelblokken?

4. Overweegt de minister om naast een sanctionering ook een 'beloning' in te voeren, bijvoorbeeld met een huurpremie voor de van oorsprong anderstalige nieuwkomer die wél onmiddellijk of heel snel aan de taalvereiste voldoet? Ziet de minister belemmeringen in hogere rechtsnormen (verdragen, grondwettelijk,...) om een dergelijk beloningssysteem mogelijk te maken?

LIESBETH HOMANS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 11 van 15 juli 2019
van **SARAH SMEYERS**

1. In 2018 waren er 16 ingebrekestellingen rond taalbereidheid, 7 sociale huurders kregen in 2018 een boete opgelegd wegens (herhaalde) inbreuken op de verplichting tot taalbereidheid.

Voor nieuwe verhuringen vanaf 1 november 2017 maakte de taal- en inburgeringsbereidheidverplichting plaats voor de taalkennisverplichting. Nieuwe huurders moeten dan één jaar nadat zij huurder zijn geworden (1 jaar na aanvang van de huurovereenkomst) over een basistaalvaardigheid Nederlands beschikken, tenzij ze vrijgesteld zijn. In 2018 werden daartegen nog geen inbreuken gemeld of vastgesteld.

De cijfers voor 2019 zullen pas beschikbaar zijn begin volgend jaar.

2. Meestal wordt een afbetalingsplan overeengekomen met de betrokken huurder, dat over het algemeen zonder problemen wordt nagekomen. In uitzonderlijke gevallen dient een gerechtsdeurwaarderskantoor te worden ingeschakeld omdat betaling uitblijft ondanks aandringen.
3. Het opleggen van de taalkennisvereiste bij de inschrijving is juridisch niet haalbaar omdat het een onevenredige inmenging zou betekenen in het grondrecht op wonen (art. 23 van de Grondwet) en omdat het in strijd zou zijn met artikel 45 en 49 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (het recht op vrij verkeer van Unieburgers).
4. Met het voorstel zou er mijn inziens een onderscheid gemaakt worden tussen de van oorsprong Nederlandstalige kandidaat-huurders en de van oorsprong anderstalige nieuwkomers. De eerste groep dreigt een ongunstigere behandeling te krijgen dan de tweede groep indien het een beloningsmaatregel is voor van oorsprong anderstalige huurders.