

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 6
van **MARIUS MEREMANS**
datum: 23 juli 2019

aan **LYDIA PEETERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING

VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN, ENERGIE, CULTUUR, MEDIA EN JEUGD

Kunstendecreet - Tweede ronde projectsubsidies

De projectsubsidies binnen de tweede ronde voor 2019 werden, zoals voorzien in het Kunstendecreet, toegekend. Sinds dit jaar is het aantal ronden binnen het Kunstendecreet herleid naar 2, en dit voor kortlopende beurzen, meerjarige beurzen, projectsubsidies voor individuele kunstenaars en projectsubsidies voor organisaties. In de mededeling van de minister lezen we dat van de 520 ontvangelijke aanvragen, slechts 90 aanvragen een subsidie ontvangen, wat neerkomt op 17%, goed voor een totaalbudget van 3,3 miljoen euro.

Voor het nemen van deze beslissing ging de minister uit van een aantal principes. Zo werden zowel uit alle projectencommissies als beurzencommissies de drie hoogst gerangschikte dossiers met een beoordeling 'zeer goed' gehonoreerd. Ook alle projecten voor individuele kunstenaars en organisaties met een beoordeling 'zeer goed' kregen subsidies.

1. Kan de minister per beoordelingscommissie een overzicht geven van alle ingediende dossiers met daarbij hun beoordeling en hun eventueel toegekende subsidie?
2. Is het totaal toegekende budget in 2019 voor de projectsubsidies en beurzen in vergelijking met voorgaande jaren groter of kleiner? Kan de minister een vergelijking geven per jaar? Heeft de overgang van drie naar twee beoordelingsronden hier een invloed op?
3. Zijn er projectdossiers die toch een beoordeling 'zeer goed' kregen, maar waar toch geen subsidie aan werd toegekend? Zo ja, waarom?
4. In het verleden konden individuele kunstenaars met een beoordeling 'goed' ook rekenen op een beurs, nu niet.

Wat is daarvoor de reden?

5. Werde de nieuwe beoordelingsprocedure reeds geëvalueerd ten opzichte van de oude procedure? Zo ja, welke conclusies trekt de minister hieruit? Zijn er bijstellingen nodig? Zo neen, wanneer zal deze evaluatie plaatsvinden en door wie?

LYDIA PEETERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN, ENERGIE, CULTUUR, MEDIA EN JEUGD

ANTWOORD

op vraag nr. 6 van 23 juli 2019

van **MARIUS MEREMANS**

1. Voor een overzicht van alle ingediende dossiers met hun beoordeling en hun desgevallend toegekende subsidie, verwijs ik naar de tabel in bijlage.
2. Het budget 2019 voor projecten en beurzen in het kader van het Kunstendecreet lag in 2019 niet significant lager dan in de voorbije begrotingsjaren: aan de ondersteuning voor kortlopende beurzen, meerjarige beurzen, projectsubsidies voor individuele kunstenaars en projectsubsidies voor organisaties werden de voorbije jaren volgende bedragen besteed:
 - in 2017 8.070.872 euro
 - in 2018 11.003.671 euro
 - in 2019 8.200.501,65 euro.

Het is wel zo dat Minister Gatz er de voorbije jaren soms in slaagde om eenmalig extra middelen te vinden, en dat is in 2019 niet gelukt, onder meer gelet op het feit dat de Vlaamse Regering vanaf mei in lopende zaken is gegaan.

Het aantal rondes speelt in dit verband geen rol: netto blijft er even veel geld te besteden, te verdelen over de verschillende rondes.

3. Voor deze 2^e ronde was inderdaad de som van de subsidiebedragen van alle aanvragen die werden beoordeeld als "Zeer Goed" groter dan het beschikbare budget. Minister Gatz heeft in deze ronde dus niet alle dossiers met score "Zeer Goed" kunnen subsidiëren. Daar zijn een aantal redenen voor.
 - Het herleiden van de jaarlijkse aanvraagronde binnen het Kunstendecreet van 3 naar 2 vanaf 2019 leidde tot een significant hoger aantal aanvragen voor deze ronde.
 - Los daarvan zijn er veel meer dossiers binnen de categorie "Zeer Goed" dan voorheen. Het nieuwe beoordelingssysteem dat in deze ronde voor het eerst werd toegepast, resulteert in een globaal oordeel over de subsidieaanvraag (los van de aandachtspunten uit de visienota) in de vorm van één van de volgende vijf categorieën: zeer goed, goed, voldoende, nipt onvoldoende en volstrekt onvoldoende. Nu er geen sprake meer is van een apart zakelijk advies van de administratie, zijn de vroegere 25 categorieën herleid tot 5. Het gevolg daarvan is een aanzienlijke toename van het aantal dossiers per categorie, en dus ook in de categorie "Zeer Goed".
 - Tenslotte waren er in de eerste ronde 2019 proportioneel reeds meer middelen toebedeeld.

Minister Gatz vond het niet opportuun om de kaasschaaf te hanteren, en dus moesten er ook binnen de categorie "Zeer Goed" scherpe keuzes worden gemaakt.

4. In tegenstelling tot het verleden hebben individuele kunstenaars met een beoordeling 'goed' in de laatste ronde helaas geen beurs gekregen. Aangezien het budget zelfs ontoereikend was om alle "Zeer Goede" aanvragen te honoreren, viel het moeilijk te rechtvaardigen om aanvragen die 'slechts' Goed waren wél te honoreren.

5. Voor de beslissing over de 2^e ronde projectsubsidies en beurzen van 2019 binnen het Kunstendecreet, werd inderdaad een nieuwe procedure toegepast. Daarbij werd er uitgegaan van de volgende principes:
- Alle projecten voor individuele kunstenaars en organisaties met een advies 'zeer goed' die op uitzonderlijke wijze tegemoetkomen aan één of meer van de aandachtspunten van de strategische visienota krijgen het geadviseerde bedrag.
 - Uit elke projectencommissie (kunstenaars en organisaties) werden de 3 hoogst gerangschikte projecten meegenomen, voor zover er in zo'n commissie 3 dossiers waren die 'zeer goed' werden bevonden en dit voor het geadviseerde bedrag.
 - Uit elke beurzencommissie (voor kortlopende en voor meerjarige beurzen) werden de 3 hoogste gerangschikte beursaanvragen meegenomen, voor zover er in zo'n commissie 3 dossiers waren die 'zeer goed' werden bevonden en dit voor het geadviseerde bedrag.

De nieuwe beoordelingsprocedure wordt momenteel geëvalueerd. Vervolgens zal in dialoog met de voorzitters en Adviescommissie bekeken worden hoe op een constructieve manier te remediëren indien en waar nodig.

BIJLAGEN

Tabel bij subvraag 1