

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 3
van **CATHY COUDYSER**
datum: 21 juni 2019

aan **SVEN GATZ**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Culturele projecten met bovenlokale uitstraling - Vierde subsidieronde transitiereglement

In het kader van de vierde subsidieronde van het transitiereglement voor culturele projecten met bovenlokale uitstraling, kende de minister recentelijk aan 142 organisaties subsidies toe. In totaal gaat het om 1.572.678 euro voor projecten die zich situeren binnen de amateurkunsten, de kunsten, het sociaal-cultureel werk, het cultureelerfgoedveld en het lokaal cultuurbeleid. Deze projectronde was meteen de laatste van het transitiereglement. Daarmee is de overgang naar de projectsubsidies uit het nieuwe decreet Bovenlokale Cultuurwerking ingezet.

1. Hoe evalueert de minister de vierde ronde in het kader van het transitiereglement ?
2. Zijn er opmerkelijke verschuivingen vast te stellen, over de verschillende rondes heen, qua regionale spreiding als qua verhoudingen tussen subsectoren? Wat zijn de mogelijke oorzaken daarvan?
3. Hoe zit het met de administratieve lasten zowel voor aanvragers als voor administratie/beoordeling? Kunnen we nog aan administratieve vereenvoudiging doen?
4. Zo'n 142 van de 221 aanvragen werden gehonoreerd met subsidies.
Kan de minister een overzicht bezorgen van alle aanvragen in het kader van de vierde subsidieronde, graag met aanduiding van het al dan niet honoreren en het bedrag. Graag ook een uitsplitsing per provincie.
5. Heeft de minister projecten niet kunnen honoreren omwille van de ontoereikendheid van het voorziene subsidiebedrag? Zo ja, wat zijn mogelijke oplossingen om dit in de toekomst te vermijden?
6. Voldoen de projecten die via het transitiereglement gehonoreerd werden ook aan het bovenlokaal cultuurdecreet zodat ook die overgang vlot zal verlopen?

SVEN GATZ

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 3 van 21 juni 2019

van **CATHY COUDYSER**

1. Het transitiereglement moest de subsidiëring van culturele projecten die het lokale niveau overstegen, waarborgen in 2018 en 2019. Dat heeft het gedaan. In twee jaar tijd werden vier subsidierondes georganiseerd. 881 aanvragen werden ingediend en 561 bovenlokale projecten werden goedgekeurd voor een totaalbedrag van 6.910.760,47 euro.

Tijdens de vierde ronde werden 221 aanvragen ingediend waarvan er 142 werden goedgekeurd voor een totaalbedrag van 1.572.677,75 euro. Door het grote aantal ingediende projecten werd ik tijdens deze laatste ronde geconfronteerd met een budgettaire krapte, waar ik een oplossing voor vond (cf. mijn antwoord op vraag 5).

Via het transitiereglement zijn we erin geslaagd om de bovenlokale cultuurwerking te blijven ondersteunen en stimuleren na de overdracht van de provinciale culturele bevoegdheden.

2. Mijn administratie heeft per ronde het aantal aanvragen per sector en per provincie geanalyseerd. Deze analyses werden telkens vergeleken met het aantal goedgekeurde projecten per sector en provincie. Tijdens elke ronde werd er vastgesteld dat deze verhoudingen stabiel bleven. Kijken we naar de spreiding van de toegekende bedragen dan blijven ook deze resultaten grotendeels gelijk. Dit toont aan dat er een kwaliteitsvolle aanpak werd gehanteerd met oog voor een evenwichtige spreiding over de regio's en de culturele sectoren in Vlaanderen.

Ronde 1: In **totaal** waren er 58 aanvragen uit de provincie Antwerpen (28%), 7 uit het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (3%), 23 uit Limburg (11%), 56 uit Oost-Vlaanderen (27%), 35 uit Vlaams-Brabant (17%) en 30 uit West-Vlaanderen (14%).

18% van de projecten kwamen uit de amateurkunstensector, 4% uit de circussector, 13% uit de sector lokaal cultuurbeleid, 31% uit de kunstensector, 13% uit de sector sociaal-cultureel werk en 11% uit de sector cultureel erfgoed. 10% gaf aan in een "andere culturele sector" actief te zijn.

Van alle **goedgekeurde** aanvragen kwamen er 41 uit de provincie Antwerpen (31%), 5 uit het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (4%), 16 uit Limburg (12%), 34 uit Oost-Vlaanderen (26%), 19 uit Vlaams-Brabant (14%) en 17 uit West-Vlaanderen (13%). 18% van de goedgekeurde projecten situeerden zich in de amateurkunstensector, 5% in de circussector, 12% in de sector lokaal cultuurbeleid, 32% in de kunstensector, 12% in de sector sociaal-cultureel werk, 12% in sector cultureel erfgoed en 9% in een andere culturele sector.

Ronde 2: In **totaal** waren er 57 aanvragen uit de provincie Antwerpen (25%), 7 uit het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (3%), 29 uit Limburg (13%), 67 uit Oost-Vlaanderen (29%), 33 uit Vlaams-Brabant (14%) en 37 uit West-Vlaanderen (16%).

17% van de aanvragen kwamen uit de amateurkunstensector, 3% uit de circussector, 22% uit de sector lokaal cultuurbeleid, 29% uit de kunstensector, 18% uit de sector sociaal-cultureel werk en 12% uit de sector cultureel erfgoed.

Van alle **goedgekeurde** aanvragen kwamen er 35 uit de provincie Antwerpen (24%), 4 uit het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (3%), 17 uit Limburg (12%), 43 uit Oost-

Vlaanderen (30%), 22 uit Vlaams-Brabant (15%) en 24 uit West-Vlaanderen (17%). 14% van de goedgekeurde projecten situeerden zich in de amateurkunstensector, 4% in circussector, 23% in de sector lokaal cultuurbeleid, 33% in de kunstensector, 14% in de sector sociaal-cultureel werk en 12% in de sector cultureel erfgoed.

Ronde 3: In **totaal** waren er 53 aanvragen uit de provincie Antwerpen (27%), 7 uit het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (4%), 31 uit Limburg (16%), 63 uit Oost-Vlaanderen (32%), 20 uit Vlaams-Brabant (10%) en 20 uit West-Vlaanderen (10%). 15% van de aanvragen kwam uit de amateurkunstensector, 5% uit de circussector, 17% uit de sector lokaal cultuurbeleid, 35% uit de kunstensector, 18% uit sector sociaal-cultureel werk en 11% uit de sector cultureel erfgoed.

Van alle **goedgekeurde** aanvragen waren er 30 uit de provincie Antwerpen (23%), 3 uit het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (2%), 22 uit Limburg (17%), 46 uit Oost-Vlaanderen (36%), 15 uit Vlaams-Brabant (12%) en 12 uit West-Vlaanderen (10%). 14% van de goedgekeurde aanvragen situeerden zich in de amateurkunstensector, 5% in de circussector, 18% in de sector lokaal cultuurbeleid, 37% in de kunstensector, 14% in de sector sociaal-cultureel werk en 12% in de sector cultureel erfgoed.

Ronde 4: In **totaal** waren er 54 aanvragen uit de provincie Antwerpen (24%), 10 uit het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (5%), 37 uit Limburg (17%), 57 uit Oost-Vlaanderen (26%), 29 uit Vlaams-Brabant (13%) en 34 uit West-Vlaanderen (15%). 15% van de aanvragen kwam uit de amateurkunstensector, 5% uit de circussector, 20% uit de sector lokaal cultuurbeleid, 30% uit de kunstensector, 15% uit de sector sociaal-cultureel werk en 14% uit de sector cultureel erfgoed.

Van alle **goedgekeurde** aanvragen waren er 33 uit de provincie Antwerpen (23%), 8 uit het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest (6%), 21 uit Limburg (15%), 35 uit Oost-Vlaanderen (25%), 22 uit Vlaams-Brabant (15%) en 23 uit West-Vlaanderen (16%). 15% van de goedgekeurde aanvragen situeerden zich in de amateurkunstensector, 6% in circussector, 21% in de sector lokaal cultuurbeleid, 30% in de kunstensector, 13% in de sector sociaal-cultureel werk en 16% in de sector cultureel erfgoed.

3. De beperking van de administratieve lasten stond centraal bij de uitvoering van het transitiereglement. Dit blijkt uit volgende maatregelen:

- Bij de uitbetaling wordt een onderscheid gemaakt tussen kleine en grote subsidiebedragen. Voor toegekende subsidies tot en met 7.000 euro betaalt de administratie het volledige bedrag in een keer uit. Wanneer het toegekende subsidiebedrag hoger is dan 7.000 euro dan wordt er een voorschot van 80% uitbetaald. De uitbetaling van het saldo van 20% gebeurt nadat de administratie de aanwending van de subsidie heeft nagekeken en aanvaard.
- De aanvraag en verantwoording gebeurt digitaal. Het toezicht gebeurt op basis van een eindverslag dat bestaat uit een inhoudelijke en een financiële verantwoording. Het eindverslag wordt, zoals de initiële subsidieaanvraag, ingediend via dezelfde KIOSK-applicatie.
- De startdatum van het project bepaalt de vaste indiendatum van de verantwoording: de indiendata zijn de volgende:
 - o 31 maart 2019 (voor projecten die starten op 1 januari 2018);
 - o 30 september 2019 (voor projecten die starten op 1 juli 2018);
 - o 31 maart 2020 (voor projecten die starten op 1 januari 2019);
 - o 30 september 2020 (voor projecten die starten op 1 juli 2019).

4. Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik naar bijlage 1.

5. Ik heb steeds alle projecten met positief advies, gehonoreerd. Om dit budgettair te kunnen verwezenlijken, werden de voorgestelde subsidiebedragen procentueel

verminderd. Deze procentuele aanpassing was nodig tijdens elke ronde, maar werd anders toegepast.

Tijdens de eerste ronde werd het toegekend subsidiebedrag van alle projecten waarbij het geadviseerde bedrag hoger dan 7.000 euro was, met 10% verminderd. De subsidie van organisaties die hierdoor minder dan 7.000 euro zouden ontvangen, werd opgetrokken tot 7.000 euro.

In de tweede ronde werd het toegekend subsidiebedrag van de projecten waarbij het geadviseerde bedrag hoger was dan 7.000 euro en die tot de categorie "waardevol project, moet zeker subsidie krijgen" behoorden, met 10% verminderd. De subsidie van organisaties die hierdoor minder dan 7.000 euro zouden ontvangen, werd opgetrokken tot 7.000 euro.

Het toegekend subsidiebedrag van de projecten waarbij het geadviseerde bedrag hoger was dan 7.000 euro en die tot de categorie "waardevol project, echter met enkele aandachtspunten, ondersteuning is toch aangewezen" behoorden, werd met 15% verminderd. De subsidie van organisaties die hierdoor minder dan 7.000 euro zouden ontvangen, werd opgetrokken tot 7.000 euro.

Tijdens de derde ronde kregen projecten met de quoterings "waardevol project", waarbij het geadviseerde bedrag hoger was dan 7.000 euro, een toegekend subsidiebedrag dat met 10% werd verminderd.

Alle projecten met de quoterings "waardevol project, met aandachtspunten", waarbij het geadviseerde bedrag hoger was dan 7.000 euro, kregen een toegekend subsidiebedrag dat met 15% werd verminderd. De subsidie van organisaties die hierdoor minder dan 7.000 euro zouden ontvangen, werd opgetrokken tot 7.000 euro.

In de vierde ronde kregen alle projecten met een geadviseerd subsidiebedrag lager dan 7.000 euro, een toegekend subsidiebedrag dat met 12% werd verminderd.

Alle projecten met een geadviseerd subsidiebedrag vanaf 7.000 en tot en met 15.000 euro, kregen een toegekend subsidiebedrag dat met 20% werd verminderd.

Alle projecten met een geadviseerd subsidiebedrag hoger dan 15.000 euro en lager dan 20.000, kregen een toegekend subsidiebedrag dat met 25% werd verminderd.

Alle projecten met een geadviseerd subsidiebedrag hoger dan 20.000 euro, kregen een toegekend subsidiebedrag dat met 30% werd verminderd.

Het transitiereglement voor bovenlokale cultuurprojecten was een overgangsregeling voor 2018 en 2019 in het kader van de warme overdracht van de provinciale culturele bevoegdheden. Vanaf 2020 gelden de doestellingen en criteria van het decreet bovenlokale cultuurwerking.

6. De overgang naar het Bovenlokaal Cultuurdecreet van 15 juni 2018 verloopt vlot. Er zijn net als bij het transitiereglement jaarlijks twee indienrondes en de formele indienprocedure is gelijkaardig.

Het decreet, dat projecten zal ondersteunen die starten vanaf 1 januari 2020, is qua doelstellingen en uitwerking evenwel geen letterlijke vertaling van het transitiereglement. In het decreet zijn volgende voorwaarden vooropgesteld:

- De aanvrager heeft rechtspersoonlijkheid met een niet-commercieel karakter. Hij is een jeugd- of culturele actor of een openbaar bestuur (inclusief autonome gemeentebesturen) gelieerd aan kunsten, cultureel erfgoed, circuskunsten, amateurkunsten en sociaal-cultureel werk. Dit betekent dat feitelijke verenigingen geen aanvraag meer kunnen indienen, zoals dat bij het transitiereglement wel het geval was.
- Een project moet aan minimum twee functiecombinaties voldoen uit de lijst van vier: experimenteren en innoveren; creëren en produceren; spreiden en presenteren; leren en participeren. Het functie-denken van de sectordecreten wordt

doorgetrokken naar het bovenlokale verhaal. De meeste projecten voldoen wel aan meer dan een functie(-combinatie) maar nieuw is de verplichting om minstens twee functiecombinaties te kiezen en die keuze te motiveren.

- Een project wordt ook getoetst aan de beleidsprioriteiten. De Vlaamse Regering heeft op 1 januari 2019 drie beleidsprioriteiten voor de bovenlokale cultuurwerking bekend gemaakt: (1) inspelen op socio-demografische uitdagingen, (2) transversaal samenwerken over grenzen heen en 3) verdiepend werken vanuit eigen sterktes. Deze prioritaire elementen liggen in het verlengde van de principes van het decreet betreffende de bovenlokale cultuurwerking.
- Een belangrijk aspect in het nieuwe decreet is transversaliteit. Samenwerking tussen verschillende culturele actoren is belangrijk en wordt doorgetrokken over de grenzen van de beleidsdomeinen heen. Voor de projecten is dit geen verplichte voorwaarde, maar het kan een duidelijk pluspunt zijn. Om die reden is precies transversaliteit geformuleerd als een beleidsprioriteit.

Samengevat kan worden gesteld dat het Bovenlokaal Cultuurdecreet de lat hoger legt dan het transitiereglement om de bovenlokale ruimte maximaal te voorzien van kwaliteitsvolle projecten.

BIJLAGE

Ingediende culturele projecten met bovenlokale uitstraling vierde ronde – per provincie