

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 299
van **LORIN PARYS**
datum: 9 april 2019

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Jeugdhulpvoorzieningen - Sluitingsmomenten

In de commissievergadering van 2 april 2019 stelde ik een vraag over de sluitingsmomenten in de jeugdhulpvoorzieningen. Uit het antwoord van de minister bleek dat Cachet dit reeds meermaals aankaartte bij de administratie.

Jongerenwelzijn nam de bezorgdheid van de jongeren inzake de sluitingsmomenten mee in hun overleg met de koepelverenigingen. Op basis daarvan heeft elke koepel een initiatief genomen voor een ledenbevraging. Het standpunt van de koepels en het Agentschap Jongerenwelzijn is dat de pedagogische redenen en het belang van de minderjarige moeten primeren op efficiëntie en organisatorische redenen. Een leefgroep sluiten is een praktijk waar de sector niet achter staat. Sluitingsweekends zijn een thema dat past binnen het kwaliteitsbeleid van de voorzieningen. De koepels dragen dit standpunt uit bij hun leden en al in 2015 werd dit thema uitvoerig voorgesteld en werd er aangegeven op welke manier voorzieningen dit moeten inpassen in hun kwaliteitsbeleid.

Er is bovendien de vraag gesteld aan de toegangspoort en de verwijzende instanties om de problemen hieromtrent in de regio in kaart te brengen. Dat werd in regionale afstemmingsmomenten besproken en bij de voorzieningen waarbij dit een probleem is, werd dit aangekaart. In elke regio zijn er systematische vergaderingen ontwikkeld, het regionaal afstemmingsoverleg, waarop de verschillende afdelingen van Jongerenwelzijn vertegenwoordigd zijn, om regionale noden en uitdagingen te bespreken. Op dit forum worden ook mogelijke problemen inzake verblijf, waar systematische sluitingsweekends er een van kan zijn, aangekaart. Daarnaast visiteert Jongerenwelzijn systematisch elke voorziening. Deze bilaterale gesprekken worden ook steeds voorbereid met de verwijzende instanties en de toegangspoort uit de regio van de voorziening. Wanneer sluitingsweekends nog een probleem vormen, wordt dit tijdens een dergelijke visitatie besproken en wordt dit in het kwaliteitsverslag van de voorziening opgevolgd. Bij dringende problemen wordt uiteraard al sneller in overleg gegaan met de voorziening.

1. Kan de minister volgende gegevens uit de ledenbevraging van de koepels bezorgen:
 - a) een overzicht van de voorzieningen die gebruikmaken van sluitingsmomenten;
 - b) hoe vaak vond een sluitingsmoment plaats en wat was de duurtijd;
 - c) hoe vaak ging het om een systematisch sluiten of een sluiten wanneer het zich kan voordoen?
2. Uit het antwoord op de vraag om uitleg bleek dat er bilaterale gesprekken worden opgestart als er toch nog problemen zijn met sluitingsmomenten.

Hoeveel van deze bilaterale gesprekken hebben er sinds 2015 plaatsgevonden? Hoeveel van deze gesprekken zijn nog lopende? Hoe wordt dit binnen het kwaliteitsverslag van de voorzieningen opgevolgd? Hoeveel voorzieningen hanteren momenteel nog sluitingsmomenten?

ANTWOORD

op vraag nr. 299 van 9 april 2019

van **LORIN PARYS**

1. Uit de regionale bevraging bleek dat er zich in de door Jongerenwelzijn erkende voorzieningen geen problemen stellen in Limburg en Oost-Vlaanderen. In Antwerpen zijn we in gesprek gegaan met twee voorzieningen, in Vlaams-Brabant met vier voorzieningen en in West-Vlaanderen met drie.
De frequentie en duurtijd varieerde van voorziening tot voorziening: bij sommige ging het om één sluitingsweekend per maand, bij andere voornamelijk om sluitingen in vakantieperiodes. Soms gaat het om een specifieke leefgroep van de voorziening.
Uit de contacten bleek dat de voorzieningen wel voorzagen in een back-up wanneer jongeren niet in hun context konden verblijven. Alle voorzieningen toonden een bereidheid om hun werking op dit punt te evalueren vanuit de geformuleerde bezorgdheden en met inspraak van de gebruikers.
2. De bilaterale gesprekken hebben een ruimere scope dan enkel de sluitingsweekends. Ze hebben op de volledige werking betrekking. Intussen zijn er met een dertigtal voorzieningen bilaterale gesprekken geweest. Gespreid over de komende 4 à 5 jaar worden er nog een 100-tal bilaterale gesprekken ingepland. In geen enkele van deze gesprekken werd tot nu toe nog een probleem vastgesteld inzake sluitingsweekends.