

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 719
van **GWENNY DE VROE**
datum: 3 april 2019

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Welzijn in dierenasielen - Controles

Regelmatig zijn er klachten over het gebrek aan welzijn van honden en katten in dierenasielen. Wanneer de inspectie Dierenwelzijn dan ter plaatse komt, blijkt regelmatig dat de zogenaamde 'grote' problemen volgens het verslag eerder kleinere, punctuele problemen zijn. Er is duidelijk sprake van een verschil in perceptie bij het bredere publiek en de vaststellingen vanuit de inspectie.

1. Hoeveel klachten over asielen heeft het departement Dierenwelzijn in de periode 2016 tot heden jaarlijks ontvangen?
2. Hoeveel van deze klachten hebben geresulteerd in controles van dierenasielen?
3. Bij hoeveel van deze controles werden:
 - a) flagrante schendingen van het dierenwelzijn vastgesteld;
 - b) eerder kleinere problemen vastgesteld;
 - c) geen problemen vastgesteld?

Deze cijfers graag per jaar voor de periode 2016-2018.

4. Hoeveel pv's werden uitgeschreven aan dierenasielen?
Deze cijfers graag per jaar voor de periode 2016-2018.
5. Hoe kunnen de verschillen tussen perceptie door het publiek en vaststellingen vanuit de inspectie worden verklaard?
6. Wat zijn de precieze parameters waarop de inspectie Dierenwelzijn haar controles uitvoert?
7. Wordt ook rekening gehouden met het psychologisch welzijn van dieren in asielen?
Zo ja, op welke manier?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 719 van 3 april 2019

van **GWENNY DE VROE**

1. De dienst Dierenwelzijn ontving de volgende aantallen meldingen over asielen:
2016: 62
2017: 64
2018: 42
2019: 23
2. Ik verwijs naar mijn antwoorden op schriftelijke vragen nrs. 806 van 17 februari 2017, 442 van 8 januari 2018 en 514 van 29 januari 2019.
3. Deze informatie wordt niet bijgehouden, mede doordat het niet mogelijk is een strikt onderscheid te maken tussen "flagrante schendingen" en "eerder kleinere problemen".
4. Ik verwijs naar mijn antwoorden op schriftelijke vragen nrs. 520 van 17 januari 2018 en 514 van 29 januari 2019.
5. De inspecteurs hebben een zesjarige opleiding tot dierenarts genoten, de controleurs een driejarige opleiding agro- en biotechnologie – dierenzorg. Daarnaast werden ze specifiek opgeleid om de dierenwelzijnsregelgeving te interpreteren en de naleving ervan te controleren. Zij hebben dan ook een heel grondige kennis over dierenwelzijn en de geldende regelgeving. Verder zien zij tijdens hun controles de totaliteit van het asiel, niet enkel het deel waartoe eventuele bezoekers toegang hebben. De gemiddelde bezoeker van een dierenasiel heeft noch de opleiding, noch de kennis van de regelgeving, noch de toegang tot alle gegevens die nodig zijn om de toestand in een asiel correct te kunnen beoordelen. Het is dan ook onvermijdelijk dat de perceptie bij het publiek niet altijd overeenkomt met de realiteit vastgesteld door de Inspectiedienst Dierenwelzijn.
6. Bij controles in asielen wordt de naleving van de bepalingen van de Dierenwelzijnswet en van het koninklijk besluit van 27 april 2007 houdende erkenningsvoorwaarden voor inrichtingen voor dieren en de voorwaarden inzake de verhandeling van dieren.
7. De bepalingen opgenomen in de dierenwelzijnsregelgeving dekken het totale welzijn van de betrokken dieren. Zo zijn er bepalingen aangaande de socialisatie van dieren, verrijking van de verblijven, sociale interacties, ...