

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 221
van **TINE SOENS**
datum: 25 maart 2019

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Studentendopen - Gedragsafspraken

In december 2018 liep een studentendoop van de club Reuzegom tragisch af. Op 17 januari 2019 bespraken we het voorval uitgebreid in de commissie. De minister pleitte toen voor de invoer van Vlaanderenbrede gedragsafspraken voor studentendopen, die doorvertaald zouden worden in de doopcharters van de verschillende hogeronderwijsinstellingen. De minister had toen reeds twee overlegmomenten gehad met studentenvertegenwoordigers en de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR) en de Vlaamse Hogescholenraad (VLHORA). Om het draagvlak van dergelijke gedragsafspraken zo groot mogelijk te maken, lijkt het van het grootste belang dat studentenvertegenwoordigers en studentclubs van meet af aan nauw betrokken worden in het volledige proces, tot aan de ondertekening van de vernieuwde doopcharters en eventuele evaluatiemomenten achteraf.

Op mijn vraag omtrent de afdwingbaarheid van zo'n gedragsregels antwoordde de minister in de betrokken commissievergadering dat dit nogal gevoelig lag. Instellingen en clubs laten zich uiteraard niet graag beperken, maar het belang van een duidelijk signaal lijkt toch wel belangrijk.

Op 1 maart verscheen een artikel in De Standaard waaruit blijkt dat 28 Leuvense clubs het lokale doopcharter niet ondertekenden. Op deze manier wordt het volledige opzet van de Vlaanderenbrede gedragsregels én de lokale doopcharters ondermijnd. De voorzitter van de Leuvense studentenkoepel LOKO, stelt dat "het niet langer kan dat een kleine minderheid van studenten zichzelf een carte blanche toemeet op het vlak van veiligheid en respect voor de medemens". Of de studentclubs nu georganiseerd worden per instelling, faculteit, geografische herkomst van de leden... dat zou er eigenlijk niet mogen toe doen. Veiligheid en respect overstijgen dat.

1. Vond het derde overleg met onder andere de studentenvertegenwoordigers over Vlaanderenbrede gedragsafspraken bij studentendopen reeds plaats? Zo ja, wie waren de aanwezigen en wat werd toen besproken? Welke verdere afspraken werden gemaakt?
2. Werd een kader uitgewerkt voor de doorvertaling van de Vlaanderenbrede gedragsafspraken naar de lokale doopcharters? Zo ja, hoe zal dit verlopen? Op welke manier houden de hogeronderwijsinstellingen elkaar op de hoogte van de gevoerde doorvertalingen?
3. Een sterk gevoel van ownership zou een goede manier kunnen zijn om studentclubs te motiveren tot ondertekening van de regels, of de erkenning van lokale doopcharters.

Op welke manier worden studentenvertegenwoordigers en studentenclubs verder betrokken bij de opmaak van de Vlaanderenbrede gedragsregels?

4. Plant de minister acties of initiatieven om het ondertekenen van de gedragsregels, of de erkenning van doopcharters, als voorwaarde tot erkenning van studentenclubs te stellen? Indien niet, hoe plant de minister om te gaan met studentenclubs die weigeren zich aan de onderhandelde gedragsregels te houden?

ANTWOORD

op vraag nr. 221 van 25 maart 2019

van **TINE SOENS**

1-2 Het Vlaams kader is tot stand gekomen in een zeer open en constructieve sfeer van co-creatie met vertegenwoordigers van de hogeronderwijsinstellingen als de studenten/studentenverenigingen. Zo was er ook nog een overleg op 20 februari 2019. Tijdens dit overleg werd consensus bereikt over de minimale principes en gedragsregels die worden opgenomen in het Vlaams kader.

Ook werden afspraken gemaakt over de verder te zetten stappen, zoals het ondertekenen van het kader, het verstrekken van online informatie (over het kader, over studentenorganisaties, links naar lokale doopcharters en -decreten, ...) en het lokaal doorvertalen van het Vlaams kader in de lokale charters. Dit laatste gebeurt onder de verantwoordelijkheid van de individuele hogeronderwijsinstellingen zelf, in samenspraak met de studenten en de lokale besturen,.... Het doel is dat deze doorvertaling tegen het begin van volgend academiejaar afgerond is.

3. De studentenorganisaties zijn van bij het begin betrokken bij het opstellen van het Vlaams kader. De tekst van het Vlaams kader kwam met inbreng van zowel studenten/studentenverenigingen en hogeronderwijsinstellingen tot stand. De vertegenwoordigers van de studenten/studentenverenigingen hebben zich ertoe geëngageerd zo veel mogelijk studentenorganisaties te overtuigen van de noodzaak van goede afspraken en het naleven ervan en hen de afspraken ook te laten onderschrijven.
4. Het behoort tot de autonomie van de hogeronderwijsinstelling om een erkenning van een studentenorganisatie te laten afhangen van het ondertekenen van het Vlaams kader en/of hun lokale charter. Op sommige plaatsen is dit nu reeds het geval. Wanneer instellingen de ondertekening als erkenningsvoorwaarde stellen, verliezen verenigingen en clubs die weigeren het doopcharter te ondertekenen, elke vorm van ondersteuning door de onderwijsinstelling.

Juridisch is het zeer lastig om iedereen te binden aan gemaakte afspraken in het Vlaamse charter en de lokale charters. Sowieso geldt de vrijheid om zich te verenigen en activiteiten te organiseren, en hebben we dus moeilijk tot geen vat op verenigingen en clubs die de charters niet ondertekenen. Hoe dan ook moeten ook de organisaties die de charters niet ondertekenen de algemeen geldende wet- en regelgeving hanteren en kunnen zij bij inbreuken gesanctioneerd worden. Daarnaast kunnen de hogeronderwijsinstellingen de studentenorganisaties en hun studenten ook onderwerpen aan hun interne procedures, met het opleggen van (tucht)sancties tot mogelijk gevolg.