



Vlaams
Parlement

ingediend op **1856** (2018-2019) – Nr. 6
15 april 2019 (2018-2019)

Verslag

namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
uitgebracht door Cindy Franssen en Elke Sleurs

over het voorstel van decreet

van Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys,
Ingeborg De Meulemeester, Vera Jans en Elke Wouters

houdende de organisatie van buitenschoolse opvang
en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten

Samenstelling van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin:

Voorzitter: Bert Moyaers.

Vaste leden:

Ingeborg De Meulemeester, Danielle Godderis-T'Jonck, Lorin Parys, Peter Persyn, Elke Sleurs,
Tine van der Vloet;
Griet Coppé, Cindy Franssen, Vera Jans, Katrien Schryvers;
Freya Saeys, Martine Taelman;
Bert Moyaers, Freya Van den Bossche;
Elke Van den Brandt.

Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Cathy Coudyser, Koen Daniëls, Lies Jans, Manuela Van Werde, Elke Wouters;
Sonja Claes, Dirk de Kort, Jamila Hamddan Lachkar, Tinne Rombouts;
Jo De Ro, Laurence Libert;
Jan Bertels, Bart Van Malderen;
Elisabeth Meuleman.

Toegevoegde leden:

Ortwin Depoortere.

Documenten in het dossier:

- 1856** (2018-2019) – Nr. 1: Voorstel van decreet
– Nr. 2 en 3: Amendementen
– Nr. 4: Advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens
– Nr. 5: Amendementen

INHOUD

1. Toelichting door Katrien Schryvers	4
2. Algemene bespreking.....	6
3. Artikelsgewijze bespreking.....	12
4. Stemming over het geheel.....	20
Gebruikte afkortingen	21
Tekst aangenomen door de commissie.....	22

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin besprak het voorstel van decreet houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten tijdens haar vergaderingen van 20 maart, 26 maart en 10 april 2019.

Jan Peumans, voorzitter van het Vlaams Parlement, vroeg de Gegevensbeschermingsautoriteit om advies over dit voorstel van decreet. Het advies werd bezorgd door de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens en gepubliceerd als *Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1856/4.

De amendementen op dit voorstel van decreet zijn verspreid als *Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1856/2 (amendementen nr. 1 tot en met 3), 3 (amendementen nr. 4 tot en met 7) en 5 (amendementen nr. 8 tot en met 16).

1. Toelichting door Katrien Schryvers

Katrien Schryvers wijst erop dat gezinnen vaker een beroep doen op opvang voor en na schooltijd en tijdens schoolvakanties. De kinderopvang maakt het ouders mogelijk een evenwicht te vinden tussen werk en/of beroepsgerichte opleiding, en gezin. Daarnaast moeten buitenschoolse activiteiten kinderen een leuke vrije tijd geven en kansen om deel te nemen aan de samenleving. Zo kunnen ze zich ook na de schooluren ontplooien. Met dit voorstel van decreet willen de indieners onder meer mogelijkheden bieden voor kinderen met specifieke behoeften zodat ze gelijke kansen krijgen, maar ook de sociale cohesie bevorderen. Het voorstel van decreet beoogt een geïntegreerd en kwaliteitsvol aanbod van opvang op maat van het kind, het gezin en de samenleving. Het doel is te zorgen voor een betere afstemming tussen twee vormen van aanbod voor kinderen en jongeren, die vaak op hetzelfde moment plaatsvinden: opvanginitiatieven en vrijetijdsinitiatieven, zoals culturele en sportactiviteiten maar ook lessen in het deeltijds kunstonderwijs. Het is niet de bedoeling de initiatieven op te smukken maar ervoor te zorgen dat kinderen niet hoeven te kiezen tussen opvang en sport-, cultuur- of kunstactiviteiten. Multifunctioneel gebruik van infrastructuur is daarvoor nodig. Zo kan een sportvereniging in de turnzaal van de school activiteiten aanbieden, kan de opvang in de sportclub plaatsvinden of kan er gezorgd worden voor vervoer.

Het lid wijst op de lange voorgeschiedenis met in eerste instantie de Staten-Generaal Opvang en Vrije Tijd van Schoolkinderen van 24 april 2014 die duidelijke aanbevelingen opleverde. Op 18 december 2015 heeft de Vlaamse Regering de conceptnota over de krachtlijnen voor een nieuwe organisatie voor de opvang en vrije tijd van kinderen goedgekeurd (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 604/1). Daarop volgden adviezen van de strategische adviesraden en uitvoerige hoorzittingen waarop niet alleen de leden van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin maar ook van de Commissie voor Onderwijs en van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media uitgenodigd waren (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 604/2).

Dit voorstel van decreet sluit zo goed mogelijk aan op de nieuwe regels voor de lokale besturen en het lokaal sociaal beleid. Het voert bovendien het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind uit. Artikel 31 daarvan bepaalt immers dat elk kind recht heeft op rust en vrije tijd, op deelneming aan spel en recreatieve bezigheden die passen bij zijn leeftijd, en op vrije deelneming aan het culturele en artistieke leven.

Het voorstel van decreet is een voorstel van kaderdecreet dat verdere invulling behoeft door de Vlaamse Regering, maar vooral door het lokaal bestuur of het samenwerkingsverband. De regierol komt in handen van het lokaal bestuur, onder meer op uitdrukkelijke vraag van de werkgroep Decentralisatie. Het lokaal bestuur krijgt de opdracht een lokaal beleid uit te werken en te voorzien in een divers aanbod aan activiteiten buiten de schooluren. Dat bestuur staat het dichtst bij de

inwoners en is het best geplaatst om beleidsveldoverschrijdend te werken. Het kent de kinderopvanginitiatieven, de scholen, de verenigingen en de infrastructuur op zijn grondgebied, wat maatwerk mogelijk maakt. Op heel wat plaatsen zijn er trouwens al goede praktijken. Het lokaal bestuur moet daar uiteraard ook de nodige middelen voor krijgen, deels zullen die uit het Gemeentefonds komen. Parameters daarvoor zijn het aantal schoollopende kinderen tussen twee en twaalf jaar dat woont in de gemeente en het aantal kinderen dat school loopt in de gemeente. Voorts komen er wetenschappelijk onderbouwde indicatoren die de mate weergeven waarin het lokaal bestuur kwetsbare gezinnen en kinderen met een specifieke zorgbehoefte bereikt. Dat wordt aangevuld met financiering en subsidies krachtens andere decretale bepalingen, zoals van het deeltijds kunstonderwijs. Daarnaast is er nog een financiële stroom die bij voorrang toegekend wordt aan initiatieven met een kwaliteitslabel.

De tweede pijler is een lokaal samenwerkingsverband van alle actoren betrokken bij de buitenschoolse activiteiten, onder meer de aanbieders van buitenschoolse kinderopvang en de Huizen van het Kind. Sport- en cultuurverenigingen, of organisaties uit het jeugdwerk kunnen vrijwillig deelnemen aan het samenwerkingsverband. Ze hebben daar alle belang bij, niet alleen om meer kinderen en jongeren te bereiken maar eventueel ook om hun aanbod uit te breiden. Het lokaal samenwerkingsverband adviseert het bestuur op vrijwillige en niet-bindende basis over initiatieven en de besteding van middelen. Ook coördineert het de operationele samenwerking tussen de actoren die de buitenschoolse activiteiten aanbieden. De opdrachten van het lokaal bestuur en van het lokaal samenwerkingsverband liggen in elkaars verlengde, maar zijn toch verschillend. Het lokaal bestuur focust op de strategische doelstellingen en houdt daarbij rekening met zijn andere beleidstaken. Het lokaal samenwerkingsverband heeft eerder operationele en praktijkgerichte specifieke opdrachten. Het spreekt voor zich dat een goede dialoog tussen het lokale bestuur en het werkveld essentieel is.

Uiteraard moet buitenschoolse opvang kwaliteitsvol zijn. De Vlaamse overheid ontwikkelt daartoe een inspiratiekader voor een geïntegreerd aanbod aan buitenschoolse activiteiten. De spreker rekent erop dat het inspiratiekader opgesteld wordt in nauwe samenwerking met alle betrokkenen. Het inspiratiekader bevat geen normen, maar is een hulpmiddel. Uiteraard zijn er al tal van goede samenwerkingen en/of geïntegreerde dienstverleningen voor gezinnen met kinderen. Het zou goed zijn als de informatie daarover gedeeld wordt.

Voor kleuteropvang komt er een kwaliteitslabel dat organisatoren vrijwillig kunnen aanvragen. Het is geen voorwaarde voor de opvang van kleuters. Daarmee willen de indieners benadrukken dat kinderen op die leeftijd een veilig nest, zorg en begeleiding op maat broodnodig hebben. Het kwaliteitslabel zal worden toegekend door het Agentschap Opgroeien. Het voorstel van decreet geeft enkele kwaliteitsvoorwaarden maar de Vlaamse Regering krijgt een mandaat om er bijkomende te bepalen. De lokale besturen krijgen een subsidie om bij voorrang te besteden aan kleuteropvang met dat kwaliteitslabel. Zo maakt de Vlaamse overheid duidelijk dat die kwetsbare groep extra aandacht verdient.

Het voorstel van decreet omvat een reeks overgangsbepalingen. Er zijn immers tal van regionale verschillen in initiatieven en in capaciteit. Het is zaak het lokaal bestuur de tijd te geven om samen met het lokaal samenwerkingsverband een goede planning te maken. Bestaande initiatieven moeten daar op een goede manier een plaats in krijgen, waarbij de huidige werkgelegenheid verzekerd blijft. Om die reden is er een lange transitieperiode. Het voorstel van decreet gaat in op 1 januari 2021 maar dan begint een termijn van zes jaar waarin de door Vlaanderen gesubsidieerde initiatieven zeker zijn van hun financiering. Een inkanteling kan eerder mits er een lokaal akkoord over is.

Met dit voorstel van kaderdecreet wordt maatwerk in de gemeente mogelijk. Het biedt een meerwaarde voor gezinnen, verenigingen en opvanginitiatieven, maar in de eerste plaats voor de kinderen, en dan nog vooral de kwetsbare groepen. Zij krijgen niet alleen kansen op leuke vrije tijd, maar ook op maatschappelijke participatie en persoonlijke ontplooiing.

2. Algemene bespreking

Lies Jans wijst op de lange ontstaansgeschiedenis van dit voorstel van decreet. Het is een voorstel van kaderdecreet, opgesteld in algemene termen, dat de belangrijke contouren vastlegt maar voor de praktische uitvoering zijn er nogal wat besluiten van de Vlaamse Regering nodig. Twee belangrijke doelstellingen liggen N-VA na aan het hart: een betere combinatie tussen werk en gezin voor tweeverdieners, en uitdagende en speelse activiteiten voor kinderen. Heel wat lokale besturen doen al samen met een muziekschool of sportvereniging wat in dit voorstel van decreet omschreven staat. Toch vinden de initiatiefnemers het belangrijk daarvoor algemene regels op te stellen en de andere besturen te stimuleren tot dergelijke praktijken. Daarenboven gaat een deel van de subsidies over van het Vlaamse naar het lokale niveau. De regie komt ook daar te liggen: lokale besturen krijgen voldoende autonomie om een eigen beleid voor buitenschoolse opvang en vrijetijdsactiviteiten te voeren. Ook dit voorstel van decreet is gestoeld op drie belangrijke thema's uit het Vlaamse regeerakkoord: vertrouwen, verbinden en vooruitgaan.

Een lokale regierol maakt lokaal maatwerk mogelijk, conform de lokale visie en politieke keuzes. Dat betekent niet dat de lokale politici er alleen over beslissen: een lokaal samenwerkingsverband adviseert over de beslissingen en zit mee aan tafel bij het uitvoeren van de beleidslijnen. Een lokaal bestuur kan ook optreden als actor, maar dan dient de scheiding tussen zijn actor- en regierol goed omschreven te zijn. Hoewel ze kwaliteit als wezenlijk beschouwen, willen de initiatiefnemers overregulering vermijden met basiskwaliteitsnormen maar geen detailnormen. Het kwaliteitslabel voor de kleuterinitiatieven is vrijblijvend. Vlaanderen zal de kwaliteit ook ondersteunen met een inspiratiekader, met praktische aangrijpingspunten en goede voorbeelden. N-VA vindt dat kennis van het Nederlands wezenlijk is voor de ontwikkeling en kansen van de kinderen. Net om die reden staat in het voorstel van decreet dat het Nederlands de enige verbindingstaal is.

Tot slot wijst de spreker erop dat de parlementsleden tijdens de hoorzitting zorgvuldig geluisterd hebben naar de verzuchtingen van de sector die vreesde voor een tabula rasa of een plotse overschakeling op een nieuw systeem. Het gaat immers om de job van mensen in de buitenschoolse kinderopvang. Om lokale besturen en organisatoren de tijd te geven, is er een voldoende lange overgangperiode van zes jaar. N-VA zal dit voorstel van decreet steunen, bij de stemmingen maar ook bij de uitvoering.

Caroline Gennez zegt dat sp.a ook vragende partij is voor een betere organisatie van de buitenschoolse kinderopvang. Het zijn sterke partners, maar ze zijn op te weinig plaatsen aanwezig. Zoals ook staat te lezen in haar conceptnota voor nieuwe regelgeving over een nieuw model voor opvang, onderwijs en vrije tijd van jonge kinderen. Vlotter van crèche naar klas en club (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 626/1) dienen de lokale besturen de regierol te krijgen bij het breder uitrollen van het aanbod van buitenschoolse opvang. Naast die lokale regierol ziet ze nog enkele positieve aspecten aan het voorstel van decreet: dat er overal in Vlaanderen buitenschoolse kinderopvang moet zijn voor alle kinderen tussen 2,5 en 12 jaar, ook voor kinderen in kansarmoede of met specifieke zorgbehoeften; dat er gestreefd wordt naar kwaliteit, hoewel wat te vrijblijvend; dat naast het kind ook het ouderperspectief relevant is; en dat heel wat lokale stakeholders in onder meer onderwijs, sport en jeugdwerk betrokken worden. De Vlaamse Jeugdraad, het Kinderrechtencommissariaat en de Gezinsbond uiten in hun advies hoge ver-

wachtingen. Het advies van de Vlaamse Raad voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin wordt nog verwacht. Hoewel sp.a voorstander is van de principes en de leidende beginselen, ziet de fractie toch nog verbeterpunten. Daarom wil ze graag de hand reiken aan de indieners om nog een en ander bij te schaven opdat het draagvlak bij de lokale overheden en het middenveld sterker wordt.

De Vlaamse Jeugdraad vindt dat het jeugdwerk, zowel structurele en informele vormen ervan, best een primaire partner is. Die raad maar ook heel wat andere middenveldorganisaties voelen zich, ondanks de lange en talrijke discussies, te weinig betrokken bij de totstandkoming van het voorstel van decreet. Ook heel wat schepenen en burgemeesters uiten die klacht.

Een belangrijk pijnpunt is dat er in de begroting onvoldoende middelen vrijgemaakt zijn om dit voorstel van kaderdecreet alle kansen te geven. Sp.a wil de middelen verankeren zodat ze niet hypothetisch blijven. In Onderwijs geldt een open-endfinanciering, afhankelijk van het aantal leerlingen, in Welzijn niet. Dit voorstel van decreet balanceert op het snijvlak van enkele beleidsdomeinen. Het verdient een open-endfinanciering, want het doel is alle kinderen in de leeftijdsvork te bereiken, ook kinderen in kansarmoede en met specifieke zorgbehoeften, wat een positief aspect is. Sp.a pleit voor een duidelijk financieel groeipad vanaf de inwerkingtreding.

Caroline Gennez dient samen met Jan Bertels enkele amendementen (*Parl.St. VI.Parl. 2018-19, nr. 1856/3*) in om het voorstel van decreet sterker te maken. Met de parameters van artikel 12 voor subsidie aan de lokale overheid, is sp.a het eens, maar niet met de voorwaardelijkheid ervan. Het amendement nr. 7 schrapt daarom de band met de begrotingskredieten. Gezien de emancipatorische doelstellingen van de buitenschoolse kinderopvang, is kwaliteit belangrijk. Het voorgestelde kwaliteitslabel is te vrijblijvend en vertoont fundamentele verschillen met de huidige kwaliteitsvoorwaarde voor de groepsopvang van schoolkinderen.

De spreekster wil voorts in artikel 2, 8°, de zinsnede “, met uitzondering van de activiteiten van het jeugdwerk of van de sportverenigingen” schrappen (amendement nr. 4) omdat de basisidee van brede samenwerkingsmogelijkheden gehypothecerd wordt door jeugd- en sportverenigingen niet onder de definitie van opvang lager onderwijs te laten vallen. Dit ligt trouwens in lijn met de opmerkingen van het Kinderrechtencommissariaat en de Vlaamse Jeugdraad. Een sterker monitoring-systeem is pas aan de orde eens het voorstel van decreet in voege is, nochtans lijkt dat nodig voor succes. Ook op dat vlak staat de partij open voor overleg. Een derde amendement (amendement nr. 5) is erop gericht de school tot spil van de buurt te maken en zijn gebouwen zo goed mogelijk te laten gebruiken, ook na schooltijd. Met het laatste amendement (amendement nr. 6) wil sp.a een uniformere regelgeving en striktere kwaliteitsvoorwaarden invoeren.

Sp.a is tevreden dat er een voorstel van kaderdecreet is. De partij is het eens met de drie belangrijkste doelstellingen: kinderen een breed aanbod verzekeren; ouders emanciperen en mogelijkheden geven om werk en gezin zo goed mogelijk te combineren; en de regie bij de lokale overheden leggen met participatie van actoren uit jeugd, cultuur of sport. Ze heeft opmerkingen over de beperkte middelen en het kindperspectief, de focus op kwaliteit, alsook de participatie van onderuit. Ze hoopt op steun voor haar amendementen zodat het voorstel van decreet een parlamentsbrede goedkeuring geniet.

Freya Saeys toont zich namens Open Vld ingenomen met dit voorstel van decreet. De ambitie prijkte al een paar keer in een regeerakkoord, maar zonder resultaat. Dit Vlaams Parlement is het eerste dat de lokale besturen niet met de regie belast zonder zeggenschap te geven over de middelen. Het Vlaams Parlement is niet langer keizer-koster en laat een deel van de middelen van het Gemeentefonds aan de

gemeenten toekomen. Dat is trouwens al gebeurd voor Cultuur, Jeugd en Sport, wat getuigt van groot vertrouwen van deze meerderheid in de verantwoordelijkheidszin van de lokale bestuurders. Door aan lokale besturen te vragen samen met alle vrijetijdsinitiatieven voor kinderen te zorgen voor een goed aanbod, stapt het Vlaams Parlement eveneens af van wat de spreker een silomentaliteit noemt. De kinderen zullen erdoor een ruimere waaier aan mogelijkheden krijgen. De lokale overheid kan die diversiteit ondersteunen en middelen geven om lacunes op te vullen, zowel qua spreiding als qua activiteiten. Dat mag niets afdoen aan de activiteiten van sportclubs en jeugdorganisaties op andere momenten, bijvoorbeeld in het weekend. Het is zeker niet de bedoeling hen te instrumentaliseren in de opvang.

Open Vld is het ook eens met de rolverdeling. Het lokaal bestuur staat in voor het uittekenen van het beleid en de visie, het toekennen van subsidies, en de organisatie van het samenwerkingsverband. Het lokaal bestuur kan het initiatiefrecht voor dat samenwerkingsverband ook uitbesteden aan een lokale actor, maar zal dan een procedure moeten volgen zodat elke actor daartoe gelijke kansen krijgt. In elk geval moet de rol van acteur en regisseur gescheiden zijn. Het samenwerkingsverband geeft advies en operationaliseert het beleid. Enkel als er vertrouwen is tussen alle actoren en ze goed samenwerken, kan er een mooi aanbod aan buitenschoolse activiteiten volgen. Het bereiken van kwetsbare groepen en kinderen met een beperking is een indicator om subsidies te krijgen. Met het kwaliteitslabel krijgen die kleuteropvanginitiatieven een garantie op subsidie.

Elke Van den Brandt zegt dat het traject is gestart bij de Staten-Generaal van 2014, waarna er een conceptnota kwam met hoorzittingen. Daarna is het lang stil geweest, iets wat ze een zwart gat van informatie noemt. Ze betreurt dat er niet meer openheid en dialoog was. De Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media vindt dat er daardoor geen rekening gehouden is met zijn zorgen. Ook de Vlaamse Jeugdraad verklaart zich diep teleurgesteld over dat gebrek aan betrokkenheid. Dat is des te meer te betreuren daar dit voorstel van decreet het moet hebben van de betrokkenheid van en samenwerking met die actoren.

De regierol van de lokale besturen wordt algemeen gesteund. Dat ze actor kunnen blijven, is positief. Logischerwijze dienen beide rollen gescheiden te zijn. Het is ook goed dat er ten dele rekening gehouden is met de opmerkingen bij de conceptnota van de Vlaamse Regering over kinderen met een zorgbehoefte. Gelukkig beseft ook de meerderheid dat er een financieel groeipad nodig is. De middelen voor buitenschoolse kinderopvang zijn deze legislatuur niet toegenomen, het aantal kinderen dat er gebruik van maakt wel en zelfs in aanzienlijke mate. Ze noemt het een van de meest onderbelichte sectoren in Welzijn, wat jammer is omdat bijna 70 percent van de kinderen er gebruik van maakt.

Het is niet omdat de basisprincipes juist zijn dat het voorstel van decreet ook goed is. Zo is het zelfs voor een voorstel van kaderdecreet heel vaag. Heel veel hangt af van wat de Vlaamse Regering verder onderneemt. Een goede definitie van kwaliteit en goede parameters voor financiering zouden al heel wat oplossen. De onduidelijkheid zorgt voor onrust op het terrein. Als enkele voorwaarden niet beter omschreven worden, vreest de spreker perverse effecten. Ook de Vlaamse Jeugdraad denkt dat zonder meer duidelijkheid, de sector van vrije tijd, jeugd, cultuur en sport te afhankelijk wordt van het lokaal samenwerkingsakkoord. Het klopt dat ze meer moeten samenwerken met de buitenschoolse kinderopvang, maar het mag niet zo zijn dat zij de plaats moeten innemen van de buitenschoolse kinderopvang en dat bijvoorbeeld voetbalclubs financieel onder druk worden gezet om hun trainingen vlak na school te programmeren. Om die reden dringt de spreker erop aan dat de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media alsnog advies kan uitbrengen.

De Vlaamse Jeugdraad vraagt te verplichten dat de gemeentelijke jeugdraad vertegenwoordigd is in het lokaal samenwerkingsverband. Zijn de initiatiefnemers bereid daar met een amendement voor te zorgen? Als het lokale bestuur nalaat een samenwerkingsverband op te richten, kan een lokale actor dat alsnog doen. Is het niet beter ervoor te zorgen dat de Vlaamse overheid elk lokaal bestuur daartoe kan verplichten? Welke actoren kunnen in de plaats treden van het lokale bestuur? Wat zijn de voorwaarden waaraan ze moeten voldoen?

Het voorstel van decreet geldt ook voor Brussel, maar veel verder dan het voornemen iets uit te werken dat lijkt op het Vlaamse model, gaat het niet. Elke Van den Brandt suggereert de meerderheid een blik te werpen op wat er al is. De Brusselse initiatieven voor de brede school zetten sterke resultaten neer, met buitenschoolse kinderopvang in samenwerking met Jeugd, Cultuur en Sport. Misschien kan Vlaanderen daaruit leren. Ze vraagt waarom er voor Brussel maar één gebiedsdekkend samenwerkingsverband mag zijn. Ze pleit voor een flexibelere regeling, uiteraard zonder hiaten of overlapping, zodat ook bestaande samenwerkingsverbanden in aanmerking komen.

Voor de financiering wordt verwezen naar de Brusselnorm, een goede zaak want daardoor is 30 percent van de Brusselaars het doelpubliek en gaat minstens 5 percent van de Vlaamse middelen naar Brussel. Voor geen enkel ander welzijnsdomein is dat vooralsnog gelukt. Hoe denken de indieners de norm te halen? Met voorafnames zoals bij de kinderopvang? Voor Vlaanderen gebeurt de financiering door het Gemeentefonds, met een oormerking, in Brussel allicht door een financiering aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Kunnen de indieners dat bevestigen? Worden die middelen ook geoormerkt?

Er wordt niet gemotiveerd waarom er enkel een kwaliteitslabel komt voor kleuterinitiatieven. Kwaliteit moet uiteraard anders gedefinieerd worden naargelang de leeftijd, maar waarom komt er geen label voor de opvang van de oudere kinderen? Wat is het kader voor de kwaliteitscriteria? Hoe zal ervoor gezorgd worden dat de kwaliteitseisen niet verzanden in overregulering, dat de kwaliteit gericht is, en dat het werken met vrijwilligers gestimuleerd wordt in plaats van afgeremd?

Het groeipad is afhankelijk van de beschikbare middelen. Dat was ook zo in deze regeerperiode, waardoor er niets bijgekomen is. Ze informeert naar de grootteorde van het vereiste budget. Zo niet suggereert ze om samen aan de Vlaamse Regering budgettaire prognoses te vragen zodat de volgende regeringsonderhandelaars weten wat er nodig is om de principes waar te maken.

De invoering is gepland op 1 januari 2021. De ruime overgangperiode is goed om initiatiefnemers voor enige tijd de zekerheid te geven van hun subsidies. De overgangperiode van zes jaar betekent echter dat de regeling pas op kruissnelheid zal zijn tegen 2027. Hoe denken de indieners om de dynamiek in die overgangperiode te verzekeren?

Bij de financiering wordt rekening gehouden met de zorgvragen van kinderen. Hoe moet dit samen met het M-decreet gelezen worden? Ook de kinderopvang moet immers inclusiever worden, wat het nodig maakt dat zij daar ook de nodige middelen en tools voor hebben. Voorts begrijpt ze niet waarom scholen niet actiever bij deze regeling betrokken worden. Ongeveer de helft van de kinderen wordt in de school buitenschools opgevangen. Het zou jammer zijn als er een parallel circuit ontstaat. Voor een brede school, waar er al tal van goede voorbeelden van zijn, moeten onderwijs en vrijetijdssectoren ook samenwerken. Ze wijt deze lacune aan het tekort aan participatie.

Volgens de kinderrechtencommissaris wordt buitenschoolse kinderopvang met dit voorstel van decreet geen recht van elk kind. Het biedt geen garanties op toegan-

kelijke en kwaliteitsvolle voor- en naschoolse activiteiten. De kinderrechtencommissaris stelt voor om dat bij amendement recht te zetten. De voorbije regeerperiode geeft immers voeding aan een zeker scepticisme. Voorts zijn monitoring en ondersteuning onontbeerlijk. Komt er een steunpunt of andere ondersteuning die verder gaat dan een inspiratiekader?

Katrien Schryvers wijst erop dat dit een voorstel van kaderdecreet is. Steden en gemeenten krijgen de regierol, initiëren het samenwerkingsverband, bepalen de manier van financiering enzovoort. Het is een voorstel van kaderdecreet omdat er in elke stad en gemeente andere gewoonten, een ander verenigingsleven en andere infrastructuur zijn. Na de Staten-Generaal, de conceptnota en de uitgebreide hoorzittingen zijn de contacten met de sector inderdaad verminderd. Dat neemt niet weg dat de initiatiefnemers de verschillende standpunten kenden. Zowel de lokale besturen als de actoren pleiten met nadruk tegen rigide regels opdat de lokale dynamiek ten volle kan spelen. Er wordt niet van nul vertrokken. Er zijn al heel mooie vormen van samenwerking tussen de verschillende sectoren. Die alle kansen geven is een reden waarom het voorstel van decreet enkel hefboomen geeft en geen detailregeling bevat.

In het voorstel van decreet is de doelgroep omschreven als de leerlingen van de basisschool om iets oudere kinderen niet uit te sluiten.

Voorts wordt, op vraag van de sectoren zelf, geen enkele organisatie verplicht te participeren aan het lokaal samenwerkingsverband. Financiële, logistieke en infrastructuurle ondersteuning worden er niet van afhankelijk. Dat neemt niet weg dat de spreker hoopt dat ze er wel deel van zullen uitmaken. Het biedt ook kansen, bijvoorbeeld om hun vereniging te promoten. De indieners hopen voorts dat de onderwijsinstellingen zich zullen aansluiten bij het samenwerkingsverband, maar zijn ingegaan op de uitdrukkelijke vraag om ze daartoe niet te verplichten. Eigenlijk is die passage vergelijkbaar met het decreet van 29 november 2013 houdende de organisatie van preventieve gezinsondersteuning en het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters. De toelichting stelt trouwens duidelijk dat het lokaal bestuur het initiatief moet nemen voor het samenwerkingsverband. De initiatiefnemers gaan ervan uit dat de lokale besturen dat ook zullen doen. Het lokaal bestuur kan echter de organisatie geheel of gedeeltelijk overlaten aan een of meerdere actoren.

De sectoren zullen in ieder geval betrokken worden bij het opstellen van het inspiratiekader. Die goede voorbeelden dienen ervoor te zorgen dat niet elke gemeente dezelfde zoektocht moet ondernemen.

Op vraag van het jeugdwerk en de sportsector is er een onderscheid gemaakt tussen de opvanginitiatieven op zich en de groepen die de opvang een leuke invulling kunnen helpen geven, maar dat niet als doelstelling hebben. Dat zij niet vallen onder de definitie van kinderopvang, beperkt de mogelijkheden geenszins.

Geld is inderdaad belangrijk. Ook de meerderheidspartijen beseffen dat er bijkomende middelen nodig zijn. De spreker kan daar echter geen grootteorde van geven. Dat is aan de volgende Vlaamse Regering. Het huidige Vlaams Parlement kan haar enkel oproepen er een speerpunt van te maken. Ze is tevreden dat iedereen de subsidieparameters steunt. Het is ook niet omdat het M-decreet niet vermeld wordt, dat er geen link mee gemaakt wordt. Als kinderen met een bepaalde zorgbehoefte kunnen schoollopen in het gewone onderwijs, moeten ze ook terecht kunnen in de buitenschoolse kinderopvang. Net daarom is zorgbehoefte een parameter.

Ze ziet een tegenspraak in het verwijt dat er niet genoeg aandacht gaat naar kwaliteit, en het pleidooi tegen te veel regels en een te strak kader. Voor kleuters zal Kind en Gezin een kwaliteitslabel opzetten. Het voorstel van decreet bepaalt

enkele kwaliteitsvoorwaarden en de Vlaamse Regering kan die aanvullen. Een deel van de subsidie zal bij voorrang gaan naar de kleuteropvang met kwaliteitslabel. Voor de opvang voor lagereschoolkinderen is er geen kwaliteitslabel, maar wel het inspiratiekader.

De overgangperiode is bewust ruim gemaakt. De verscheidenheid is groot en niet overal is er al buitenschoolse kinderopvang. De bestaande initiatieven leveren goed werk en stellen heel wat mensen tewerk. Die moeten zekerheid krijgen. Het lokaal bestuur heeft ook tijd nodig om met alle actoren en de huidige initiatieven de samensmelting voor te bereiden. Ondertussen kan het financiële groeipad uitgetekend en gerealiseerd worden. Dat betekent niet dat lokale besturen niet sneller kunnen gaan: waar er eerder een akkoord is, kan de integratie eerder.

De praktijk in Brussel past wel degelijk in het voorstel van decreet. De middelen zullen toegekend worden via de Vlaamse Gemeenschapscommissie en op dezelfde manier geormerkt worden als in de rest van Vlaanderen. De spreker blijft bij één samenwerkingsverband voor het volledige tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, hoewel opsplitsing daarbinnen mogelijk is.

Elke Van den Brandt kijkt uit naar de uitvoeringsbesluiten. Kwaliteit, betaalbaarheid of toegankelijkheid worden anders gedefinieerd in de kinderopvang dan bijvoorbeeld in de sportwereld of het jeugdwerk. Door de ruime formulering worden de prangende vragen die in de hoorzittingen naar boven kwamen, niet beantwoord. Gemeenten moeten een behoeftedekkend aanbod geven voor alle kinderen. Sommige zullen dat spontaan goed doen maar andere misschien niet. Het voorstel van decreet verhindert niet dat één begeleider op een speelplaats voor vijftig kinderen bestempeld wordt als buitenschoolse opvang. Zonder in regulitis te vervallen, zijn er volgens haar toch wat meer richtinggevende bepalingen nodig. Ook de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media geeft kritiek op de vaagheid van het kader.

Ze is tevreden dat Katrien Schryvers erkent dat er meer geld nodig is. Aangezien de regeling pas ingaat op 1 januari 2021 zal de Vlaamse Regering pas tegen dan een groeipad bepalen. De volgende minister zal, net als de huidige, de hervorming als excuus gebruiken voor een status quo. Daardoor zal een sector die steeds meer kinderen opvangt met dezelfde middelen, tot 2021 blijven uitbreiden zonder meer geld te krijgen. Ze roept de parlementsleden op om de huidige minister van Welzijn te laten becijferen wat nodig is, zodat dat bij het begin van de volgende regeerperiode duidelijk is.

Een inspiratiekader is goed, maar eigenlijk is een steunpunt nodig. Daarbij komt nog dat een inspiratiekader beperkt kan blijven tot een database met goede praktijken, wat volstrekt ontoereikend is als steun voor steden en gemeenten. Als de indieners ervan overtuigd zijn dat er voldoende inspraak was, waarom dan de betrokkenen niet horen? De hoorzittingen zijn al een hele poos geleden. Ze heeft de indruk dat dit voorstel van decreet past in een reeks die in de luwte en zonder echte inspraak geschreven is en onderdeel vormt van de politieke deal zo typisch voor het einde van een regeerperiode. De indieners zeggen dat op vraag van de Vlaamse Jeugdraad de lokale jeugdraad niet verplicht deel uitmaakt van het samenwerkingsakkoord, maar Elke Van den Brandt heeft een advies waarin net het omgekeerde staat. De Vlaamse Jeugdraad toont zich ook diep teleurgesteld over het gebrek aan betrokkenheid en suggereert een reeks amendementen. Dat dit voorstel pas aan het einde van de legislatuur op de agenda staat, is niet de verantwoordelijkheid van de oppositie, noch van de sector. De meerderheid heeft het twee jaar laten liggen. Zeggen dat de sector voor chaos zorgt, is niet terecht.

Katrien Schryvers ontkent dat te hebben gezegd. Na hard werken is de meerderheid tot een voorstel van decreet gekomen. Op de hoorzittingen bleken er inder-

daad verschillende verwachtingen te zijn. De lokale besturen vragen om de regie over te dragen en zo weinig mogelijk in regelgeving vast te leggen, zodat maatwerk voor nieuwe en bestaande initiatieven mogelijk is. De buitenschoolse kinderopvang vraagt zoveel mogelijk de huidige situatie te verankeren. De sectoren Jeugd en Sport vragen om te kunnen maar niet te moeten participeren. Ze willen vooral niet als opvang gecatalogeerd worden. Subsidies, maar ook logistieke en infrastructuurele ondersteuning mogen niet afhangen van deelname. Dat alles is niet eenvoudig te verzoenen, maar in de adviezen is ook heel wat bijval voor de gemaakte keuzes. De resterende opmerkingen zijn vaak tegenstrijdig.

Volgens de spreekster heeft Groen weinig vertrouwen in de lokale besturen, getuige de opmerking over de opvang van lagereschoolkinderen. Lokale besturen organiseren al buitenschoolse kinderopvang, op een toegankelijke en betaalbare manier. Ze bepalen al hoe groot de groep is en hoeveel begeleiders er zijn. De meerderheid draagt met volle vertrouwen de regie over, maar met een kwaliteitslabel voor kleuteropvang, wat het naar de mening van de spreekster tot een evenwichtig voorstel maakt. Naast het inspiratiekader kunnen gemeenten en steden terecht bij het Ondersteuningsnetwerk Kinderopvang en de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten.

Elke Van den Brandt heeft vertrouwen in de meeste lokale besturen, maar wil haar hand niet in het vuur steken voor elk ervan. Ze is evenmin doof voor de noodkreet van de schepenen die met de huidige financiering niet de vereiste kwaliteit en capaciteit kunnen bieden. Die echo hier laten horen, is geen gebrek aan vertrouwen maar net aan hun kant gaan staan. Steden en gemeenten vragen wel degelijk middelen en kaders om het goed te doen, wat ontbreekt. Niemand zal in staat zijn de gepaste financiële middelen als eis te stellen bij de komende regeringsonderhandelingen omdat er niet berekend is hoeveel nodig is. Het Vlaams Parlement zou dat aan de minister moeten vragen. Ook de vraag om een steunpunt is als steun bedoeld, niet als overregulering.

Ze leest in het advies van de Vlaamse Jeugdraad net het omgekeerde dan Katrien Schryvers, namelijk dat hij een advies van de lokale jeugdraad alsook zijn lidmaatschap van het samenwerkingsverband verplicht wil maken. Ze vraagt misverstanden uit te klaren door de Vlaamse Jeugdraad, de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, en de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten te horen. Zo kan de commissie nagaan of kleine aanpassingen het geheel beter kunnen maken. Dat zal de invoering van het voorstel van decreet niet in het gedrang brengen, maar kan de teleurstelling over het gebrek aan betrokkenheid misschien nog wegwerken.

Volgens *Katrien Schryvers* verwacht *Elke Van den Brandt* doelbewust een kwaliteitskader met financiële middelen. De middelen moeten stijgen, de volgende Vlaamse Regering moet een groeipad uitstippelen, net daarom is dit voorstel van kaderdecreet zo belangrijk. Dat staat los van het kwaliteitskader. Net omdat er al heel wat initiatieven zijn, wordt gevraagd een en ander niet tot in de puntjes decretaal te regelen. Gemeenten willen geen bijkomend kwaliteitskader. Voor kleuters komt er een kwaliteitslabel met bijhorende subsidievoorrang. Ze belijdt nogmaals haar vertrouwen in steden en gemeenten: ze zullen de buitenschoolse kinderopvang goed organiseren zoals ze dat trouwens al doen. Ze zullen daarvoor meer steun krijgen: middelen van het Gemeentefonds, een andere verdelingswijze van die middelen, het samenwerkingsverband, het inspiratiekader en het kwaliteitslabel.

3. Artikelsgewijze bespreking

Elke Van den Brandt wil stilstaan bij de bijkomende informatie die een aantal betrokken organisaties na afloop van de algemene bespreking bezorgd hebben.

Katrien Schryvers antwoordt dat de algemene bespreking is afgesloten. Ze wil zoals afgesproken overgaan tot de artikelsgewijze bespreking.

Elke Van den Brandt wil de algemene bespreking niet overdoen maar respect tonen voor het werk dat organisaties als de Vlor hebben geleverd.

Om tijdsverlies door de in deze commissie stilaan gebruikelijke procedureslag te vermijden, stemt *Katrien Schryvers* daarmee in. Zij zal haar algemene uiteenzetting zelf niet hernemen.

Elke Van den Brandt herhaalt dat dit voorstel van decreet onvoldoende aangeeft welk budget vrijgemaakt moet worden en wat de kwaliteitseisen zijn. Aan dit voorstel van decreet is twee jaar gewerkt in een achterkamertje zonder overleg met de sector. Zowel de SAR WGG als de Vlaamse Jeugdraad hebben uitdrukkelijk gevraagd om gehoord te worden. De Vlor vraagt hetzelfde in een brief, en benadrukt voorts dat wordt voorbijgegaan aan het perspectief en de rol van het onderwijs in de organisatie van buitenschoolse opvang. Aangezien scholen, jeugdwerk en gemeenten dit voorstel van decreet moeten uitvoeren, is het ongezien dat zij niet werden gehoord of betrokken. Dit voorstel van decreet mist inhoudelijk en procedureel kansen om te komen tot buitenschoolse opvang voor alle kinderen.

Caroline Gennez wil evenmin de algemene bespreking overdoen, maar de Vlor geeft aan betrokken te willen worden bij de totstandkoming van dit voorstel van decreet. De raad verzet zich niet tegen de regierol voor de lokale besturen maar het onderwijs is de belangrijkste actor. Scholen staan zowel tijdens het schooljaar als tijdens de vakanties in voor ongeveer 80 percent van de naschoolse opvang. Dit voorstel van decreet moet op een breed draagvlak kunnen rekenen. Er staan nog veel onduidelijkheden in. Veel zaken moeten nog expliciet geregeld worden. De spreekster roept op het overleg aan te gaan met deze belangrijke actor, die de doelgroep bovendien als enige volledig bereikt.

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 2

Caroline Gennez trekt haar amendement nr. 4 op dit artikel in.

Artikel 2 wordt met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 3

Op dit artikel wordt amendement nr. 5 ingediend door Caroline Gennez en Jan Bertels, en amendement nr. 8 door Elke Van den Brandt.

Elke Van den Brandt verwijst naar het advies van de kinderrechtencommissaris waarin te lezen valt dat het perspectief van ouders en kinderen onvoldoende vervat zit in dit voorstel van decreet. Haar amendement nr. 8 komt daaraan tegemoet door een doelstelling toe te voegen.

Katrien Schryvers benadrukt dat het voorstel van decreet de doelstellingen overneemt uit de conceptnota. Wat in de bijkomende vierde doelstelling naar voren wordt geschoven, is reeds vervat in de eerste en de derde doelstellingen.

Elke Van den Brandt is niet overtuigd. Over die conceptnota zijn hoorzittingen gehouden. Het was de bedoeling op basis daarvan bij te sturen. Het Kinderrechtencommissariaat vindt dat ouders en kinderen onvoldoende verankerd zijn in dit voorstel van decreet. In de eerste en de derde doelstelling is bovendien geen sprake van beschikbaarheid of betaalbaarheid. Er wordt evenmin gevraagd om zonder onderscheid en met respect voor de rechten van het kind tewerk te gaan. Dit amendement versterkt de positie van de ouders en het kind.

Caroline Gennez zegt dat haar amendement nr. 5 tegemoetkomt aan de vraag van de Vlor om onderwijs maximaal te betrekken gezien zijn belangrijke rol als organisator. Een school als brede spil van de buurt versterkt het gemeenschapsdenken en de cohesie. De publieke infrastructuur van scholen verdient een nieuwe en toekomstgerichte rol na schooltijd, wat perfect past in dit voorstel van decreet. Dat alles versterkt daarnaast de ontwikkeling van de kinderen en het streven naar gelijke kansen. Lokaal bestuur, buitenschoolse opvang en vrijetijdsverenigingen samenbrengen in de schoolinfrastructuur optimaliseert het gebruik ervan.

Katrien Schryvers zal dit amendement niet goedkeuren omdat het één van de actoren specifiek benoemt.

Elke Van den Brandt steunt dit amendement. Onderwijs wordt in het voorstel van decreet onvoldoende als actor en partner erkend. Er is onvoldoende nagedacht over de rol van de school. Een brede school is een belangrijke spil in de buurt.

Amendementen nrs. 5 en 8 worden met 3 stemmen tegen 11 niet aangenomen.

Artikel 3 wordt met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 4

Op dit artikel wordt amendement nr. 9 ingediend door *Elke Van den Brandt*.

Elke Van den Brandt stelt de vraag in welke mate jongeren betrokken worden bij het uitstippelen van beleid. Wanneer het over buitenschoolse opvangactiviteiten gaat, is het belangrijk dat er niet over maar met jongeren gepraat wordt. De lokale besturen moeten de stem van de jongeren horen bij het opmaken, uitrollen of evalueren van dat beleid. Om die reden moeten de lokale besturen advies vragen aan de lokale jeugdraad. Het decreet van 6 juli 2012 houdende de ondersteuning en stimulering van het lokaal jeugdbeleid bevat een vergelijkbare verplichting. De Vlaamse Jeugdraad is ervan overtuigd dat de jongeren op deze manier bij het beleid betrokken worden.

Katrien Schryvers merkt een verschil tussen de recente brief van de Vlaamse Jeugdraad en wat *Elke Van den Brandt* tijdens de algemene bespreking heeft gezegd over hun betrokkenheid bij het lokaal samenwerkingsverband. De spreekster hoopt dat de verschillende actoren zullen meewerken aan het lokaal samenwerkingsverband, en dat het lokaal samenwerkingsverband rekening houdt met de verschillende sectoren. Omdat elke gemeente anders is, is het moeilijk om de lokale besturen te verplichten aan een van die actoren advies te vragen. Ze vertrouwt erop dat de lokale besturen hun regierol ter harte zullen nemen, dat het lokaal samenwerkingsverband goed zal functioneren, dat alle betrokken actoren zullen samenwerken, en dat er rekening wordt gehouden met de verschillende sectoren en actoren. Om die reden gaat het niet op een actor specifiek te benoemen. Ze besluit dat de jongeren en het jeugdwerk een stem moeten hebben.

Elke Van den Brandt ziet een duidelijk onderscheid tussen een jeugdraad en het jeugdwerk. Dat het jeugdwerk niet verankerd wordt, is een goede zaak. Een jeugd-

raad geeft jongeren evenwel een stem. Jongeren zijn niet zomaar een actor. Het zijn de gebruikers en daarom verdienen ze inspraak. Om die reden moet de lokale jeugdraad advies kunnen verlenen. In plaats van daarop te hopen of vertrouwen, moet dat decretaal verankerd worden.

Jan Bertels kan begrip opbrengen voor de vraag van de Vlaamse Jeugdraad. De lokale jeugdraad om advies vragen, garandeert dat niet enkel over maar ook met jongeren gesproken wordt. Bij elke wijziging van de GAS-codex moet de jeugdraad ook om advies gevraagd worden. Deze verplichte adviesvraag toevoegen, zal niet tot overlast leiden.

Katrien Schryvers acht het logisch dat rekening wordt gehouden met de stem van de jongeren bij het uittekenen van dit beleid. Advies verlenen over lokale initiatieven en regelgeving die betrekking heeft op jongeren, is een basisopdracht van de jeugdraad.

Amendement nr. 9 wordt met 3 stemmen tegen 11 niet aangenomen.

Artikel 4 wordt met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 5 en 6

De artikelen 5 en 6 worden zonder opmerkingen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 7

Op dit artikel wordt amendement nr. 10 ingediend door Elke Van den Brandt.

Elke Van den Brandt wil het verschil tussen buitenschoolse activiteiten en buitenschoolse opvangactiviteiten helder houden. Een sportclub kan buitenschoolse opvangactiviteiten aanbieden maar ook avondlijke trainingen voor jonge sporters. De opdracht van de samenwerkingsverbanden gaat over de buitenschoolse opvangactiviteiten. Als dit onderscheid niet wordt gemaakt, kan men tot de conclusie komen dat het samenwerkingsverband zich bijvoorbeeld met avondlijke voetbaltrainingen mag inlaten. Aangezien dat niet de bedoeling is van dit voorstel van decreet, moet deze nuance toegevoegd worden.

Katrien Schryvers vindt het begrip 'buitenschoolse activiteiten' heel ruim. Het is de bedoeling niet alleen de opvang maar ook de activiteiten bij het lokaal samenwerkingsverband te betrekken. Het lokaal samenwerkingsverband beperken tot opvang is uitdrukkelijk niet de wens van de indieners van het voorstel van decreet. De definitie in artikel 2 is duidelijk. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen opvang in de strikte zin, waaraan enkele eisen worden opgelegd, en een actor die buitenschoolse activiteiten aanbiedt. Die laatste groep kan facultatief participeren. Enerzijds wil iedereen meedoen en zijn stem laten horen, wat de wens van de indieners is, maar anderzijds wil niemand verplichtingen opgelegd krijgen. Dit voorstel van decreet bewaart het evenwicht door opvang en vrije tijd dichterbij elkaar te brengen zonder het jeugdwerk bijkomende verplichtingen of voorwaarden op te leggen. *Katrien Schryvers* kan dit amendement niet goedkeuren.

Elke Van den Brandt beaamt dat het in bepaalde artikels relevant is om over buitenschoolse activiteiten te spreken. Er moet inderdaad een onderscheid gemaakt worden. Dit artikel gaat evenwel over het samenwerkingsverband. Kan dat samenwerkingsverband ook buitenschoolse activiteiten regelen? De Vlaamse Jeugdraad vraagt terecht om dit onderscheid zuiver te houden. Het amendement komt te

gemoet aan de visie van Katrien Schryvers door het samenwerkingsverband te beperken tot de buitenschoolse opvang.

Katrien Schryvers heeft de indruk dat men voortdurend op twee gedachten hinkt. Kinderen moeten inderdaad alle kansen krijgen. Opvang mag daarom niet strikt bekeken worden. Tijdens de opvang moeten kinderen ook een beroep kunnen doen op het lokale vrijetijdsaanbod. Anderzijds moet dat allemaal strikt gescheiden blijven in het samenwerkingsverband.

Amendement nr. 10 wordt met 3 stemmen tegen 11 niet aangenomen.

Artikel 7 wordt met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 8

Op dit artikel wordt amendement nr. 11 ingediend door Elke Van den Brandt.

Elke Van den Brandt en *Katrien Schryvers* verwijzen naar de bespreking van amendement nr. 10.

Amendement nr. 11 wordt met 3 stemmen tegen 11 niet aangenomen.

Artikel 8 wordt met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 9

Op dit artikel worden amendementen nrs. 12 en 13 ingediend door Elke Van den Brandt.

Elke Van den Brandt en *Katrien Schryvers* verwijzen bij amendement nr. 12 naar de bespreking van amendement nr. 10.

Elke Van den Brandt vraagt het lokaal samenwerkingsverband met amendement nr. 13 om inspanningen te leveren om kinderen en jongeren te betrekken bij hun werking. De lokale jeugdraad is daarvoor de primaire partner. Dat sluit aan bij haar amendement nr. 9 op artikel 4.

Katrien Schryvers verwijst naar haar reactie op amendement nr. 9.

Amendementen nrs. 12 en 13 worden met 3 stemmen tegen 11 niet aangenomen.

Artikel 9 wordt met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 10

Op dit artikel wordt amendement nr. 6 ingediend door Caroline Gennez en Jan Bertels, en amendement nr. 14 door Elke Van den Brandt.

Elke Van den Brandt en *Katrien Schryvers* verwijzen bij artikel 14 naar de bespreking van amendement nr. 10.

Caroline Gennez is ervan overtuigd dat buitenschoolse opvangactiviteiten van hoogwaardige kwaliteit moeten zijn om de doelgroep van de kwetsbare kinderen ten goede te komen. In het voorstel van decreet wordt het kwaliteitslabel te vrijblijvend omschreven. Het verschilt fundamenteel van de huidige kwaliteitsvoor-

waarden voor de groepsopvang van schoolkinderen. Haar amendement nr. 6 zorgt voor een uniforme regelgeving en voor kwaliteitsvoorwaarden die het belang van het kind centraal stellen.

Katrien Schryvers kiest uitdrukkelijk voor een inspiratiekader omdat ze vertrouwen heeft in de lokale besturen en omdat er al tal van goede praktijken bestaan. Tijdens de hoorzittingen is uitdrukkelijk gevraagd geen stringent kader op te leggen dat lopende evoluties belemmert. De indieners zijn van oordeel dat niet elk lokaal bestuur of samenwerkingsverband alles opnieuw moet uitvinden. Er wordt een inspiratiekader ter beschikking gesteld, dat niet uitsluitend goede praktijken inventariseert.

Voor de opvang van kleuters kan wel een kwaliteitslabel aangevraagd worden. Daar is bewust voor gekozen vanwege de kwetsbaarheid van kleuters. De opvang van grotere kinderen verloopt thans al goed, ook op school, en daarom zijn stringente eisen niet aangewezen. Al te vaak leiden dergelijke eisen tot de opmerking dat men zich inlaat met zaken als het aantal ramen en de oppervlakte ervan. Ook hier is voor een evenwichtsoefening gekozen.

Caroline Gennez verzet zich niet tegen een inspiratiekader. Kwaliteit garanderen voor kleuters maar ook voor lagereschoolkinderen lijkt evident. Op die manier geldt voor de verschillende sectoren een uniform kwaliteitskader. De lokale regie moet alle kinderen – ook die in een kwetsbare situatie – maximaal emanciperen. Ze roept daarom op werk te maken van een bindend kwaliteitskader.

Katrien Schryvers zegt dat het amendement ertoe leidt dat ook het jeugdwerk en de sportsector een bindend kwaliteitskader opgelegd krijgen.

Caroline Gennez antwoordt dat het om de activiteiten gaat die onder dit voorstel van decreet vallen.

Katrien Schryvers merkt op dat verschillende sectoren bereid zijn mee voor aanbod te zorgen, maar geen bijkomende verplichtingen opgelegd willen krijgen door dit voorstel van decreet.

Elke Van den Brandt heeft uit de hoorzitting geleerd dat het niet evident is om tot een juiste kwaliteitsnorm te komen. Dit voorstel van decreet omschrijft evenwel geen kwaliteitsnormen. Het is veelzeggend dat kwaliteit onmiddellijk wordt gelijkgesteld met het aantal ramen en de oppervlakte ervan. In plaats daarvan moet goed worden nagedacht over wat men precies wil. De overheid moet kunnen optreden tegen een lokaal bestuur dat beslist een vijftigtal kinderen op te vangen in een zaal zonder daglicht en met slechts één begeleider.

De kern van het probleem is dat dit voorstel van decreet geen kwaliteitsnormen omschrijft evenmin als budgettaire bepalingen want dat hangt van de volgende Vlaamse Regering af. De lokale overheid moet dit echter allemaal waarmaken. Ze moet alle kinderen opvang aanbieden, en dat zonder budget of kwaliteitseisen. Om die redenen is dit amendement fundamenteel.

Katrien Schryvers ijvert zoals altijd voor kwaliteit maar bewaart haar vertrouwen in de lokale besturen. Het voorbeeld van Elke Van den Brandt is karikaturaal.

Het voorstel van decreet definieert een inspiratiekader, dat meer wordt dan een inventaris van goede praktijken. De georganiseerde buitenschoolse opvang is ongelijk verspreid over Vlaanderen. Daarnaast organiseren heel wat scholen opvang. Ook dat verloopt zonder kwaliteitseisen goed. Er zijn geen klachten van ouders. Geen enkele actor vraagt stringente eisen.

De spreekster herhaalt dat er een groeipad zal moeten zijn. Er volgt een ruime overgangperiode zodat iedereen in de gelegenheid wordt gesteld om de transitie te maken, om het samenwerkingsverband te laten werken en om een groeipad te kunnen creëren.

Elke Van den Brandt weerlegt dat er geen klachten zijn. Er zijn te weinig begeleiders voor de speelpleinwerking omdat de omkadering ontbreekt. Ook de buitenschoolse opvang en de IBO's klagen daarover. Het aantal kinderen in de buitenschoolse opvang is toegenomen. Door het M-decreet worden meer kinderen met een zorgnood in het onderwijs opgenomen. De buitenschoolse opvang klaagt erover hoe moeilijk het is om dat allemaal waar te maken. Ouders klagen over een gebrek aan opvang op school of in de omgeving. Er is deze regeerperiode niet extra geïnvesteerd in deze sector terwijl de noden zijn gestegen. Het amendement legt geen regels op. Het bepaalt alleen dat er een kwaliteitskader moet zijn, wat volgens haar het minimum zou moeten zijn in een voorstel van kaderdecreet.

Katrien Schryvers heeft weet van de grote druk op het terrein. Ouders met kinderen in de naschoolse opvang op school zijn over het algemeen heel tevreden. Ze vragen geen bijkomstig kwaliteitskader.

Jan Bertels ontkent dat het woord 'stringent' gebruikt wordt in zijn amendement. Hij begrijpt niet waarom er geen algemeen kwaliteitskader kan worden opgelegd aan de buitenschoolse activiteiten, zoals gedefinieerd in artikel 2. Aan heel de welzijnssector worden immers kwaliteitskaders opgelegd. De Vlaamse overheid kan die per sector specificeren. Ook sportverenigingen moeten van de minister van Sport aan kwaliteitsvereisten voldoen.

Amendementen nrs. 6 en 14 worden met 3 stemmen tegen 11 niet aangenomen.

Artikel 10 wordt met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 11

Artikel 11 wordt zonder opmerkingen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 12

Op dit artikel wordt amendement nr. 7 ingediend door Caroline Gennez en Jan Bertels.

Caroline Gennez schrapt de band met de begroting. Voor buitenschoolse kinderopvang is open-endfinanciering aan te bevelen. De huidige decretale bepaling zorgt voor onzekerheid bij subsidieaanvragers omdat het regelgevende kader steeds kan worden aangepast bij de opmaak of aanpassing van de begroting. Deze sector zal nooit volwaardig kunnen ontwikkelen zonder budgettair engagement van de Vlaamse overheid.

Katrien Schryvers wil voor elke welzijnssector open-endfinanciering maar benadrukt dat de middelen beperkt zijn. Ze blijft voorstander van de gekozen formulering en wijst op de parameters om de bijkomende financiering toe te kennen: het aantal kinderen tussen 2 en 12 jaar dat in een gemeente gedomicilieerd is of er in het verblijfsregister is ingeschreven, het aantal kinderen tussen 2 en 12 jaar dat schoolloopt in een gemeente en de mate waarin kwetsbare kinderen worden bereikt. Er moet een groeipad komen. Het komt de volgende Vlaamse Regering toe

dat groeipad te bepalen, en het volgende Vlaams Parlement om de begroting al dan niet goed te keuren.

Amendement nr. 7 wordt met 3 stemmen tegen 11 niet aangenomen.

Artikel 12 wordt met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 13

Artikel 13 wordt zonder opmerkingen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 14

Op dit artikel wordt amendement nr. 15 ingediend door Elke Van den Brandt, en amendement nr. 16 door Katrien Schryvers, Freya Saeys, Ingeborg De Meulemeester, Elke Sleurs, Peter Persyn en Cindy Franssen.

Elke Van den Brandt en *Katrien Schryvers* verwijzen bij amendement nr. 15 naar de bespreking van amendement nr. 10.

Katrien Schryvers heeft dit artikel in amendement nr. 16 herschreven op basis van het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens. De nieuwe formulering specificceert de verschillende actoren die zich bezighouden met het verzamelen, verwerken of bijhouden van gegevens.

Jan Bertels vraagt of hiermee aan alle opmerkingen van de Vlaamse Toezichtcommissie is voldaan. Is het de uitdrukkelijke bedoeling dat elke organisator van buitenschoolse activiteiten een verwerker wordt?

Katrien Schryvers antwoordt dat het geen verplichting is.

Jan Bertels leest dat ze alle noodzakelijke persoonsgegevens verwerken, wat een verplichting inhoudt. Er staat niet dat ze die gegevens kunnen verwerken.

Katrien Schryvers antwoordt dat die gegevens slechts verwerkt moeten worden voor zover dat noodzakelijk is. De noodzakelijkheid zal nader bepaald worden in de uitvoeringsbesluiten. Ze wijst op de grote techniciteit van het advies. Met dit amendement krijgt elke categorie een rechtsgrond om persoonsgegevens te kunnen verwerken.

Jan Bertels is van oordeel dat 'verwerken' en 'kunnen verwerken' juridisch verschillende formuleringen zijn. De manier waarop het amendement geformuleerd is, houdt een verplichting in, ook al wordt het woord 'moeten' niet gebruikt.

Katrien Schryvers ontkent dat er sprake is van een verplichting. Verwerken moet ook ruim geïnterpreteerd worden. Inzien is ook een wijze van verwerken. Ze benadrukt het belang van de woorden 'alle noodzakelijke persoonsgegevens'.

Jan Bertels blijft de mening toegedaan dat het niet om een mogelijkheid gaat maar om een verplichting.

Amendement nr. 15 wordt met 3 stemmen tegen 11 niet aangenomen.

Amendement nr. 16, dat dit artikel vervangt, wordt met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 15 tot en met 17

De artikelen 15 tot en met 17 worden zonder opmerkingen met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 18

Op dit artikel wordt amendement nr. 1 ingediend door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Ingeborg De Meulemeester, Vera Jans en Elke Wouters.

Katrien Schryvers past de verwijzing aan omdat het decreet van 8 april 2019 tot ontbinding van het Fonds Jongerenwelzijn en tot wijziging van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechts-persoonlijkheid Kind en Gezin en het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp inmiddels is goedgekeurd.

Amendement nr. 1, dat dit artikel vervangt, wordt met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 19

Op dit artikel wordt amendement nr. 2 ingediend door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Ingeborg De Meulemeester, Vera Jans en Elke Wouters.

Katrien Schryvers verduidelijkt dat het om een technische correctie gaat.

Amendement nr. 2, dat dit artikel vervangt, wordt met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

Artikel 20

Op dit artikel wordt amendement nr. 3 ingediend door Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Ingeborg De Meulemeester, Vera Jans en Elke Wouters.

Katrien Schryvers gaat met dit amendement in op het legistieke advies. De ingangdatum zelf wordt niet gewijzigd.

Amendement nr. 3, dat dit artikel vervangt, wordt met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

4. Stemming over het geheel

Het voorstel van decreet wordt met 11 stemmen bij 3 onthoudingen aangenomen.

Bert MOYAERS,
voorzitter

Cindy FRANSSEN
Elke SLEURS,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

GAS	gemeentelijke administratieve sanctie
IBO	initiatief voor buitenschoolse opvang
M-decreet	decreet van 21 maart 2014 betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften
SAR WGG	Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid
Vlor	Vlaamse Onderwijsraad

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° buitenschoolse activiteiten: het geheel van formeel georganiseerde activiteiten voor kinderen, met inbegrip van de kleuteropvang en de opvang lager onderwijs;
- 2° gebruikers: ouders en andere opvoedingsverantwoordelijken, en hun kinderen;
- 3° kleuteropvang: opvang die op structurele basis en gedurende een minimale tijdsduur wordt georganiseerd voor kinderen die naar de kleuterschool, vermeld in artikel 5 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, kunnen gaan en nog niet naar het lager onderwijs, vermeld in artikel 6, §1, van hetzelfde decreet, gaan;
- 4° Kind en Gezin: het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin, opgericht bij het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin;
- 5° kinderen: kinderen vanaf de leeftijd waarop ze naar de kleuterschool, vermeld in artikel 3, 26°, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, kunnen gaan;
- 6° lokaal bestuur: het gemeentebestuur en het bestuur van het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn of, wat het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad betreft, de Vlaamse Gemeenschapscommissie;
- 7° meerjarenplanning: de meerjarenplanning, vermeld in artikel 254 en 255 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur;
- 8° opvang lager onderwijs: de activiteiten voor kinderen die naar het lager onderwijs, vermeld in artikel 6, §1, van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, gaan, met uitzondering van de activiteiten van het jeugdwerk of van de sportverenigingen;
- 9° organisator: de natuurlijke persoon of de rechtspersoon die een aanbod van buitenschoolse activiteiten organiseert.

Onder meer de volgende activiteiten worden niet beschouwd als buitenschoolse activiteiten en vallen bijgevolg niet onder de toepassing van dit decreet:

- 1° het verstrekken van onderwijs of het organiseren van middagopvang op school, met uitzondering van het deeltijds kunstonderwijs;
- 2° het aanbieden van dagbesteding of begeleiding in internaten of semi-internaten;
- 3° het verlenen van jeugdhulp als vermeld in artikel 2, §1, 30°, van het decreet van 12 juli 2013 betreffende de integrale jeugdhulp;
- 4° het bieden van exclusieve zorg aan kinderen met een handicap;
- 5° het bieden van gezondheidszorg aan kinderen;
- 6° het passen op kinderen van klanten of bezoekers.

Art. 3. De Vlaamse overheid beoogt een geïntegreerd aanbod van buitenschoolse activiteiten voor kinderen via samenwerking tussen relevante actoren en met een regierol voor de lokale besturen. Zo draagt ze bij tot de verwezenlijking van de rechten van het kind.

Dit decreet regelt de organisatie van buitenschoolse opvang, meer bepaald kleuteropvang en opvang lager onderwijs, en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten vanuit de volgende doelstellingen:

- 1° kinderen ontplooiingskansen en speelmogelijkheden aanbieden buiten de schooluren en buiten de middagopvang op school;

- 2° ouders de kans geven om te participeren aan de arbeidsmarkt of om een opleiding te volgen;
- 3° sociale cohesie en gelijke kansen bevorderen.

Hoofdstuk 2. Regie, samenwerking en kwaliteit

Afdeling 1. Regie

Art. 4. Het lokaal bestuur neemt de regie op van buitenschoolse activiteiten en vervult daartoe de volgende opdrachten:

- 1° het ontwikkelen van een lokaal beleid dat rekening houdt met de doelstellingen, vermeld in artikel 3, tweede lid, en dat deel uitmaakt van de meerjarenplanning;
- 2° het beslissen over de besteding en de verdeling van de beschikbare financiële, personele, logistieke en infrastructurele middelen, waaronder de subsidie, vermeld in artikel 12.

Het lokaal bestuur realiseert de opdrachten, vermeld in het eerste lid, in samenwerking met actoren die relevant zijn voor buitenschoolse activiteiten en geeft daarbij bijzondere aandacht aan kleuteropvang, aan kwetsbare gezinnen en kinderen met een specifieke zorgbehoefte, en aan het stimuleren van het multifunctioneel en efficiënt gebruik van infrastructuur.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels en stelt vast wat wordt verstaan onder meerjarenplanning voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Art. 5. Het lokaal bestuur kan een lokaal beleid als vermeld in artikel 4 ontwikkelen in samenwerking met andere lokale besturen.

Art. 6. Het lokaal bestuur treedt neutraal op bij de toepassing van de opdrachten, vermeld in artikel 4, onder andere door het scheiden van de rol van lokale regisseur en de rol van organisator die het eventueel opneemt.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels.

Afdeling 2. Samenwerking

Art. 7. Binnen het grondgebied van het lokaal bestuur wordt er samengewerkt in één lokaal samenwerkingsverband, dat divers is samengesteld uit actoren die relevant zijn voor buitenschoolse activiteiten.

De deelname aan het lokaal samenwerkingsverband mag geen voorwaarde zijn voor erkenning of voor financiële, personele, logistieke of infrastructurele ondersteuning van actoren door het lokaal bestuur.

In afwijking van het eerste lid is er één gezamenlijk lokaal samenwerkingsverband voor het grondgebied van de gemeenten waarvoor lokale besturen samenwerken met toepassing van artikel 5.

Art. 8. Het lokaal bestuur neemt het initiatief voor het lokaal samenwerkingsverband en organiseert het.

In afwijking van het eerste lid kan het lokaal bestuur de organisatie van het lokaal samenwerkingsverband volledig of gedeeltelijk overlaten aan een of meer andere actoren die relevant zijn voor buitenschoolse activiteiten.

Bij gebrek aan initiatief van het lokaal bestuur kunnen een of meer andere actoren die relevant zijn voor buitenschoolse activiteiten, het initiatief nemen voor het lokaal samenwerkingsverband.

Actoren treden neutraal op, onder andere door het scheiden van hun rol bij de uitvoering van opdrachten als vermeld in het eerste tot en met het derde lid, en hun eventuele rol van organisator.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de voorwaarden waaronder een of meer andere actoren dan het lokaal bestuur vanuit het principe van een gelijke behandeling het initiatief kunnen nemen voor het lokaal samenwerkingsverband of de organisatie ervan kunnen overnemen, en voor de scheiding van de rol van actor en organisator.

Art. 9. Het lokaal samenwerkingsverband heeft de volgende opdrachten:

- 1° het niet-bindend adviseren, op vrijwillige basis, van het lokaal bestuur bij de opdrachten, vermeld in artikel 4, en uitvoeren van de meerjarenplanning, vermeld in artikel 4, eerste lid, 1°;
- 2° het ontwikkelen van gezamenlijke operationele doelstellingen en het coördineren van operationele acties binnen de beschikbare middelen, vermeld in artikel 4, eerste lid, 2°.

Het lokaal samenwerkingsverband realiseert de opdrachten, vermeld in het eerste lid, in samenspraak met andere actoren die relevant zijn voor buitenschoolse activiteiten.

Het lokaal samenwerkingsverband stimuleert het gebruik van het Nederlands als verbindende taal.

Afdeling 3. Kwaliteit

Art. 10. De Vlaamse overheid zorgt in samenspraak met relevante actoren en rekening houdend met de doelstellingen, vermeld in artikel 3, tweede lid, voor een inspiratiekader voor een geïntegreerd aanbod van buitenschoolse activiteiten.

Art. 11. Kind en Gezin kent een kwaliteitslabel toe aan organisatoren van kleuteropvang die dat kwaliteitslabel aanvragen en die voldoen aan de kwaliteitsvoorwaarden.

De kwaliteitsvoorwaarden, vermeld in het eerste lid, hebben minimaal betrekking op de volgende elementen:

- 1° het aanbod van buitenschoolse activiteiten;
- 2° de toegankelijkheid, met bijzondere aandacht voor kwetsbare gezinnen en kinderen met een specifieke zorgbehoefte;
- 3° de kwaliteitsvolle interacties tussen de medewerkers en de kinderen, waarbij de medewerkers beschikken over de nodige competenties en voldoende kennis van het Nederlands;
- 4° het beschikken voor de medewerkers over een recent uittreksel uit het strafregister, vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, of over een gelijkwaardig document voor wie niet in België gedomicilieerd is, waaruit onberispelijk gedrag in de omgang met kinderen blijkt. Als de organisator een rechtspersoon is, beschikt de organisator over een uittreksel uit het centraal strafregister op naam van de rechtspersoon;
- 5° het gebruik van het Nederlands.

De Vlaamse Regering kan aanvullende voorwaarden bepalen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot het kwaliteitslabel, waaronder het toezicht op de naleving van de kwaliteitsvoorwaarden.

Hoofdstuk 3. Subsidie

Art. 12. De Vlaamse Regering kent, binnen de grenzen van de kredieten die daartoe op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap worden ingeschreven, aan de lokale besturen een subsidie toe op basis van de volgende parameters en indicatoren:

- 1° eerste parameter: het aantal kinderen van 2 tot en met 12 jaar dat gedomicilieerd is binnen de gemeente of ingeschreven is in het verblijfsregister van de gemeente;
- 2° tweede parameter: het aantal kinderen dat naar een basisschool gaat die op het grondgebied van de gemeente ligt;
- 3° eerste indicator: de mate waarin het lokaal bestuur kwetsbare gezinnen bereikt;
- 4° tweede indicator: de mate waarin het lokaal bestuur kinderen met een specifieke zorgbehoefte bereikt.

De Vlaamse Regering kent daarnaast, binnen de grenzen van de kredieten die daartoe op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap worden ingeschreven, op basis van de parameters en indicatoren, vermeld in het eerste lid, aan de lokale besturen een subsidie toe die bij voorrang wordt besteed aan het aanbod van kleuteropvang met een kwaliteitslabel.

De subsidie, vermeld in het eerste lid, wordt uitbetaald overeenkomstig de regeling in artikel 13 van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels en stelt vast wat wordt verstaan onder kwetsbare gezinnen en onder kinderen met een specifieke zorgbehoefte. Ze bepaalt ook de wijze waarop de subsidie, vermeld in het tweede lid, zal worden uitbetaald.

Art. 13. De bepalingen van het decreet van 15 juli 2011 houdende vaststelling van de algemene regels waaronder in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen aan lokale besturen kunnen worden opgelegd, zijn van toepassing.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de periodieke plan- en rapporteringsverplichtingen die van toepassing zijn voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Hoofdstuk 4. Verwerking van persoonsgegevens

Art. 14. §1. Kind en Gezin, de toezichthouders, organisatoren en lokale besturen, verwerken alle noodzakelijke persoonsgegevens over organisatoren, medewerkers, kinderen en hun gezinnen die gebruikmaken van buitenschoolse activiteiten, om de doelstellingen, geformuleerd in artikel 3, te kunnen realiseren.

§2. De organisatoren van kleuteropvang verwerken met het oog op de toekenning van een kwaliteitslabel als vermeld in artikel 11, de volgende categorieën van persoonsgegevens over de medewerkers van kleuteropvang en over de kinderen en hun gezinnen die gebruikmaken van kleuteropvang:

- 1° identificatiegegevens van de kinderen;
- 2° gegevens over de gezondheid van de kinderen;
- 3° gegevens over de kwetsbaarheid van de gezinnen;
- 4° gegevens over de deelname van kinderen aan het aanbod buitenschoolse activiteiten;

- 5° identificatiegegevens, gegevens over de competenties en de voldoende kennis van het Nederlands van medewerkers;
- 6° gegevens over het uittreksel uit het strafregister, vermeld in artikel 11, tweede lid, 4°.

De organisatoren van kleuteropvang zijn de verwerkingsverantwoordelijken voor bovenvermelde persoonsgegevens. Zij bezorgen de gegevens uit punt 1° tot en met punt 3°, punt 5° en punt 6° aan Kind en Gezin met het oog op de toepassing en de handhaving van de kwaliteitsvoorwaarden, vermeld in artikel 11.

De persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 4°, worden bewaard tot vijf jaar nadat het kind geen gebruik meer maakt van kleuteropvang bij de betrokken organisator. De persoonsgegevens in het eerste lid, 5° en 6°, worden bewaard tot vijf jaar nadat de medewerker niet langer verbonden is aan de betrokken organisator van kleuteropvang.

§3. Kind en Gezin verwerkt met het oog op de toepassing en de handhaving van de kwaliteitsvoorwaarden, vermeld in artikel 11, de volgende categorieën van persoonsgegevens van medewerkers van kleuteropvang, kinderen en gezinnen die gebruikmaken van kleuteropvang en van organisatoren van kleuteropvang:

- 1° identificatiegegevens van de organisator van kleuteropvang en gegevens over de kwaliteitsvoorwaarden, vermeld in artikel 11, tweede lid, waaraan deze organisator moet voldoen;
- 2° de gegevens uit paragraaf 2, eerste lid, 1° tot en met 3°, 5° en 6°.

Kind en Gezin is de verwerkingsverantwoordelijke voor de bovenvermelde persoonsgegevens.

De persoonsgegevens voorzien in het eerste lid worden bewaard tot vijf jaar na de verwerking ervan.

§4. De toezichthouders verwerken met het oog op de toepassing en de handhaving van de kwaliteitsvoorwaarden, vermeld in artikel 11, de volgende categorieën van persoonsgegevens van medewerkers, kinderen en gezinnen die gebruikmaken van kleuteropvang en van organisatoren van kleuteropvang:

- 1° identificatiegegevens van de organisator van kleuteropvang en gegevens over de kwaliteitsvoorwaarden, vermeld in artikel 11, tweede lid, waaraan deze organisator moet voldoen;
- 2° de gegevens uit paragraaf 2, eerste lid, 1° tot en met 6°.

De toezichthouders zijn verwerkingsverantwoordelijken voor de bovenvermelde persoonsgegevens.

De persoonsgegevens voorzien in het eerste lid worden bewaard tot drie jaar nadat hun verslag in het kader van het toezicht definitief is geworden.

§5. Organisatoren verwerken op vraag van het lokaal bestuur, in het kader van de regie buitenschoolse activiteiten, vermeld in artikel 4, en de toekenning van subsidies, vermeld in artikel 12, de volgende categorieën van persoonsgegevens van de kinderen en hun gezinnen die gebruikmaken van buitenschoolse activiteiten en de medewerkers:

- 1° identificatiegegevens van de kinderen;
- 2° gegevens over de gezondheid van de kinderen;
- 3° gegevens over de kwetsbaarheid van de gezinnen;
- 4° gegevens over de vraag naar en de deelname van kinderen aan het aanbod buitenschoolse activiteiten;
- 5° identificatiegegevens, gegevens over de competenties en de voldoende kennis van het Nederlands van medewerkers;

6° gegevens van een recent uittreksel uit het strafregister, vermeld in artikel 596, tweede lid, van het Wetboek van Strafvordering, of een gelijkwaardig document voor wie niet in België gedomicilieerd is, waaruit onberispelijk gedrag in de omgang met kinderen blijkt, voor hun medewerkers.

De organisatoren zijn verwerkingsverantwoordelijken voor de bovenvermelde persoonsgegevens. De organisator bezorgt deze persoonsgegevens aan het lokaal bestuur, op vraag van het lokaal bestuur en dit in het kader van hun regie inzake buitenschoolse activiteiten.

De persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 4°, worden bewaard tot vijf jaar nadat het kind geen gebruik meer maakt van buitenschoolse activiteiten bij de betrokken organisator. De persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, 5° en 6°, worden bewaard tot vijf jaar nadat de medewerker niet langer verbonden is aan de betrokken organisator.

§6. Lokale besturen verwerken met het oog op de vervulling van de regie van buitenschoolse activiteiten, de volgende categorieën van persoonsgegevens over de kinderen en hun gezinnen die gebruikmaken van buitenschoolse activiteiten en medewerkers:

- 1° identificatiegegevens van de organisator en gegevens over de voorwaarden waaraan deze organisator moet voldoen;
- 2° de gegevens uit paragraaf 5, eerste lid, 1° tot en met 6°.

Het lokaal bestuur is de verwerkingsverantwoordelijke voor de bovenvermelde persoonsgegevens.

De persoonsgegevens voorzien in het eerste lid worden bewaard tot vijf jaar na de verwerking ervan.

§7. Lokale besturen, en desgevallend de actor aangeduid overeenkomstig artikel 8, tweede lid, verwerken met het oog op de organisatie van het lokaal samenwerkingsverband, vermeld in artikel 7, identificatiegegevens van organisatoren, of de persoon die deze vertegenwoordigt, die deel uitmaken van het samenwerkingsverband.

Het lokaal bestuur, desgevallend de aangeduide actor, is de verwerkingsverantwoordelijke voor de bovenvermelde persoonsgegevens.

De persoonsgegevens voorzien in het eerste lid worden bewaard tot vijf jaar na de verwerking ervan.

Hoofdstuk 5. Slotbepalingen

Afdeling 1. Overgangsbepalingen

Art. 15. De Vlaamse Regering keurt een overgangsplan goed voor een periode van zes jaar, te rekenen vanaf de inwerkingtreding van dit artikel, met de mogelijkheid tot tussentijdse bijsturing. Het overgangsplan heeft minstens betrekking op de volgende elementen:

- 1° een budgettaire meerjarenplanning;
- 2° de bepaling van wetenschappelijk onderbouwde indicatoren om artikel 12, eerste lid, 3° en 4°, te operationaliseren.

Het lokaal bestuur geeft in zijn meerjarenplanning aan wat de gekozen beleids-opties zijn om de continuïteit van het aanbod van kleuteropvang en opvang lager onderwijs tijdens de overgangstermijn zo veel mogelijk te verzekeren.

Art. 16. In afwachting van de operationalisering van de indicatoren, vermeld in artikel 12, eerste lid, 3° en 4°, en uiterlijk tot drie jaar na de inwerkingtreding van dit artikel, wordt in de plaats daarvan de subsidie in elk geval mee gebaseerd op het aantal kwetsbare gezinnen dat in de gemeente is gedomicilieerd.

De Vlaamse Regering bepaalt wat wordt verstaan onder de kwetsbare gezinnen, vermeld in het eerste lid.

Art. 17. De organisator die een subsidie als vermeld in de onderstaande besluiten ontvangt, behoudt die subsidie gedurende een overgangstermijn van zes jaar:

- 1° het besluit van de Vlaamse Regering van 16 mei 2014 houdende de subsidievoorwaarden voor buitenschoolse gezinsopvang en groepsopvang;
- 2° het besluit van de Vlaamse Regering van 15 juli 2016 betreffende subsidiëring van projecten vanuit het vroegere Fonds voor Collectieve Uitrusting en Diensten en voor personeelsleden met een gewezen gescostatuut;
- 3° het besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 houdende de voorwaarden voor de erkenning en de subsidiëring van gemandateerde voorzieningen, coördinatiepunten en flexibele opvangpools van doelgroepwerknemers, de voorwaarden voor de toestemming en de subsidiëring van lokale diensten buurtgerichte buitenschoolse opvang, en de voorwaarden voor een aanvullende subsidie voor organisatoren met een vergunning groepsopvang en een plussubsidie;
- 4° het besluit van de Vlaamse Regering van 17 maart 2017 betreffende de subsidiëring van de organisatoren kinderopvang en buitenschoolse opvang ter uitvoering van het Vlaams Intersectoraal Akkoord.

In afwijking van het eerste lid kunnen het lokaal bestuur en de organisatoren een kortere overgangstermijn overeenkomen. In dat geval wordt aan het lokaal bestuur voor de rest van de termijn een subsidie toegekend, waarvan het bedrag minstens gelijk is aan de totaliteit van de subsidies van de organisatoren met betrekking tot het grondgebied van de gemeente.

Gedurende de overgangstermijn, die eventueel wordt verkort op een wijze als vermeld in het tweede lid, behoudt Kind en Gezin de opdracht om de subsidie toe te kennen en uit te betalen aan de organisatoren in kwestie.

Het blijft mogelijk voor een organisator of een kandidaat-organisator om, na overleg met het lokaal bestuur en op voorwaarde van onderlinge toestemming, de gesubsidieerde activiteit volledig of gedeeltelijk over te nemen van een andere organisator.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels die van toepassing zijn gedurende de overgangstermijn, minstens met betrekking tot kwetsbare gezinnen en kinderen met een specifieke zorgbehoefte, en met betrekking tot de eventuele inkorting van de overgangstermijn, vermeld in het tweede lid.

Afdeling 2. Wijzigingsbepalingen

Art. 18. In het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Opgroeien regie, het laatst gewijzigd bij het decreet van 1 maart 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in artikel 2 wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

- “2° kinderopvang: de kinderopvang, vermeld in artikel 2 van het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby’s en peuters;”;

2° aan artikel 2 worden een punt 12° tot en met 14° toegevoegd, die luiden als volgt:

- “12° buitenschoolse activiteiten: de buitenschoolse activiteiten, vermeld in artikel 2, 1°, van het decreet van [...] houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten;
- 13° kleuteropvang: de kleuteropvang, vermeld in artikel 2, 3°, van het decreet van [...] houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten;
- 14° opvang lager onderwijs: de opvang lager onderwijs, vermeld in artikel 2, 8°, van het decreet van [...] houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten.”;

3° aan artikel 5, §1, 1°, wordt een punt i) toegevoegd, dat luidt als volgt:

“i) de buitenschoolse activiteiten.”;

4° in artikel 5, §2, wordt de zinsnede “de in paragraaf 1, 1°, a) tot en met h), vermelde domeinen” vervangen door de zinsnede “de in paragraaf 1, 1°, a) tot en met i), vermelde domeinen”;

5° er wordt een artikel 6/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 6/1. De taak inzake de regie van buitenschoolse activiteiten omvat in elk geval de toekenning van een kwaliteitslabel aan organisatoren van kleuteropvang en het handhaven van de kwaliteitsvoorwaarden zoals vermeld in het decreet van [...] houdende de organisatie van buitenschoolse opvang en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten.

Het agentschap kan in opdracht van de Vlaamse Regering volledig of gedeeltelijk worden belast met het toezicht op de naleving van de kwaliteitsvoorwaarden die bij het kwaliteitslabel behoren.

Het agentschap kan meewerken aan het ontwikkelen van het inspiratiekader voor een geïntegreerd aanbod van buitenschoolse activiteiten.”;

6° er wordt een artikel 8/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 8/1. Het agentschap ondersteunt organisatoren en actoren die relevant zijn voor kinderopvang, kleuteropvang, opvang lager onderwijs en preventieve gezinsondersteuning. Het agentschap kan daarvoor samenwerken met andere instanties.

De Vlaamse Regering bepaalt daarvoor de nadere regels.”;

7° in artikel 10 wordt in het eerste, tweede en zesde lid de zinsnede “vermeld in artikel 5, 6, 7, 7/1, 7/2, 7/3 en 8” vervangen door de zinsnede “vermeld in artikel 5, 6, 6/1, 7, 7/1, 7/2, 7/3, 8 en 8/1”;

8° in artikel 12 wordt de zinsnede “vermeld in artikel 5, 6, 7, 7/1, 7/2, 7/3 en 8” vervangen door de zinsnede “vermeld in artikel 5, 6, 6/1, 7, 7/1, 7/2, 7/3, 8 en 8/1”.

Art. 19. In artikel 12 van het decreet van 7 december 2007 houdende de oprichting van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin en (Kandidaat-)pleegzorgers worden in het tweede lid de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt de zinsnede "een toelating," vervangen door de zinsnede "een kwaliteitslabel, een toelating,";

2° in punt 2° wordt de zinsnede "een toelating," vervangen door de zinsnede "een kwaliteitslabel, een toelating,".

Afdeling 3. Inwerkingtreddingsbepaling

Art. 20. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2021.

De Vlaamse Regering kan voor ieder artikel van dit decreet een datum voor inwerkingtreding bepalen die voorafgaat aan de datum, vermeld in het eerste lid.