

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 297
van **BART CARON**
datum: 11 maart 2019

aan **KOEN VAN DEN HEUVEL**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Jachtplannen - Stand van zaken

In juli 2017 werden de goedgekeurde jachtplannen in Vlaanderen digitaal publiek gemaakt via geopunt.be. Sindsdien is het voor iedereen eenvoudig vast te stellen of zijn of haar eigendom ingekleurd is als jachtgebied. Elke eigenaar die dat wil, kan bij de arrondissementscommissaris vragen om geschrapt te worden uit het goedgekeurde jachtplan.

Op 6 september 2017 stelde ik hierover een schriftelijke vraag (nr. 1001) aan de toenmalige minister van Natuur. Het antwoord luidde kortweg: "Zoals reeds herhaaldelijk aangegeven vallen de arrondissementscommissarissen niet onder mijn bevoegdheid. De gevraagde gegevens zijn niet beschikbaar."

Mijn recente schriftelijke vraag (nr. 216 van 4 februari 2019) richtte ik daarom aan de minister van Binnenlands Bestuur, als voogdijminister van de arrondissementscommissarissen. Ook nu kwam er geen antwoord op mijn vragen en werd er verwezen naar de minister van Natuur.

Vandaar opnieuw deze schriftelijke vraag, gericht aan beide ministers. Dus graag een antwoord op volgende deelvragen die ik hierbij herneem.

1. Hoeveel verzoeken tot schrapping werden ontvangen sinds de publicatie van de plannen?
2. Hoeveel van deze verzoeken werden al verwerkt en in hoeveel gevallen leidde dit al tot schrapping? Over welke totale oppervlakte gaat het hierbij? Graag een opsplitsing per provincie en per jaar.
3. Hoeveel verzoeken werden ingediend in de jaren 2015, 2016 en de eerste helft van 2017?
4. Hoeveel hectare werd in die jaren geschrapt? Opnieuw graag opgesplitst per provincie.
5. In hoeveel gevallen leidde een schrapping ertoe dat de oppervlakte van een jachtplan onder de grens van 40 hectare zakte?
6. Wat gebeurt in dat geval met de resterende hectares?

7. Kan de minister een inschatting maken van de werklast voor de provinciale diensten die de aanvragen tot schrapping opleveren?
-

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Liesbeth Homans (291), Koen Van den Heuvel (297)

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 297 van 11 maart 2019
van **BART CARON**

Het antwoord is gebaseerd op de informatie, verstrekt door de bevoegde arrondissementscommissarissen.

1. Wat betreft het aantal verzoeken tot schrapping sinds de publicatie:

Provincie Antwerpen

940 verzoeken tot schrapping werden ontvangen.

Provincie Limburg

Seizoen 2016-2017:	82
Seizoen 2017-2018:	217
<u>Seizoen 2018-2019:</u>	<u>168</u>
Totaal:	467

Provincie Oost-Vlaanderen

Het gevraagde overzicht vindt u in bijlage 1.

Provincie Vlaams-Brabant

Het gevraagde overzicht vindt u in bijlage 2.

Provincie West-Vlaanderen

In 2017 zijn 186 verzoeken tot aanpassing van een jachtplan ingediend. In 2018 waren er 234 verzoeken en voor 2019 waren er (tot 13 februari 2019) 12 verzoeken tot aanpassing van percelen in een jachtplan.

2. M.b.t. de verwerking van de verzoeken tot schrapping:

Provincie Antwerpen

in de tweede helft van 2017:

- 430 verzoeken hebben geleid tot een effectieve schrapping: 1.479 percelen met een totale oppervlakte van 557,38 ha;
- 14 percelen met een totale oppervlakte van 5,62 ha werden opnieuw ingekleurd wegens een geldige jachtpachtovereenkomst;
- 76 verzoeken werden administratief verwerkt, maar hebben niet geleid tot een effectieve schrapping.

in 2018

- 341 verzoeken hebben geleid tot een effectieve schrapping: 1.663 percelen met een totale oppervlakte van 809,63 ha;

- 44 percelen met een totale oppervlakte van 26,32 ha werden opnieuw ingekleurd wegens een geldige jachtpachtovereenkomst;
- 30 verzoeken werden administratief verwerkt, maar hebben niet geleid tot een effectieve schrapping.

in 2019 (toestand tot 18 februari)

- 50 verzoeken hebben geleid tot een effectieve schrapping: 175 percelen met een totale oppervlakte van 13,99 ha;
- er werden geen percelen opnieuw ingekleurd;
- 13 verzoeken werden administratief verwerkt, maar hebben niet geleid tot een effectieve schrapping.

Provincie Limburg

Op basis van een uitgebreide steekproef kunnen we concluderen dat 80 tot 85% van de aanvragen aanleiding gaven tot een schrapping. Het is momenteel niet mogelijk om een betrouwbaar cijfer te geven m.b.t. de totale oppervlakte die werd geschrapt.

Provincie Oost-Vlaanderen

Het gevraagde overzicht vindt u in bijlage 1.

Provincie Vlaams-Brabant

Het gevraagde overzicht vindt u in bijlage 2.

Provincie West-Vlaanderen

Er is geen aparte registratie per aanvrager hoeveel van de aangevraagde percelen tot schrapping effectief in een jachtterrein zijn opgenomen en hoeveel van die percelen jachtvrij zijn. Er is alleen een registratie van het aantal aanvragen tot uitkleuring (1 verzoeker is 1 aanvraag) en van het aantal uitgekleurde percelen.

3. Provincie Antwerpen

- 2015: 111 verzoeken
- 2016: 97 verzoeken
- eerste helft van 2017: 49 verzoeken.

Provincie Limburg

Voor 2017 werden de verzoeken tot schrapping niet apart geteld.

Provincie Oost-Vlaanderen

Het gevraagde overzicht vindt u in bijlage 1.

Provincie Vlaams-Brabant

Het gevraagde overzicht vindt u in bijlage 2.

Provincie West-Vlaanderen

- 2015: 52 verzoeken
- 2016: 68 verzoeken
- eerste helft van 2017: 52 verzoeken.

4. Provincie Antwerpen

De verzoeken tot schrapping in 2015, 2016 en de eerste helft van 2017 werden analoog behandeld. Een berekende oppervlakte is momenteel niet voorhanden.

Provincie Limburg

Het is niet mogelijk om een betrouwbaar cijfer te geven.

Provincie Oost-Vlaanderen

Er worden geen oppervlakten van percelen geregistreerd.

Provincie Vlaams-Brabant

Het gevraagde overzicht vindt u in bijlage 2.

Provincie West-Vlaanderen

De oppervlakte van de percelen wordt niet afzonderlijk geregistreerd.

5-6. Provincie Antwerpen

De uitkleuringen/schrappingen hebben er niet toe geleid dat een jachtterrein werd beperkt tot de minimumgrens van 40 ha om te mogen jagen met een geweer.

Provincie Limburg

Bij gebrek aan gegevens over de geschrapte oppervlakte kan geen analyse gemaakt worden over het aantal schrappingen die ertoe leidden dat de oppervlakte onder de 40 ha kwam te liggen.

Provincie Oost-Vlaanderen

Bij gebrek aan gegevens over de geschrapte oppervlakte kan geen analyse gemaakt worden over het aantal schrappingen die ertoe leidden dat de oppervlakte onder de 40 ha kwam te liggen.

Provincie Vlaams-Brabant

In Vlaams-Brabant zijn er altijd al individuele jachtplannen geweest met een oppervlakte die kleiner is dan 40 ha. De jacht met het geweer is er niet toegelaten (cf. artikel 8 van het Jachtdecreet). Er wordt gejaagd met roofvogel of op een andere wijze. Tot nu toe heeft de inbreiding van oppervlakten, die we kunnen vaststellen sedert 1 juli 2017, niet geleid tot het ophouden van bestaan van een individueel jachtplan of van een collectief WBE-jachtplan (WBE: wildbeheerseenheden). De gevolgen van uitkleuringen, zijnde de inbreiding van bejaagbare oppervlaktes binnen het werkingsgebied van de WBE met de verscheidene jachtrevieren, wordt door de WBE intern geregeld.

Provincie West-Vlaanderen

Dit wordt niet afzonderlijk geregistreerd.

7. Provincie Antwerpen

Met de op dit moment aangereikte ICT-mogelijkheden wordt de werklast thans geschat op 0,8 VTE/jaar.

Provincie Limburg

Er werd geen aparte meting uitgevoerd van de impact die deze taak heeft in het globale pakket.

Provincie Oost-Vlaanderen

Twee van de drie VTE van de cel Jacht nemen alle processen van het nazicht van de jachtplannen voor hun rekening (uitkleuringen, nazicht overlappingen, nazicht uitbreidingen, nazicht jachtrechthouders, nazicht wijzigingen, controle op de indiening jachtplannen, inzage van jachtplannen,...).

Provincie Vlaams-Brabant

De dossierbeheerder besteedt 80 tot 90% van zijn werktijd aan het algemeen beheer van de jachtplannen. Voor de dossierbehandelaar bedraagt dit 70 tot 75%.

Provincie West-Vlaanderen

De werklast wordt geschat op 0,8 VTE/jaar.

BIJLAGEN

- 1.Detailgegevens voor de provincie Oost-Vlaanderen.
- 2.Jachtplannen: verzoeken tot schrapping in de provincie Vlaams-Brabant.