

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 306
van **GRETE REMEN**
datum: 15 maart 2019

aan **KOEN VAN DEN HEUVEL**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Boeren en kmo's voedingssector - Bescherming tegen oneerlijke handelspraktijken

Recent werd in het Europese Parlement de richtlijn inzake oneerlijke handelspraktijken tussen ondernemers in de voedingsketen, een initiatief van Europees Commissaris voor Landbouw, Phil Hogan goedgekeurd.

De richtlijn is een eerste stap ter bescherming van boeren en kmo's in de voedingssector tegen de machtspositie van grote supermarkten en inkoopcentrales. In totaal zullen er 16 praktijken verboden worden. Zo zal het laattijdig afzeggen van bestellingen, het te laat betalen van facturen en het eenzijdig wijzigen van contracten verboden worden.

De richtlijn is een ondergrens en moet nu zo snel mogelijk worden omgezet in nationale wetgeving. Ook heb landen de kans om de richtlijn aan te vullen en een instantie in te richten die anonieme klachten van ondernemers onderzoekt en eventueel sancties oplegt aan de overtredende partij.

Verschillende landbouworganisaties zijn reeds vragende partij voor deze 'stok achter de deur'. Het Algemeen Boerensyndicaat (ABS) wil die rol van arbiter graag aan het Prijzenobservatorium toekennen. Die organisatie zou volgens hen ook meer macht moeten krijgen. Het Boerensyndicaat kijkt hiervoor naar het Britse scheidsrechtersmodel in de voedingsketen.

1. Wat is de visie van de minister op de richtlijn inzake oneerlijke handelspraktijken tussen ondernemers in de voedingsketen? Gaat de richtlijn voor de minister ver genoeg?
2. Op welke termijn zal de Belgische staat deze richtlijn omzetten in nationale wetgeving? Zal de minister bij zijn federale collega aandringen op een snelle implementatie, opdat onze boeren en kmo's snel bescherming kunnen genieten?
3. Acht de minister het nodig dat de Belgische overheid de richtlijn aanvult? Zo ja, welke maatregelen zou hij graag nog nemen?
4. Welke instantie lijkt de minister het meeste geschikt om de 'stok achter de deur' te zijn en dus gepaste onderzoeken en sancties kan nemen?
5. Acht de minister het wenselijk dat we voor een dergelijke scheidsrechter een voorbeeld nemen aan het Britse model?

ANTWOORD

op vraag nr. 306 van 15 maart 2019

van **GRETE REMEN**

1. Deze richtlijn is het resultaat van intense discussies in de Raad en in het Europees Parlement. Volgens mij is deze richtlijn een verdedigbaar compromis en betekent ze een belangrijke opstap in een minimale harmonisatie van de aanpak van oneerlijke handelspraktijken doorheen de Europese Unie. De richtlijn voorziet na enkele jaren praktijk ook in een evaluatie, zodat op basis van die ervaringen en de evaluatie de regeling mogelijk nog kan bijgesteld worden.
2. De richtlijn bepaalt dat de omzetting door de lidstaten moet gebeuren binnen de 24 maanden na de inwerkingtreding. De volgende federale regering zal daartoe initiatief nemen.
- 3-4. Het is aan de bevoegde federale minister, om na overleg met de gewestregeringen, hierover beslissingen te nemen.
5. Hoewel ik van mening ben dat het Britse model een positief model is voor monitoring en handhaving, heeft dit model toch ook zijn beperkingen. Zo is dat model beperkt tot rechtstreekse leveranciers aan de retail, terwijl slechts weinig landbouwers rechtstreeks aan de retail leveren.

De huidige richtlijn gaat veel verder en beschermt elke kleinere verkoper tegen een grotere koper van landbouwproducten of verwerkte landbouwproducten en pakt dus de hele voedingsketen aan. Alleen de zeer grote verkopers (meer dan 350 miljoen euro omzet) worden niet door deze richtlijn beschermd.