








Gemeentewegendecreet

Commissie mobiliteit Vlaams Parlement

Hoorzitting 21 maart 2019

Steven Verbanck, VVSG

Gebaseerd op zes goede principes

1. Alle gemeentewegen gelijk (buurtweg of niet)
2. Wegen kunnen niet door onbruik verloren gaan
3. ‘Ladder van Lansink’: onderhouden > verleggen > afschaffen

4. Subsidiariteit: Beslisbevoegdheid exclusief bij gemeenten
   - Vlaams beleidskader is terughoudend
   - Geen nieuw verplicht sectoraal beleidsplan ‘gemeentewegen’
5. Maximaal gebruik maken van bestaande procedures
   a. Integratie in / afstemming met RUP of omgevingsvergunning
   b. Geen nieuwe beroepsprocedures,
      algemeen toezicht (gouverneur, ABB) moet volstaan.
      - Tegen besl. GR naar VR
      - Automatische boete 5.000 euro
   c. Gemeentewegenregister integreren in Vlaams MRB wegenregister en plannenregister (waar rooilijnen nu al in zitten)
6. Meer handhavingsmogelijkheden

Artikelsgewijze opmerkingen

- Art. 7, § 2: “advies gecoro” -> zoals in art. 6 “participatietraject”

- Art. 11, § 1: rooilijn niet voor alle bestaande wegen nodig
  wel in toelichting, niet in decreettekst
- Art. 11, § 2: opheffing rooilijn ≠ afschaffen weg
- Art. 12, § 1: prov. of gew. RUP: delegatie nodig (art. 2.2.2, § 2 VCRO)
  wel in toelichting, niet in decreettekst
- Art. 12, § 2: “voor zover die wijziging past in het kader van de realisatie van de bestemming van de gronden”
  Waarom die wantrouwige beperking?
  Geïntegreerd in omg.verg. geeft toch evenveel waarborgen?
- Art. 13: Nu onderscheid:
  gebruik door passanten -> doorgangsrecht door verjaring
  bezitshandelingen door gemeente -> eigendom verjaart
  Moet dan behouden worden?

Artikelsgewijze opmerkingen

- Art. 17 en 21, § 2: openbaar onderzoek aankondigen:
  - details naar uitvoeringsbesluit
  - ook aan gemeentehuis en in staatsblad: liever niet want ook niet zo voor RUPs (art. 6 B.Vl.Reg. 17.02.2017)
- Art. 18 en 22: ook individueel melden aan bezwaarindieners:
  - Niet omdat ook niet zo voor RUPs en vergunningen
  - Desnoods: alleen aan 1e bij identieke bezw., niet als teveel bezw. (bv.>20)
- Art. 24-25 en 73 (wijz. art. 31/1, § 4 OVD)
  Gemeenten willen geen nieuw beroep, alg. toezicht moet volstaan
  - Beroepsgronden beperkt en slechts vernietiging
  - Beperkt tot bezwaar-indieners: mag niet (GWHof 14.03.2019, nr. 46/2019)
  - Orde -> vervaltermijn: VR beslist niet tijdig = bevestiging besl. GR

- Art. 26: Goed dat gemeente bestaande wegen niet moet verwerven
- Art. 28: Vergoeding erfdienstbaarheid
  - Moet ook kunnen in der minne, zonder landmeter
  - Een reglement ligt niet voor de hand, goed dat dit niet verplicht wordt

Artikelsgewijze opmerkingen

- Art. 35, lid 2: Een burger mag vragen om weg te heropenen
  - “GR oordeelt op welke manier al dan niet gevolg gegeven wordt aan het verzoekschrift” is OK
  - "hetzij heropenen hetzij opheffen" is te beperkend, beslissing kan ook zijn: situatie ongewijzigd laten
- Art. 36, lid 2: plantafstand bomen en hagen: schrappen, te gedetailleerd
  (Ook voor laanbomen tussen straat en rooilijn?)
- Art. 38: Gemeentewegenregister:
  - Niet verplicht gebiedsdekkend
  - Integreren in Vlaams MRB wegenregister en plannenregister (waar rooilijnen nu al in zitten)

Artikelsgewijze opmerkingen

- Handhavingssysteem zit snor
  - Bestraffen via GAS
  - Bestuurlijke maatregelen,
    ev. bestuurlijke dwangsom, invorderen met dwangbevel
  - Waarom schepencollege en niet burgemeester?
  - Verzoek derde-benadeelde tot handhaving (art. 43)
    is dubbel op met heropenen (art. 35)
  - Art. 48, § 1, lid 2: “Het is niet mogelijk om te kiezen voor een dwangsom in plaats van voor bestuursdwang als… het risico bestaat dat de overtreding ondanks de … dwangsom nog zou worden voortgezet of herhaald.”
    -> schrappen: net omdat er risico van niet-naleving is, zal gemeente dwangsom opleggen

Artikelsgewijze opmerkingen

- Art. 71 en 76 (wijz. art. 31, § 1 en 65 OVD): Gemeenten willen geen automatische bijeenroeping GR: geen hypothetische dossiers op GR wanneer VVO sowieso wil weigeren
- Art. 73 en 77 (wijz. art. 31/1 en 66, § 7 OVD): Gemeenten willen geen autom. boete 5.000 euro, algemeen toezicht moet volstaan

- ook opheffen: Veldwetboek art. 41-47 (afpaling) en art. 88, 9° (strafbepaling beschadigen of toe-eigenen)
- Voorbehoud Natuurdecreet (art. 12septies e.v.)



Het gemeentewegendecreet is gebaseerd op zes goede principes.

Nu deze nog in de details doorzetten.