

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 325
van **DANIËLLE VANWESENBEECK**
datum: 6 maart 2019

aan **PHILIPPE MUYTERS**
VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Innovatiesteun voor hogere TRL-niveaus - Stand van zaken (2)

Op 12 mei 2017 hechtte de Vlaamse Regering de definitieve goedkeuring aan de ontwerpbesluiten voor steun aan ondernemingen voor projecten van onderzoek, ontwikkeling en innovatie. Het betrof drie besluiten in opvolging van het vroegere O&O-besluit (onderzoek en ontwikkeling), waarbij ook enkele nieuwe steunvormen in de regelgeving werden opgenomen waarin niet in het vroegere O&O-besluit was voorzien. Onder andere wordt in de nieuwe besluiten de rechtsbasis gelegd voor steun aan demonstratieprojecten, proeftuinen, pilootontwikkeling enzovoort. Hiermee wordt een verlenging van het subsidieerbaar innovatietraject mogelijk.

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 192 van 17 januari 2019 gaf de minister een overzicht van de stand van zaken met betrekking tot de steun voor hogere TRL-niveaus (technology readiness levels). De eerste oproep voor alleenstaande verlengingstrajecten betrof een proefoproep die blijkens de laatste beleidsbrief zou worden geëvalueerd. In zijn antwoord op voormelde schriftelijke vraag stelde de minister met betrekking tot deze evaluatie: "Er wordt momenteel een analyse en evaluatie uitgevoerd door de afdeling innovatiesteun van VLAIO in interactie met het team bedrijfstrajecten van VLAIO. Het resultaat van de analyse en een voorstel voor de aanpak vanaf 2019 zal eind februari ter behandeling en beslissing worden voorgelegd aan het Hermes Beslissingscomité." (VLAIO: Agentschap Innoveren en Ondernemen)

1. Kan de minister de uitgevoerde analyse en evaluatie toelichten? Welke aspecten en criteria werden hierbij bekeken?
2. Welke lessen kunnen getrokken worden uit deze eerste oproep? Waren er bepaalde knelpunten of lacunes? Welke verbeterpunten konden worden vastgesteld?
3. Op welke wijze zal steun voor alleenstaande verlengingstrajecten in de toekomst mogelijk blijven? Welke aanpassingen zullen op basis van de evaluatie doorgevoerd worden?
4. Eind februari zou het dossier aan het Hermes Beslissingscomité (HBC) worden voorgelegd.
 - a) Wanneer werd dit aan het HBC voorgelegd?
 - b) Welke beslissing werd genomen?
 - c) Kan de nota aan het HBC ter beschikking worden gesteld als bijlage bij het antwoord op deze vraag?

d) Welk budget zal hier voor beschikbaar gesteld worden?

ANTWOORD

op vraag nr. 325 van 6 maart 2019

van **DANIËLLE VANWESENBEECK**

1. Op basis van de opgedane ervaringen in 2018 met de steunverlening aan deze latere fasen van het innovatietraject van bedrijven heeft VLAIO een evaluatie uitgevoerd. Deze is gebaseerd op :

- De input van het team bedrijfstrajecten van VLAIO. Hierbij werden de reacties van de bedrijfsadviseurs en hun klanten in kaart gebracht. Op basis hiervan werd een schriftelijk verslag aan VLAIO bezorgd.
- De interacties tussen de adviseurs innovatiesteun en de bedrijven die aan de oproep hebben deelgenomen, met focus op de nabesprekingen met de indieners van de niet-gesteunde projecten.
- Een mondelinge bespreking met de vertegenwoordigers van de speerpuntclusters FLUX 50 en Catalisti.

Zowel vanuit het team bedrijfstrajecten, de afdeling innovatiesteun als vanuit de speerpuntcluster met inbegrip van de interacties met de bedrijven werd een grote mate van consensus vastgesteld over de volgende standpunten:

- Het wordt als positief ervaren dat de piloot/demofase (hogere TRL niveaus) nu ook gesubsidieerd kan worden, om de bekende 'tweede valley of death' te vermijden. Dit heeft zeker een meerwaarde voor 1) Kmo's die innovatieve projecten met een langere looptijd (> 2 jaar) wensen te realiseren en die activiteiten bevatten gaande van TRL4 t.e.m. TRL7. en 2) als stimulerend effect voor Kmo's die nog geen ervaring hebben met klassieke ontwikkelingsprojecten (TRL4 en TRL5).
- De experimentele oproep heeft geleid tot een portfolio van goede projecten met daarbij een significant aantal nieuwe bedrijven (25%); een goede vertegenwoordiging van de KMO's (71%) en een gebalanceerde betrokkenheid van uiteenlopende sectoren. Deze projecten konden niet volwaardig gesteund worden binnen de modaliteiten van een regulier ontwikkelingsproject in 2018.
- Het valt op dat veruit de meeste bedrijven ervoor opteren om zonder bedrijfspartner(s) zelfstandig de latere fasen van het innovatietraject uit te voeren, ook in situaties waarbij het voorafgaand traject werd uitgevoerd in het kader van een coöperatief project met meerdere bedrijven.
- Het proces van de experimentele call was over het algemeen goed voorbereid en uitgevoerd waarbij de contactpersonen bij de afdeling innovatiesteun bij vragen een snelle opheldering kon aanbrengen.

De verbeterpunten worden onder vraag 2 behandeld.

2. Cruciale aandachts- of verbeterpunten zijn :

- De tijdslijn van een voorbije experimentele oproep met vaste limietdata maakt dat het niet steeds evident is om binnen het vooropgestelde tijdsbestek een goede vertaalslag te kunnen maken naar een degelijk projectvoorstel. De oproep heeft vooral bedrijven bereikt die net op dat moment in de beoogde ontwikkelingsfase zitten. Het potentieel wordt door de bedrijfsadviseurs als veel hoger ingeschat. Er wordt sterk gepleit voor de mogelijkheid om continu projecten te kunnen indienen.
- De afbakening van de TRL-fasen is niet steeds eenduidig en makkelijk interpreteerbaar.

- Bij de experimentele oproep werd de afwezigheid van de mondelinge toelichting door de indieners tijdens het expertencollege als een gemis ervaren, met name bij de niet-gesteunde projecten.

Het belangrijkste verbeterpunt betreft het wegwerken van de nadelen van een oproep met inherent vaste limietdata. Daarom worden de piloot/demoprojecten vanaf 2019 volledig geïntegreerd binnen de reguliere ontwikkelingsprojecten waardoor voorstellen vanaf nu continu kunnen worden ingediend in lijn met de innovatiehorizon van elk bedrijf.

3. Naast de integratie binnen de ontwikkelingsprojecten worden ook een aantal verdere verruiming en vereenvoudigingen doorgevoerd, namelijk :

- De begroting voor de latere fasen van een ontwikkelingstraject (d.i. piloot/demoschaal) is vanaf 2019 niet langer afhankelijk van eerder toegekende steun. De vroegere zogenaamde "20% restrictie" wordt geschrapt.
- De toeslagen (KMO, samenwerking) worden toegekend op het gehele ontwikkelingsproject. Voorheen waren er geen toeslagen voor de materiële uitrustingskosten op piloot/demoschaal.
- Voor de latere fasen van ontwikkelingsprojecten (TRL 6-7) wordt de maximale steun vastgesteld op 1.000.000 euro per bedrijf in een project. Voorheen was dit beperkt tot 500.000 euro.
- Voor een project met een deel verlengd steuntraject kan gemotiveerd een projectduur tot 4 jaar worden aangevraagd. Voorheen was dit 3 jaar.

Met deze aanpassingen wordt ook maximaal tegemoet gekomen aan de overige verbeterpunten ten aanzien van de voorbije oproep.

4. a) Het HERMES beslissingscomité heeft de evaluatie van de oproep en de aanpak voor piloot/demoprojecten zoals voorzien behandeld op haar vergadering van 28 februari 2019.
- b) De genomen beslissingen zijn reeds integraal opgenomen onder de punten 2 en 3.
- c) De nota aan het Hermes Beslissingscomité (HBC) wordt niet toegevoegd omdat de documenten aan het HBC onder vertrouwelijke informatie vallen. De hoofdelementen van de nota zijn evenwel vervat in de reeds gegeven antwoorden op de voorgaande vragen.
- d) De projecten zullen vanaf 2019 worden gesteund binnen de budgettaire enveloppe voor ontwikkelingsprojecten. Er is hierbij geen bovengrens vastgesteld voor piloot/demoprojecten.