



Vlaams
Parlement

ingediend op **1938** (2018-2019) – Nr. 2
3 april 2019 (2018-2019)

Amendementen

op het voorstel van decreet

van Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Francesco Vanderjeugd,
Elke Wouters, Bart Dochy en Sofie Joosen

houdende wijziging van het decreet van 5 april 1995
houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid,
gecoördineerd op 15 juni 2018,
en van het decreet van 22 december 2006
houdende de bescherming van water
tegen de verontreiniging door nitraten
uit agrarische bronnen, wat de implementatie
van het zesde Mestactieprogramma betreft

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Francesco Vanderjeugd, Elke Wouters, Bart Dochy en Sofie Joosen

Opschrift

Het opschrift van het voorstel van decreet vervangen door wat volgt:

"VOORSTEL VAN DECREET

houdende wijziging van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid en van het Mestdecreet van 22 december 2006, wat de implementatie van het zesde mestactieprogramma betreft".

VERANTWOORDING

Aangezien het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen een citeeropschrift heeft, met name "het Mestdecreet van 22 december 2006", wordt met voorliggend amendement het opschrift van het voorstel van decreet vervangen zodat de citeertitel ook in het opschrift gebruikt wordt.

**AMENDEMENT Nr. 2**

voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Francesco Vanderjeugd, Elke Wouters, Bart Dochy en Sofie Joosen

Voorstel van decreet

In de tekst van het voorstel van decreet de zinsnede "decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen" telkens vervangen door de zinsnede "Mestdecreet van 22 december 2006".

VERANTWOORDING

Aangezien het decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen een citeeropschrift heeft, met name "het Mestdecreet van 22 december 2006", wordt met voorliggend amendement in de tekst van het voorstel van decreet en in de bijlagen de voluit geschreven titel van het Mestdecreet vervangen door de citeertitel.

**AMENDEMENT Nr. 3**

voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Francesco Vanderjeugd, Elke Wouters, Bart Dochy en Sofie Joosen

Artikel 8

In de voorgestelde tekst van artikel 14, §1, het woord "Vlaanderen" vervangen door de woorden "Het Vlaamse Gewest".

VERANTWOORDING

Voorliggende aanpassing betreft een technische correctie. In de voorgestelde tekst is vermeld dat Vlaanderen ingedeeld wordt in verschillende gebiedstypes. Bedoeld wordt echter het Vlaamse Gewest. Voor de duidelijkheid wordt daarom via voorliggend amendement het woord "Vlaanderen" vervangen door de woorden "Het Vlaamse Gewest".

**AMENDEMENT Nr. 4**

**voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele,
Francesco Vanderjeugd, Elke Wouters, Bart Dochy en Sofie Joosen**

Artikel 8

In de voorgestelde tekst van artikel 14, §9, de eerste drie leden vervangen door wat volgt:

"§9. In afwijking van paragraaf 4 wordt, voor een bedrijf dat op 1 januari 2019, overeenkomstig artikel 14, §7, van dit decreet, zoals laatst gewijzigd door het decreet van 12 juni 2015, of overeenkomstig artikel 14, §8, van dit decreet, zoals laatst gewijzigd door het decreet van 18 december 2015, een beperking had van de toegelaten bemesting, de hoeveelheid werkzame stikstof die jaarlijks op de tot het bedrijf behorende percelen landbouwgrond mag opgebracht worden, beperkt tot het percentage, dat voor het betrokken bedrijf op 1 januari 2019, overeenkomstig artikel 14, §7, van dit decreet, zoals laatst gewijzigd door het decreet van 12 juni 2015, of overeenkomstig artikel 14, §8, van dit decreet, zoals laatst gewijzigd door het decreet van 18 december 2015, van toepassing was.

In afwijking van het eerste lid wordt, vanaf het kalenderjaar 2021, voor een bedrijf dat op 1 januari 2019, overeenkomstig artikel 14, §7, van dit decreet, zoals laatst gewijzigd door het decreet van 12 juni 2015, als focusbedrijf met maatregelen van categorie 2 is gekwalificeerd, de hoeveelheid werkzame stikstof die op de tot het bedrijf behorende percelen landbouwgrond gelegen in gebiedstype 3 mag opgebracht worden, beperkt tot het percentage, vermeld in paragraaf 4, eerste lid, 2°.

Onverminderd de toepassing van paragraaf 4 blijft, voor een bedrijf dat op 1 januari 2019, overeenkomstig artikel 14, §8, van dit decreet, zoals laatst gewijzigd door het decreet van 18 december 2015, een verplichting had om een bepaald percentage vanggewassen in te zaaien, deze verplichting ook van toepassing in het kalenderjaar 2019 en de volgende kalenderjaren, met dien verstande dat als in een bepaald kalenderjaar voor zijn tot het bedrijf behorende oppervlakte landbouwgronden:

- 1° gelegen in gebiedstype 2, het percentage van het areaal waarop een vanggewas of laag-risico nateelt geteeld moet worden, overeenkomstig paragraaf 4, eerste lid, 3°, hoger is dan het percentage dat, voor het bedrijf in kwestie op 1 januari 2019, overeenkomstig artikel 14, §8, van dit decreet, zoals laatst gewijzigd door het decreet van 18 december 2015, van toepassing was, het percentage van het areaal waarop een vanggewas of laag-risico nateelt geteeld moet worden, overeenkomstig paragraaf 4, eerste lid, 3°, van toepassing is;*
- 2° gelegen in gebiedstype 3, het percentage van het areaal waarop een vanggewas of laag-risico nateelt geteeld moet worden, overeenkomstig paragraaf 4, eerste lid, 3°, hoger is dan het percentage dat, voor het bedrijf in kwestie op 1 januari 2019, overeenkomstig artikel 14, §8, van dit decreet, zoals laatst gewijzigd door het decreet van 18 december 2015, van toepassing was, het percentage van het areaal waarop een vanggewas of laag-risico nateelt geteeld moet worden, overeenkomstig paragraaf 4, eerste lid, 3°, van toepassing is."*

VERANTWOORDING

Voorliggende aanpassing betreft een technische correctie. Het artikel 14, §9, van de voorgestelde tekst bevat de regeling voor bedrijven die momenteel in de mestregelgeving als focusbedrijf met maatregelen van categorie 2 of categorie 3 gekwalificeerd zijn. Een bedrijf met maatregelen van categorie 2 heeft vandaag reeds een beperking op de hoeveelheid werkzame stikstof die het mag opbrengen. Voor bedrijven met maatregelen van categorie 3 geldt er momenteel zowel een beperking op de hoeveelheid werkzame stikstof die opgebracht mag worden als een verplichting om een zeker percentage vanggewassen in te zaaien.

Met het nieuwe artikel 14, §9, wordt verzekerd dat dergelijke bedrijven, zowel voor de verlaging van de bemestingsnormen als voor het inzaaien van de vanggewassen, verder opgevolgd worden. Om deze bedrijven aan te duiden, wordt gebruikgemaakt van statische verwijzingen naar de wettekst van het artikel 14 van het Mestdecreet, zoals die vandaag geldt. Meer bepaald naar artikel 14, §7, voor de focusbedrijven met maatregelen van categorie 2, en naar artikel 14, §8, voor de focusbedrijven met maatregelen van categorie 3. Bij de opmaak van deze statische verwijzing werd echter over het hoofd gezien dat het decreet van 18 december 2015 weliswaar de laatste wijziging was voor de betreffende paragraaf 8, doch dat paragraaf 7 niet door dit decreet werd gewijzigd. Voor artikel 14, §7, van het Mestdecreet, is de laatste wijziging, deze die door het decreet van 12 juni 2015 is aangebracht. Met voorliggend amendement worden de eerste drie leden van artikel 14, §9, van de voorgestelde tekst vervangen zodat deze verwijzingen nu correct staan.

In het derde lid is daarenboven bij het aanpassen van de verwijzing, enkel de verwijzing naar artikel 14, §8, van het Mestdecreet behouden en is de verwijzing naar artikel 14, §7, van het Mestdecreet niet overgenomen. De verwijzing naar artikel 14, §7, van het Mestdecreet was hier immers zinledig aangezien de regeling die in deze paragraaf vervat is (zijnde de maatregelen die focusbedrijven van categorie 2 moeten naleven) geen verplichting tot het inzaaien van een bepaald percentage vanggewassen bevat. Deze verplichting is er immers enkel voor de focusbedrijven met maatregelen van categorie 3. In het derde lid, dat louter betrekking heeft op het in te zaaien percentage vanggewassen, dient dan ook enkel verwezen te worden naar het artikel 14, §8, van het Mestdecreet, zoals laatst gewijzigd door het decreet van 18 december 2015.

**AMENDEMENT Nr. 5**

**voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele,
Francesco Vanderjeugd, Elke Wouters, Bart Dochy en Sofie Joosen**

Artikel 8

In de voorgestelde tekst van artikel 14, §11, na het eerste lid een nieuw lid invoegen, dat luidt als volgt:

"Voor de toepassing van dit artikel wordt onder winterjaar verstaan de periode van 1 juli van het jaar x-1 tot 30 juni van het jaar x."

VERANTWOORDING

In de voorgestelde tekst wordt een aantal maal de term 'winterjaar' gebruikt. Dit is een vakterm die frequent gebruikt wordt bij de beoordeling van de resultaten van meetpunten met betrekking tot oppervlaktewater. Men neemt dan de metingen van een zogenaamd winterjaar in aanmerking, zijnde de periode van 1 juli van het voorgaande jaar tot 30 juni van het lopende jaar.

Met voorliggend amendement wordt voor de duidelijkheid een definitie van de term 'winterjaar' toegevoegd.



AMENDEMENT Nr. 6

voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Francesco Vanderjeugd, Elke Wouters, Bart Dochy en Sofie Joosen

Artikel 20

In de bij punt 1° voorgestelde tekst, in punt 3°, de zinsnede “kan de bestuurder van het transportmiddel het bewijs van de registratie, als vermeld in 2°, op eenvoudig verzoek van de met toezicht belaste ambtenaar voorleggen” **vervangen door de zinsnede** “legt de bestuurder van het transportmiddel het bewijs van de registratie, vermeld in punt 2°, op eenvoudig verzoek van de met toezicht belaste ambtenaar voor”.

VERANTWOORDING

In het voorliggend voorstel van decreet wordt bepaald dat de bestuurder op eenvoudig verzoek het bewijs van registratie “kan” voorleggen. De bedoeling hiervan is dat de bestuurder steeds in staat moet zijn om dit document voor te leggen. Het woord ‘kan’ was hier dus bedoeld in de betekenis van ‘in de mogelijkheid zijn om’. Echter kan het woord ‘kan’ ook de indruk wekken dat het hier niet gaat om een verplichting, maar om een optie die de betrokkene heeft. Voor de duidelijkheid wordt met voorliggend amendement de betreffende zinsnede geherformuleerd, zodat duidelijk is dat het hier een verplichting betreft, met name dat de bestuurder op eenvoudig verzoek het bewijs van registratie moet voorleggen.

**AMENDEMENT Nr. 7**

voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Francesco Vanderjeugd, Elke Wouters, Bart Dochy en Sofie Joosen

Artikel 25

In de eerste zin de zinsnede “7 juli” **vervangen door de zinsnede** “30 juni”.

VERANTWOORDING

Voorliggende aanpassing betreft een technische correctie. Bij de vermelding van de wetshistoriek van het artikel 63 van het Mestdecreet werd verkeerdelijk verwezen naar een decreet van 7 juli 2017. Dit dient het decreet van 30 juni 2017 te zijn. Met voorliggend amendement wordt de voorgestelde tekst aangepast.

**AMENDEMENT Nr. 8**

voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele, Francesco Vanderjeugd, Elke Wouters, Bart Dochy en Sofie Joosen

Artikel 32

In de bij punt 3° voorgestelde tekst van artikel 84, §22, vierde lid, 2°, b), de zinsnede “§1, zoals laatst gewijzigd door het decreet van 30 juni 2017” **telkens vervangen door de zinsnede** “§1, zoals vervangen door het decreet van 12 juni 2015”.

VERANTWOORDING

Voorliggende aanpassing betreft een technische correctie. In de tekst van de voorgestelde paragraaf 22 dient verwezen te worden naar de nitraatresidudrempelwaarden, zoals deze momenteel opgenomen zijn in artikel 14, §1, van het Mestdecreet. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van een statische verwijzing naar de wettekst van het artikel 14, §1, van het Mestdecreet, zoals die vandaag geldt. Bij de opmaak van deze statische verwijzing is voor de betreffende paragraaf 1 vermeld dat deze het laatst gewijzigd werd door het decreet van 30 juni 2017. De laatste wijziging van deze paragraaf was echter de vervanging ervan bij het decreet van 12 juni 2015. Met voorliggend amendement wordt de voorgestelde tekst aangepast zodat deze verwijzing nu correct staat.

**AMENDEMENT Nr. 9**

**voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele,
Francesco Vanderjeugd, Elke Wouters, Bart Dochy en Sofie Joosen**

Artikel 32

In de bij punt 3° voorgestelde tekst van artikel 84, §23, de zinsnede "18 december 2015" vervangen door de zinsnede "30 juni 2017".

VERANTWOORDING

Voorliggende aanpassing betreft een technische correctie. In de tekst van de voorgestelde paragraaf 23 dient verwezen te worden naar de momenteel geldende tekst van de artikelen 14 en 15 van het Mestdecreet. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van een statische verwijzing. Bij de opmaak van deze statische verwijzing is voor de betreffende artikelen vermeld dat deze het laatst gewijzigd werden door het decreet van 18 december 2015. De laatste wijziging van deze artikelen gebeurde echter door het decreet van 30 juni 2017. Met voorliggend amendement wordt de voorgestelde tekst aangepast zodat deze verwijzing nu correct staat.

**AMENDEMENT Nr. 10**

**voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele,
Francesco Vanderjeugd, Elke Wouters, Bart Dochy en Sofie Joosen**

Artikel 32

In de bij punt 3° voorgestelde tekst van artikel 84, §23, de zinsnede "24 april 2019" vervangen door "[...]".

VERANTWOORDING

Voorliggende aanpassing betreft een technische correctie. In de tekst van de voorgestelde paragraaf 23 dient verwezen te worden naar de bepalingen van het Mestdecreet, zoals deze zullen gelden na de goedkeuring van voorliggend voorstel van decreet. Bij de opmaak van voorliggend voorstel van decreet was hier provisorisch een datum ingevoegd om te verwijzen naar voorliggend voorstel van decreet. Met dit amendement wordt deze provisorische datum geschrapt en tijdelijk vervangen door "[...]". Van zodra duidelijk is wat de exacte datum van voorliggend voorstel van decreet wordt, dient de datum dan ingevuld te worden in artikel 32.



AMENDEMENT Nr. 11

**voorgesteld door Tinne Rombouts, Wilfried Vandaele,
Francesco Vanderjeugd, Elke Wouters, Bart Dochy en Sofie Joosen**

Bijlagen 1, 2 en 3

In bijlagen 1, 2 en 3 de zinsnede "decreet van 22 december 2006 houdende de bescherming van water tegen de verontreiniging door nitraten uit agrarische bronnen" **telkens vervangen door de zinsnede** "*Mestdecreet van 22 december 2006*".

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 2.

