

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 262
van **FREYA SAEYS**
datum: 22 februari 2019

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ICT-budget voor schepenen en raadsleden - Verschil in werkingsmiddelen

In het kader van de raadpleging van de digitale dossiers van verschillende organen, beslissen sommige colleges van burgemeester en schepenen om een budget beschikbaar te stellen voor de aankoop van ICT-materiaal, zoals iPads en laptops. Dit budget is er voor de raadsleden, de leden van het bijzonder comité voor de sociale dienst en de leden van het schepencollege.

Het budget wordt dan beschouwd als een bijdrage in de kosten die verband houden met de uitoefening van het mandaat en die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van het mandaat volgens artikel 35 van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris en artikel 7, paragraaf 3 van het decreet Lokaal Bestuur. Het bedrag hoeft dus niet te worden aangegeven als een belastbaar voordeel.

Het bedrag dat beschikbaar wordt gesteld, kan soms echter verschillen voor de verschillende partijen. Zo is het mogelijk dat het bedrag dat de leden van het college van burgemeester en schepenen ontvangen dubbel zoveel bedraagt als dat van de raadsleden en de leden van het bijzonder comité van de sociale dienst.

Naar aanleiding van zulk onderscheid ontving ik van de minister graag een antwoord op de volgende vraag.

Is het mogelijk en wettelijk verantwoord dat een schepen dubbel zoveel budget krijgt voor de aankoop van ICT-materiaal dan een gemeenteraadslid of lid van het bijzonder comité van de sociale dienst? Wat verantwoordt het verschil in werkingsmiddelen tussen een schepen en een raadslid?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 262 van 22 februari 2019

van **FREYA SAEYS**

Het is de raad die krachtens artikel 38, eerste lid, 1° van het decreet over het lokaal bestuur in haar huishoudelijk reglement autonoom kan bepalen welke specifieke kosten er effectief voor terugbetaling in aanmerking komen, binnen de grenzen gesteld in artikel 35 van het besluit van de Vlaamse Regering van 6 juli 2018 houdende het statuut van de lokale mandataris en mits naleving van het gelijkheids- en zuinigheidsbeginsel.

De gemaakte kosten moeten namelijk voldoen aan de volgende 3 cumulatieve voorwaarden (art. 35 BVR statuut lokale mandataris):

- De kosten moeten verband houden met de uitoefening van het mandaat.
- De kosten moeten noodzakelijk zijn voor de uitoefening van het mandaat.
- De kosten moeten bewezen zijn: ze moeten verantwoord worden door middel van het voorleggen van bewijsstukken.

Wanneer een raadslid zich ongelijk behandeld voelt omwille van dit verschil in ICT-budget, kan deze hierover een klacht indienen en zal de toezichthoudende overheid vervolgens onderzoeken of het bestuur het gelijkheidsbeginsel en/of zuinigheidsbeginsel al dan niet heeft geschonden.

Hierbij moet worden opgemerkt dat als het ICT-materiaal ook voor persoonlijke doeleinden gebruikt wordt, dit in hoofde van de betrokken mandataris een voordeel van alle aard zal opleveren dat door de fiscus beschouwd wordt als een belastbaar voordeel.