

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 194

van **FRANCESCO VANDERJEUGD**

datum: 22 februari 2019

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Noodweer eind mei-begin juni 2018 - Werking meetpunten Knokke-Heist

De Vlaamse Regering heeft de overvloedige regenval van 21 mei tot 10 juni 2018 op het einde van 2018 erkend als een algemene ramp, en dit voor 34 gemeenten. De gemeente Knokke-Heist is echter niet opgenomen in het rampgebied. Blijkbaar zouden de neerslaghoeveelheden niet voldoen aan het wetenschappelijk criterium voor erkenning als algemene ramp. Nochtans werd de neerslag in Knokke-Heist uitzonderlijk intens ervaren. In de Lippenslaan kwamen heel wat woningen onder water te staan. De brandweer kreeg op 31 mei 2018 maar liefst 33 oproepen voor ondergelopen woningen.

Zowel de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) als het Koninklijk Meteorologisch Instituut (KMI) beschikt over een meetpunt op het grondgebied van Knokke-Heist. In een rapport ter zake geeft de VMM aan dat het dichtstbijgelegen station zich in Dudzele bevindt, buiten de zone met intense neerslag en zelfs buiten Knokke-Heist. Nochtans heeft de VMM ook een meetpunt aan de Grevelingendijk in Westkapelle. Het volstaat zich ter plaatse te begeven om vast te stellen dat dit meetpunt beschikt over een pluviometer. Naar ik verneem zouden de waarnemingen van het KMI-meetpunt aanvankelijk verkeerd doorgegeven zijn.

1. Klopt het dat de waarnemingen van het KMI-meetpunt aanvankelijk niet correct doorgegeven werden aan de verantwoordelijke diensten van het KMI?

Zo ja, wordt het oorspronkelijk rapport van het KMI, rekening houdend met de correcte data, hierdoor gewijzigd?

2. a) Waarom heeft de VMM geen rekening gehouden met het meetpunt aan de Grevelingendijk in Westkapelle, gelegen in het gebied met de intense neerslag?

b) Was het meetpunt aan de Grevelingendijk op het ogenblik van de waarnemingen volledig in orde om correcte en nauwkeurige metingen te doen?

3. Zal er alsnog een herziening plaatsvinden die rekening houdt met de metingen van dit station?

Zo ja, wordt het oorspronkelijk rapport van de VMM hierdoor gewijzigd?

Zo neen, hoe kan men dan garanderen dat er op basis van correcte gegevens voor de gemeente Knokke-Heist besloten werd om deze niet te erkennen?

4. Overweegt de minister om de beslissing om Knokke-Heist niet op te nemen in het rampgebied te heronderzoeken en zo nodig te herzien indien uit nader onderzoek zou blijken dat de vaststellingen niet gebaseerd zijn op correcte lokale gegevens?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Geert Bourgeois (194), Koen Van den Heuvel (279).

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 194 van 22 februari 2019

van **FRANCESCO VANDERJEUGD**

1. Het Koninklijk Meteorologisch Instituut (KMI) heeft aan het Vlaams Rampenfonds bevestigd dat de oorspronkelijke gegevens van het KMI-meetpunt "Knokke-Zwin" (dat gesitueerd is in de Hortensialaan te Knokke, op ongeveer 2,5 km van de Lippenslaan) door de waarnemer correct werden doorgegeven en dat zij door het bevoegde personeel van het KMI als dusdanig gevalideerd werden.

Er is dan ook geen reden om het rapport van het KMI te herzien.

2. a) Zoals bepaald in [artikel 4 van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 december 2016](#) wordt het advies van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) over de omvang van een overvloedige regenval gebaseerd op metingen van een netwerk van pluviometers, van of erkend door de VMM.

Het meetpunt aan de Greveningedijk (in de vraag verkeerdelijk aangehaald als "Grevelingendijk") in Westkapelle wordt uitgebaat door de Oostkustpolder. Deze pluviometer is van een verouderd type met kantelbakstelsel, waardoor de metingen niet accuraat zijn. Teneinde de uniformiteit van het meetnet te bewaren worden de gegevens van dit meetpunt dan ook niet opgenomen in het VMM-pluviometerennetwerk.

- b) De Oostkustpolder heeft aan de VMM bevestigd dat het meetpunt in kwestie op het ogenblik van de neerslag in mei en juni 2018 niet meer operationeel was. Het toestel is wel nog aanwezig op het meetpunt maar is al enkele jaren buiten dienst gesteld omdat de registratie van gegevens niet accuraat was.
3. Gelet op het voorgaande wordt de oorspronkelijke neerslaganalyse van de VMM niet gewijzigd.

Voor het verlenen van advies met betrekking tot het uitzonderlijk karakter van intense neerslag maakt de VMM gebruik van de meetgegevens van het door haar uitgebate pluviometerennetwerk. In totaal gaat het over 43 meettoestellen, verspreid over Vlaanderen, die niet meer werken op basis van een kantelbakje, maar op basis van een weegstelsel, dat regelmatig nagekeken en op uniforme wijze geijkt wordt.

De VMM baseert zich tevens op radarbeelden die geherkalibreerd worden aan de hand van de gegevens van dit pluviometerennetwerk. Door de radarbeelden af te ijken met de gegevens van de pluviometers wordt de best mogelijke evaluatie gegarandeerd van de gebieden waar de grenzen voor intense neerslag overschreden werden.

4. Er is bijgevolg geen reden om de adviezen die het KMI en de VMM verleend hebben in vraag te stellen, laat staan de beslissing van de Vlaamse Regering van 21 december 2018 m.b.t. de bepaling van de geografische uitgestrektheid van de algemene ramp van 21 mei tot 10 juni 2018 te herzien.