

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 232

van **MARC HENDRICKX**

datum: 11 februari 2019

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Via voorkeepsrecht door gemeenten verworven panden - Sociale verhuur

In mijn schriftelijke vraag nr. 348 van 8 maart 2018 wees ik de minister op het gemeentelijke voorkeepsrecht op een aantal gronden en panden die te koop worden aangeboden.

Deze verruimde bevoegdheid verplicht de gemeente evenwel om de op deze manier verworven panden binnen het sociaal bestel te verhuren. In de praktijk gebeurt het echter regelmatig dat de opvolging, m.n. de verhuur via een aan alle regels van de sociale huur voldoende systeem, zeer lang op zich laat wachten of zelfs helemaal uitblijft. Dat bewees vorig voorjaar de situatie in Zelzate.

In haar antwoord stelde de minister het volgende: "Gemeenten zijn er in principe toe gehouden de uitoefening van een voorkeepsrecht in de zin van artikel 85 van de Vlaamse Wooncode aan de afdeling Toezicht van het Agentschap Wonen-Vlaanderen te melden."

Evenwel zou er nog nooit een vaststelling gebeurd zijn van een onjuiste toepassing van dit voorkeepsrecht. De reglementering, zo stelde de minister, voorziet niet in een specifieke sanctie op niet-naleving van de verplichting tot aanwending als sociaal woonaanbod van een onroerend goed, verworven door de uitoefening van het recht van voorkoop. Eventueel kan een rechtbank dit wel ongeldig verklaren als de invulling uitblijft.

1. Hoe vaak oefenden de gemeenten de voorbije vijf jaar dit voorkeepsrecht uit? Graag een overzicht per jaar per gemeente.
2. Hoe vergewist de Vlaamse overheid zich van een correcte uitvoering van de verplichting tot nabestemming binnen het sociaal patrimonium? Is er een verplichting om ook dit te melden aan Toezicht? Meent de minister dat het ontbreken van een controle- en sanctiemechanisme ertoe kan leiden dat er onvoldoende opvolging is van de correcte inzet van de verworven woningen?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 232 van 11 februari 2019

van **MARC HENDRICKX**

1.

Gemeente/stad	2014	2015	2016	2017	2018	Totaal
Aalst			1			1
Antwerpen					1	1
Avelgem	1					1
Beersel				2		2
Beringen		1				1
Buggenhout	2					2
Deerlijk			1			1
De Panne			1			1
Dilbeek					2	2
Geraardsbergen		3			1	4
Gistel	1					1
Haacht			1			1
Hoeilaart		1				1
Huldenberg				1		1
Ieper			1			1
Koksijde	1	1	2	1	2	7
Lanaken				1		1
Liedekerke		1				1
Lummen					1	1
Merchtem	5		2			7
Neerpelt				1		1
Opwijk		1				1
Overijse				4		4
Poperinge	1					1
Ravels			1			1
Ronse	2	1	1		1	5
Schelle		2		1	2	5
Sint-Katelijne-Waver	1					1
Tienen				2		2
Wemmel				1		1
Totaal	14	11	11	14	10	60

2. De Afdeling Toezicht van het agentschap Wonen-Vlaanderen ontvangt via de Vlaamse Landmaatschappij een overzicht van alle uitgeoefende voorkooprechten op basis van de Vlaamse Wooncode. De controle op de verplichting tot nabestemming binnen het sociaal patrimonium maakt vanaf 2019 deel uit van de globale onderzoeken die worden uitgevoerd bij de lokale besturen.