



Vlaams
Parlement

ingediend op **1856** (2018-2019) – Nr. 3
26 maart 2019 (2018-2019)

Amendementen

op het voorstel van decreet

van Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys,
Ingeborg De Meulemeester, Vera Jans en Elke Wouters

houdende de organisatie van buitenschoolse opvang
en de afstemming tussen buitenschoolse activiteiten

Documenten in het dossier:

- 1856** (2018-2019) – Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Amendementen

verzendcode: WEL

AMENDEMENT Nr. 4**voorgesteld door Caroline Gennez en Jan Bertels**

Artikel 2

In punt 8° de zinsnede “, met uitzondering van de activiteiten van het jeugdwerk of van de sportverenigingen” schrappen.

VERANTWOORDING

In het huidige voorstel van decreet vallen jeugdwerk en sportverenigingen buiten de definitie van ‘opvang lager onderwijs’. Dit gaat in tegen het basisidee van brede samenwerkingsmogelijkheden.

**AMENDEMENT Nr. 5****voorgesteld door Caroline Gennez en Jan Bertels**

Artikel 3

Een punt 4° toevoegen, dat luidt als volgt:*“4° de school als brede spil van de buurt ontwikkelen.”.*

VERANTWOORDING

Met dit voorstel van decreet kan de publieke infrastructuur van scholen een nieuwe toekomstgerichte invulling krijgen na schooltijd. Door de ontwikkeling van de school als spil van de buurt expliciet op te nemen als een van de doelstellingen van dit voorstel van decreet, wordt niet alleen de ontwikkeling van kinderen en het streven naar gelijke kansen versterkt maar wordt ook de basis gelegd voor die nieuwe invulling. Het samenbrengen van lokaal bestuur, buitenschoolse opvang, sportverenigingen en jeugdwerk rond en binnen de schoolinfrastructuur zorgt voor een optimaal gebruik van de infrastructuur en een versterkte sociale cohesie rond de school.

**AMENDEMENT Nr. 6****voorgesteld door Caroline Gennez en Jan Bertels**

Artikel 10

Dit artikel vervangen door wat volgt:*“Art. 10. De Vlaamse overheid zorgt in samenspraak met relevante actoren en rekening houdend met de doelstellingen, vermeld in artikel 3, tweede lid, voor een bindend kwaliteitskader voor een geïntegreerd aanbod van buitenschoolse activiteiten, conform de kwaliteitsvoorwaarden voor groepsopvang van schoolkinderen.”.*

VERANTWOORDING

Het kwaliteitslabel zoals beschreven in het voorstel van decreet is zeer vrijblijvend en toont bovendien fundamentele verschillen met de huidige kwaliteitsvoorwaarden voor groepsopvang van schoolkinderen. Met het voorliggende amendement wordt gezorgd voor maximale uniformiteit in de regelgeving en voor kwaliteitsvoorwaarden die echt het belang van het kind centraal stellen.

**AMENDEMENT Nr. 7****voorgesteld door Caroline Gennez en Jan Bertels**

Artikel 12

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 12. De Vlaamse Regering kent aan de lokale besturen een subsidie toe op basis van de volgende parameters en indicatoren:

- 1° eerste parameter: het aantal kinderen van 2 tot en met 12 jaar dat gedomicilieerd is binnen de gemeente of ingeschreven is in het verblijfsregister van de gemeente;*
- 2° tweede parameter: het aantal kinderen dat naar een basisschool gaat die op het grondgebied van de gemeente ligt;*
- 3° eerste indicator: de mate waarin het lokaal bestuur kwetsbare gezinnen bereikt;*
- 4° tweede indicator: de mate waarin het lokaal bestuur kinderen met een specifieke zorgbehoefte bereikt.*

De Vlaamse Regering kent daarnaast op basis van de parameters en indicatoren, vermeld in het eerste lid, aan de lokale besturen een subsidie toe die bij voorrang wordt besteed aan het aanbod van kleuteropvang met een kwaliteitslabel.

De subsidie, vermeld in het eerste lid, wordt uitbetaald overeenkomstig de regeling in artikel 13 van het decreet van 5 juli 2002 tot vaststelling van de regels inzake de dotatie en de verdeling van het Vlaams Gemeentefonds.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels en stelt vast wat wordt verstaan onder kwetsbare gezinnen en onder kinderen met een specifieke zorgbehoefte. Ze bepaalt ook de wijze waarop de subsidie, vermeld in het tweede lid, zal worden uitbetaald."

VERANTWOORDING

Het voorliggende amendement schrappt de band met de begrotingskredieten die het oorspronkelijke artikel 12 veronderstelt. De inhoud van het oorspronkelijke artikel betekent immers dat subsidies voor dit belangrijke thema al dan niet verstrekt zouden worden op basis van de budgettaire context en niet op basis van de merites van de aanvragen. Dit principe creëert onzekerheid bij de aanvragers van subsidies, daar op elk moment een wijziging in het regelgevend kader kan optreden: bij de goedkeuring van de begroting door de regering, bij de behandeling van het ontwerp van begroting in het parlement, bij de opmaak van de begrotingsaanpassing, bij de behandeling van deze begrotingsaanpassing, en bij de monitoringrapporten die na de zomer volgen. Een overheid zou op deze manier ook kunnen terugkomen op een eerder uitgeschreven oproep, wat tegen de geest van goed bestuur zou ingaan. Het is daarom wenselijk om artikel 12 te herschrijven zonder deze voorwaarden.

