



Vlaams  
Parlement

ingediend op **1805** (2018-2019) – Nr. 6  
21 maart 2019 (2018-2019)

## **Amendementen**

op het ontwerp van decreet  
betreffende de basisbereikbaarheid

Documenten in het dossier:

- 1805** (2018-2019) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Verslag van de hoorzittingen
- Nr. 3 t.e.m. 5: Amendementen

verzendcode: OPE

**AMENDEMENT Nr. 16****voorgesteld door Joris Vandenbroucke en Björn Rzoska**

Artikel 4

**Aan het eerste lid een punt 9° toevoegen, dat luidt als volgt:***"9° werken aan sociale inclusieve mobiliteit."*

## VERANTWOORDING

Voor de indieners van voorliggend amendement is het bestrijden van vervoersarmoede en het werken aan sociale inclusieve mobiliteit een essentiële doelstelling die niet in dit ontwerp van decreet mag ontbreken.

Mobiliteit is een basisrecht. Ook dat moet voor ogen gehouden worden bij het uitrollen van de basisbereikbaarheid. Tijdens de hoorzittingen over dit ontwerp van decreet werd door de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (MORA), de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG), TreinTramBus, de werknemersorganisaties, de vzw Overlegplatform Diensten voor Aangepast Vervoer (ODAV) en het Netwerk Duurzame Mobiliteit gewezen op het ontbreken van deze maatschappelijke doelstelling in het ontwerp van decreet. Het betreft hier mensen die kampen met vervoersarmoede, maar bijvoorbeeld ook personen met een handicap.

**AMENDEMENT Nr. 17****voorgesteld door Björn Rzoska en Joris Vandenbroucke**

Artikel 7

**In paragraaf 2, 6°, de woorden "indien het grondgebied van de provincie gelijk valt met de afbakening van de vervoerregio" schrappen.**

## VERANTWOORDING

Momenteel hebben de provincies, behalve de provincie Limburg, geen decretaal verankerde plek in de vervoerregioraden. Enkel wanneer de provincie samenvalt met de grenzen van de vervoerregio is de deelname van de provincie verplicht.

Bij de proefprojecten werden de provincies wel betrokken, wat, luidens het evaluatierapport van Deloitte, een meerwaarde heeft, gelet op de expertise die aanwezig is op het bovenlokale of provinciale niveau. In het bijzonder inzake fietsbeleid dreigt, door het ontbreken van de provincies in de vervoerregioraad, bijvoorbeeld de functionaliteit van het bovenlokaal functioneel fietsroutenetwerk (BFF) over heel de vervoerregio uit het oog verloren te worden. De ambitie van de provincies, zoals op de hoorzitting verwoord door de heer Tom Dehaene (*Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1805/2), gedeputeerde van de provincie Vlaams-Brabant, om in te zetten op het BFF met focus op fietssnelwegen en het wegwerken van missing links, sluit aan bij de inmiddels door zo goed als alle politieke fracties geformuleerde wenselijke versnelling inzake fietsbeleid in de volgende legislatuur.

Zowel in het ontwerp van decreet als in de memorie van toelichting bij dit ontwerp wordt ook de noodzaak onderschreven aan ruimtelijke afstemming in het ontwikkelen van een mobiliteitsbeleid. Vanuit die optiek is het logisch om de samenstelling van de vervoerregioraad ook in die zin uit te breiden.

Het opstellen van een regionaal mobiliteitsplan is ingrijpend voor het openbaar vervoer en de mobiliteitsmaatregelen in de regio. Naast uitvoerige participatie van de burger bij het traject lijkt het ook aangewezen om structurele inspraak van de gebruikers in de vervoerregio decretaal vast te leggen.



**AMENDEMENT Nr. 18****voorgesteld door Björn Rzoska en Joris Vandenbroucke**

Artikel 7

**Aan paragraaf 2 een punt 7° en een punt 8° toevoegen, die luiden als volgt:**

7° een vertegenwoordiging vanuit het Departement Omgeving;  
8° een vertegenwoordiger vanuit de gebruikers of middenveldorganisaties.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 17.

**AMENDEMENT Nr. 19****voorgesteld door Björn Rzoska en Joris Vandenbroucke**

Artikel 7

**Een paragraaf 3 toevoegen, die luidt als volgt:**

“§3. De vervoerregioraad nodigt eveneens de relevante spooroperator en spoorwegbeheerder uit op haar overleg.”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 17.

**AMENDEMENT Nr. 20****voorgesteld door Björn Rzoska en Joris Vandenbroucke**

Artikel 8

**In het tweede lid, aan punt 6° de woorden “in zoverre ze een duidelijke bovengemeentelijke component hebben” toevoegen.**

VERANTWOORDING

Kleinschalige ingrepen die doorstroming kunnen bevorderen of een lokale schoolomgeving veiliger maken, lijken geen dossiers waarover de vervoerregioraad zich moet uitspreken. Ook parkeerbeleid is bij uitstek een gemeentelijke bevoegdheid.



**AMENDEMENT Nr. 21****voorgesteld door Björn Rzoska en Joris Vandenbroucke**

Artikel 8

**In het tweede lid, aan punt 7° de woorden "in zoverre ze een duidelijke bovengemeentelijke component hebben" toevoegen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 20.

**AMENDEMENT Nr. 22****voorgesteld door Björn Rzoska en Joris Vandenbroucke**

Artikel 26

**Het eerste lid van paragraaf 2 vervangen door wat volgt:***"§2. De projectstuurgroep is ten minste samengesteld uit:**1° de initiatiefnemer, als die niet de hoedanigheid, vermeld in punt 2° tot en met 6°, heeft;**2° een vertegenwoordiger van de betrokken gemeente of gemeenten;**3° een vertegenwoordiger van de betrokken provincie of provincies;**4° een vertegenwoordiger van het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken;**5° een vertegenwoordiger van de betrokken weg- of waterwegbeheerder, als die niet de hoedanigheid, vermeld in punt 1° tot en met 4°, heeft;**6° een externe neutrale kwaliteitsadviseur.**Alle projecten worden onderworpen aan een kwaliteitscontrole waarvan de modaliteiten door de Vlaamse Regering worden vastgelegd."*

VERANTWOORDING:

Ook in de projectstuurgroep heeft de provincie haar rol te vervullen (zie ook de verantwoording bij amendement nr. 19).

Wat het voorgestelde nieuwe tweede lid betreft, is het zo dat, tot op heden, de lokale mobiliteitsplannen en de mobiliteitsprojecten die op de Regionale Mobiliteitscommissie behandeld worden, voorgelegd worden aan een externe en onafhankelijke kwaliteitsadviseur, en dit om een zo hoog mogelijke kwaliteit van het project na te streven. Het is derhalve aangewezen dat bij mobiliteitsprojecten de kwaliteitsbewaking op alle mogelijke fronten behouden blijft om de kwaliteit van de mobiliteitsprojecten blijvend te garanderen.



**AMENDEMENT Nr. 23****voorgesteld door Joris Vandenbroucke en Björn Rzoska**

Artikel 36

**Paragraaf 2 vervangen door wat volgt:**

*"§2. De vervoerregioraad coördineert het tariefbeleid voor het vervoer op maat en bepaalt de tarieven, uitgezonderd voor de doelgroepen die vandaag een beroep doen op de Diensten Aangepast Vervoer waarvoor de Vlaamse Regering sociale maximumtarieven vastlegt."*

VERANTWOORDING:

Tijdens de hoorzittingen werd door de vertegenwoordiger van de vzw ODAV ingegaan op betaalbaarheid als belangrijke voorwaarde om personen met bijzondere noden ook mobiel te laten zijn. Vandaag kunnen de Diensten Aangepast Vervoer (DAV's) aan lage sociale tarieven rijden dankzij de Vlaamse subsidies via het Compensatiedecreet en samenwerking met lokale besturen. Het ontbreken van maximumtarieven in het ontwerp van decreet en de vrijheid inzake tarifiering van de vervoerregio's brengt, luidens de vzw ODAV, het risico met zich mee dat het sociaal tarief in Vlaanderen verdwijnt en de tarieven voor de doelgroepen sterk gaan verschillen van regio tot regio.

**AMENDEMENT Nr. 24****voorgesteld door Joris Vandenbroucke en Björn Rzoska**

Artikel 46

**Aan het eerste lid de woorden "in zoverre ze een duidelijke bovengemeentelijke component hebben" toevoegen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 20.

**AMENDEMENT Nr. 25****voorgesteld door Joris Vandenbroucke en Björn Rzoska**

Artikel 47

**Aan paragraaf 1, eerste lid, de woorden "in zoverre ze een duidelijke bovengemeentelijke component hebben" toevoegen.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 20.

