



Vlaams
Parlement

ingediend op **1940** (2018-2019) – Nr. 1
27 maart 2019 (2018-2019)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van diverse bepalingen
van het decreet van 27 november 2015
betreffende lage-emissiezones

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet van 26 oktober 2018	17
Advies van de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen	27
Advies van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen	31
Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit	43
Voorontwerp van decreet van 11 januari 2019	57
Advies van de Raad van State	67
Ontwerp van decreet	77

MEMORIE VAN TOELICHTING

A. Algemene toelichting**1. Situering**

In uitvoering van het Vlaamse regeerakkoord 2014-2019 heeft de Vlaamse Regering een reglementering voor lage-emissiezones (LEZ) uitgewerkt. Op 27 november 2015 bekrachtigde de Vlaamse Regering het decreet betreffende lage-emissiezones (LEZ-decreet, B.S. 18 décembre 2015). In uitvoering van het LEZ-decreet werd vervolgens op 26 februari 2016 het besluit betreffende lage-emissiezones (LEZ-besluit) definitief goedgekeurd, waarin onder ander de toegangscriteria nader zijn bepaald. Artikel 2 van dit besluit werd op 31 maart 2017 gewijzigd om 2 technische fouten recht te zetten en om het besluit in lijn te brengen met de Europese regelgeving betreffende de nieuwe Europese testprocedure, die na bekendmaking van het LEZ-besluit is gepubliceerd.

Met het decreet van 8 juni 2018 houdende de aanpassing van de decreten aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) is het LEZ-decreet aangepast aan de algemene verordening gegevensbescherming (AVG).

2. Context

Een LEZ is een lokaal afgebakend gebied, meestal een stadscentrum, waarbinnen een selectief toelatingsbeleid voor voertuigen geldt in relatie tot de uitstoot van die voertuigen. Het doel van een LEZ is om de gezondheidseffecten te verminderen die worden veroorzaakt door de roetuitstoot van het wegverkeer. Daarnaast heeft het invoeren van een LEZ ook een impact op de uitstoot van stikstofoxiden.

In het LEZ-decreet is het volgende bepaald:

- de beslissing om een LEZ in te voeren ligt volledig bij de gemeente;
- het toezicht moet via nummerplaatcontrole gebeuren, al dan niet met automatisch werkende toestellen;
- de gemeente kan specifieke personeelsleden aanwijzen om toezicht te houden op de naleving van de LEZ-reglementering;
- vastgestelde overtredingen kunnen, indien de gemeente daarvoor opteert, worden gesanctioneerd met een administratieve geldboete;
- de LEZ-reglementering is zowel op binnen- als buitenlandse voertuigen van toepassing. Omdat het sanctioneren van buitenlandse overtreders moeilijker verloopt kan de gemeente bij hen overgaan tot onmiddellijke inning, op voorwaarde dat de overtreder hiermee akkoord gaat.

Sinds de goedkeuring van de LEZ-regelgeving is ondertussen praktijkervaring opgedaan met de toepassing ervan. Op basis van deze ervaring blijken een aantal aanpassingen aangewezen.

Daarnaast stelt het LEZ-decreet dat het toezicht op de reglementering via nummerplaatcontrole moet gebeuren, al dan niet met automatisch werkende toestellen. Hierbij was het de bedoeling van de regelgever om zowel het gebruik van vaste als mobiele camera's mogelijk te maken. De wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's (de Camerawet), die recent werd gewijzigd, laat het gebruik van mobiele ANPR-camera's door of in opdracht van de gemeentelijke overheden enkel toe voor het toezicht op de nale-

ving van gemeentelijke reglementen op overlast en parkeren. Deze wet is niet van toepassing op bewakingscamera's waarvan de plaatsing- en gebruiksmodaliteiten door of krachtens een bijzondere wetgeving geregeld zijn. Dit houdt dus in dat, om het gemeentelijk toezicht op de LEZ-reglementering via mobiele camera's mogelijk te maken, in het LEZ-decreet plaatsing- en gebruiksmodaliteiten moeten worden opgenomen.

3. Samenvatting van de inhoud

De bedoeling van dit ontwerp is om het toezicht op een LEZ met behulp van mobiele ANPR-camera's door of in opdracht van de gemeente mogelijk te maken en om op basis van de opgedane praktijkervaring een aantal optimalisaties door te voeren aan de bepalingen uit het LEZ-decreet.

In dit ontwerp wordt gespecificeerd dat gemeenten bij het toezicht op de LEZ-reglementering gebruik kunnen maken van vaste camera's, tijdelijk vaste camera's en mobiele camera's. De plaatsingsmodaliteiten moeten door de gemeenteraad worden goedgekeurd. Het ontwerp neemt ook nog enkele gebruiksmodaliteiten op met betrekking tot de verwerking van gegevens en de aankondiging van het gebruik van (tijdelijk) vaste of mobiele camera's.

De optimalisaties aan het LEZ-decreet hebben vooral tot doel om de slagkracht van de LEZ-inrichters te verhogen en om de ruimte voor interpretatie in te perken. Zo wordt ook voor natuurlijke personen de verplichting opgenomen om de identiteit van de bestuurder kenbaar te maken als de titularis van de nummerplaat het voertuig niet bestuurde op het moment van de overtreding. Daarnaast wordt, om de invoering van een LEZ in kleinere gemeenten met een beperktere personeelscapaciteit te faciliteren, aan politiezones de mogelijkheid geboden om LEZ-toezichthouders aan te stellen en zal ook beroep kunnen worden gedaan op private concessiehouders om met behulp van audiovisuele middelen, zoals mobiele ANPR-camera's, nummerplaten te detecteren. De procedure voor administratieve beboeting wordt geoptimaliseerd. Zo worden de administratieve lasten gereduceerd door de aangetekende briefwisseling te verruimen tot de mogelijkheden van een beveiligde zending. Tot slot wordt de slagkracht om buitenlandse overtreders te kunnen beboeten, verhoogd door LEZ-inrichters de mogelijkheid te geven om een buitenlandse overtreder die niet instemt met de onmiddellijke inning, te verplichten om een bedrag ter hoogte van de administratieve boete in consignatie te geven en om, als dit niet mogelijk is, over te gaan tot de aanhaling van het betrokken voertuig.

4. Impactanalyse

Dit ontwerp heeft een impact op lokale overheden die een LEZ inrichten en op de burgers die een LEZ willen binnenrijden.

De impact op de lokale overheden is louter positief. Dit ontwerp maakt immers een efficiëntere personeelsinzet, lagere werkings- en investeringsuitgaven en hogere ontvangsten uit de administratieve boetes mogelijk:

- het toezicht op de LEZ-reglementering zal ook door personeelsleden van de politie kunnen gebeuren en de nummerplaatdetectie kan worden uitbesteed aan private concessiehouders. Dit kan de invoering van een LEZ faciliteren voor gemeenten met een beperktere personeelscapaciteit;
- de administratieve boete zal ook via elektronische weg aangetekend verstuurd kunnen worden en de dubbele kennisgeving wordt vervangen door een eenmalige kennisgeving. Beide wijzigingen zullen de werkingskosten voor de gemeenten reduceren;

- het gebruik van mobiele camera's wordt mogelijk, wat een positieve impact heeft op de investeringsgraad. De inzet van mobiele camera's vergt namelijk minder investeringen dan de inzet van een sluitend netwerk van vaste camera's;
- de identificatie van de overtreder wordt eenvoudiger omdat de titularis van de nummerplaat bij verweer de persoon, die op het ogenblik van de feiten het voertuig bestuurde, moet aanduiden. Ook het innen van boetes voor overtredingen door buitenlandse bestuurders wordt verder gefaciliteerd. Dit zal een positieve impact hebben op de inningsgraad van de administratieve boetes en kan bijkomend de administratieve werklast bij gemeenten reduceren.

De impact op het maatschappelijk draagvlak is overwegend positief. Een aantal wijzigingen zullen door de individuele burgers vermoedelijk eerder als negatief worden ervaren maar hebben wel een positieve weerslag op de maatschappij in zijn geheel.

- De wijzigingen aan de administratieve boeteprocedure zullen tot minder verwarring leiden en zorgen ervoor dat verweermiddelen kunnen worden verstuurd met minder administratieve lasten. De kostprijs van een elektronische zending of communicatie via een digitaal platform is veel lager en de nood tot fysieke verplaatsing naar een postkantoor verdwijnt;
- de titularis van de nummerplaat, die zich tegen een administratieve boete verweert door aan te geven dat hij op het ogenblik van de feiten het betrokken voertuig niet bestuurde, zal de persoon moeten aanduiden die het voertuig op dat ogenblik bestuurde. De betrokken individuele burger zal dit als een negatieve wijziging ervaren maar het doel is om de straffeloosheid van overtredingen tegen te gaan, wat het rechtvaardigheidsgevoel zal verhogen bij mensen die de reglementering wel respecteren;
- buitenlandse overtreiders die niet akkoord gaan met een onmiddellijke inning, zullen verplicht worden om een bedrag ter hoogte van de administratieve boete in consignatie te geven. Als dat niet mogelijk is dan kan de LEZ-toezichthouder het betrokken voertuig aanhalen. Deze wijzigingen zijn ingrijpend voor buitenlandse overtreiders maar zijn de enige manier om de straffeloosheid en de discriminatie tussen buiten- en binnenlandse overtredingen tegen te gaan, zolang gegevensuitwisseling tussen de Europese lidstaten onmogelijk blijft. Een gelijke behandeling tussen binnen- en buitenlandse overtreiders verhoogt het draagvlak.

5. Bespreking van de adviezen

Op 26 oktober 2018 werd advies gevraagd aan de Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen (Minaraad), de Mobiliteitsraad van Vlaanderen (MORA), de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) en de Vlaamse Toezichtcommissie (VTC).

De Minaraad heeft op 12 november 2018 laten weten dat hij afziet van de mogelijkheid om over het voorontwerp van decreet advies te verlenen.

De MORA verleende op 27 november 2018 advies. De Raad kan zich vinden in de voorgestelde wijzigingen aan het LEZ-decreet en formuleert geen opmerkingen op het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet. Dit advies heeft dus geen aanleiding gegeven tot een aanpassing.

De Raad maakt wel van de gelegenheid gebruik om een aantal aandachtspunten met betrekking tot het LEZ-beleid over te maken. Zo verwacht de MORA dat er op korte termijn een grondige effectanalyse wordt gemaakt die belangrijke beleidsinformatie kan opleveren om de Vlaamse overheid en lokale besturen die overwegen een LEZ in te voeren, te ondersteunen bij hun beleidskeuzes. Daarnaast vindt de MORA dat de maatregel ook ingebed moet worden in een strategisch langetermijnbeleid omtrent mobiliteit, zoals het Mobiliteitsplan Vlaanderen of de regionale beleidsplannen van de vervoersregio's. Het nastreven van uniformiteit over

de gemeenten blijft voor de MORA een belangrijk aandachtspunt. De MORA raadt daarom aan alleen die aspecten die rechtstreeks gekoppeld zijn aan hun eigenheid, over te laten aan de steden en de gemeenten en alle andere LEZ-criteria op te nemen in de Vlaamse regelgeving.

De GBA verleende op 19 december 2018 een ongunstig advies.

De GBA stelt in haar advies dat de 'monitoring- en analysedoeleinden' in artikel 4 preciezer en concreter moeten worden omschreven en dat elke indicatie van daartoe te verwerken (types of categorieën van) persoonsgegevens ontbreekt. De GBA merkt ook op dat bij onderzoeksdoeleinden de verwerking bij voorkeur met anonieme gegevens gebeurt. Indien het niet mogelijk is om met anonieme gegevens het beoogde verwerkingsdoeleinde te bereiken, kunnen gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden gebruikt. Slechts in laatste instantie kunnen niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden aangewend. De GBA heeft ook bedenkingen bij de mogelijkheid van de gemeente om in het kader van voormelde 'analyse van verkeers- en mobiliteitsstromen' 'gecodeerde data' ter beschikking te stellen van niet nader gepreciseerde 'derden'. De GBA stelt dat bij gebrek aan duidelijke omkadering geen sprake kan zijn van enige vrijgave van andere gegevens of informatie dan volledig anonieme.

De GBA stelt verder dat het ontwerp geen enkele indicatie van de concreet daartoe te verwerken (types of categorieën van) persoonsgegevens bevat. Bijkomende precisering en aanvulling is dus noodzakelijk voor een aantal essentiële elementen van de verwerking. Daarenboven is de opsomming, van instanties waarbij (persoons)gegevens kunnen worden opgevraagd, niet exhaustief in artikel 9 van het bestaande LEZ-decreet. De GBA adviseert verder om voor alle verwerkingsdoeleinden in specifieke bewaartermijnen te voorzien, of minstens in criteria die toelaten de bewaartermijn(en) te bepalen. De GBA merkt ook op dat persoonsgegevens die niet kunnen bijdragen tot het beoogde doeleinde, niet mogen worden verwerkt of ingezameld, laat staan worden bewaard, wegens strijdig met het proportionaliteitsprincipe en het principe van 'minimale gegevensverwerking'.

Tot slot stelt de GBA vast dat het ontwerp van decreet sommige verwijzingen in het LEZ-decreet naar de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens onverlet laat, terwijl deze wet intussen werd opgeheven ingevolge artikel 280 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (WVG).

Samengevat besluit de GBA dat het ontwerp van decreet in zijn huidige vorm onvoldoende waarborgen biedt wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft en stelt de GBA dat minstens volgende aanvullingen en herwerkingen zich opdringen opdat het ontwerp van decreet wel voldoende waarborgen inzake gegevensbescherming zou kunnen bieden:

- welbepaalde en uitdrukkelijke omschrijving van alle onderscheiden doeleinden, monitoring- en analysedoeleinden in het bijzonder;
- opgave per verwerkingsdoeleinde van de daartoe te verwerken (types of categorieën van) persoonsgegevens;
- vermelding per verwerkingsdoeleinde van de opslagperiode(n) van de te verwerken persoonsgegevens;
- beperking van de vrijgave van gegevens door gemeenten aan derden tot volledig anonieme gegevens bij gebreke aan reglementaire omkadering enerzijds en een protocolakkoord anderzijds;
- vervanging doorheen het volledige LEZ-decreet van de verwijzingen naar de opgeheven wet van 8 december 1992 door verwijzingen naar de AVG en de WVG.

Aan dit advies wordt tegemoetgekomen door in het nieuw ontworpen artikel 7/1, §2, laatste lid, de woorden "en gecodeerde" gegevens te schrappen. Er zal in eerste instantie louter gewerkt worden met geanonimiseerde gegevens in dat specifieke geval. Als later blijkt dat deze gegevens niet volstaan om alle analysedoeleinden te bereiken, zal de regelgeving worden aangepast en geconcretiseerd om het gebruik van gepseudonimiseerde gegevens mogelijk te maken. Aangezien geanonimiseerde data niet onder de AVG vallen, vervalt de noodzaak tot verdere precisering. Het verwerkingsdoeleinde met betrekking tot de monitoring van de impact van een LEZ wordt in het nieuw ontworpen artikel 7/1, §1, 6°, verder gespecificeerd.

Aan de opmerking rond minimale gegevensverwerking en proportionaliteit wordt tegemoetgekomen door in het nieuw ontworpen artikel 7/1, §2, tweede lid, de voorwaardelijke bepaling "Als die gegevens er niet toe kunnen bijdragen om een overtreding te bewijzen of om de LEZ-reglementering te kunnen toepassen" te schrappen. Verder worden in het nieuw ontworpen artikel 7/1 in paragraaf 1 de noodzakelijke gegevens gepreciseerd en in paragraaf 2 voor alle verwerkingsdoeleinden in specifieke bewaartermijnen voorzien. De algemene regel voor het bewaren van de persoonsgegevens is een bewaartermijn van maximum één maand. Als uitzondering op deze regel is een bijzondere bewaartermijn voorzien voor gegevens die nodig zijn in het kader van een monitoringsonderzoek, voor gegevens die ertoe kunnen bijdragen een overtreding te bewijzen, voor de gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de LEZ-reglementering en voor gegevens die betrekking hebben op de toepassing van de lokale voorwaarden of het verbod. Enkel voor de verkeers- en mobiliteitsanalysedoeleinden wordt geen bewaartermijn opgenomen omdat voor dit doeleinde enkel anonieme gegevens zullen worden gebruikt en de AVG voor dit doeleinde dus niet van toepassing is.

In artikel 9 wordt de niet-exhaustieve opsomming van mogelijk te bevragen instanties vervangen door een exhaustieve opsomming. Verder wordt in functie van de gegevensverwerking ook expliciet verwezen naar artikel 7/1.

Met voornoemd decreet van 8 juni 2018 is het LEZ-decreet aangepast aan de AVG. In tegenstelling tot wat de GBA aangeeft, zijn alle verwijzingen naar de wet van 8 december 1992 verwijderd. Deze opmerking heeft dan ook geen aanleiding gegeven tot verdere wijzigingen.

Eveneens met voornoemd decreet van 8 juni 2018 wordt de VTC opgericht als volwaardige toezichthoudende autoriteit en overeenkomstig de AVG. De 'nieuwe' VTC is als toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van de AVG door de in artikel 4, §1, van het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur genoemde bestuursinstanties. Het decreet van 8 juni 2018 houdende de aanpassing van de decreten aan de AVG is, behoudens een aantal artikelen met een eigen inwerkingtredingsdatum, op 25 mei 2018 in werking getreden. De advies- en de toezichtbevoegdheid van de 'oude' VTC zijn op 25 mei 2018 opgeheven en de advies- en de toezichtbevoegdheid van de 'nieuwe' VTC treden pas in werking op datum van publicatie van de samenstelling van de 'nieuwe' VTC in het Belgisch Staatsblad. Aldus volstaat het advies van de GBA.

Op 15 januari 2019 werd advies gevraagd aan de Raad van State. Die verleende op 28 februari 2019 advies.

In het ontworpen artikel 2, 2°, van het LEZ-decreet wordt in de omschrijving van het begrip "LEZ-toezichthouder" melding gemaakt van "een bevoegde instantie". De Raad van State geeft aan dat het de toegankelijkheid van de ontworpen decreetgeving ten goede zou komen indien in het ontworpen artikel 2, 2°, van het LEZ-decreet, wat de beoogde "bevoegde instantie" betreft, zou worden verwezen

naar het ontworpen artikel 8, §1, van het decreet. Artikel 2, 2°, wordt in die zin aangepast.

De Raad geeft verder aan dat in de inleidende zin van artikel 4, 6, 7 en 10 ook melding moet worden gemaakt van de wijziging van het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Die melding wordt toegevoegd in artikel 4, 6 en 10, maar niet in artikel 7 omdat het Bestuursdecreet alleen artikel 5 van het LEZ-decreet wijzigde en niet artikel 9.

Bij artikel 7/1 geeft de Raad van State aan dat de verwijzingen in het ontworpen artikel 7/1, §2, derde lid, van het LEZ-decreet best nog eens worden herbekeken omdat in de paragrafen waarnaar wordt verwezen, doelstellingen worden geformuleerd en niet zozeer gegevens worden opgesomd. De bepalingen in artikel 7/1 worden in die zin verduidelijkt.

De Raad van State merkt op dat in het ontworpen artikel 10, §4, tweede lid, van het LEZ-decreet (artikel 8, 5°, van het voorontwerp), niet voorzien is in een termijn binnen welke de beboetingsambtenaar de aangewezen overtreder de gegevens over de vastgestelde feiten en de begane inbreuk moet meedelen. De Raad treedt het door de gemachtigde gedane tekstvoorstel bij. De tekst wordt in die zin aangepast.

De Raad merkt verder op dat een aantal formuleringen moet worden aangepast:

- aan het einde van het ontworpen artikel 7, §3, eerste lid, 3°, van het LEZ-decreet moet de verwijzing naar de "persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 5", worden aangepast;
- aan het einde van het ontworpen artikel 7/1, §1, eerste lid, van het LEZ-decreet moet worden geschreven "... door de personen, vermeld in artikel 9, eerste lid, 1° tot en met 7°, verwerkt";
- in artikel 8, 7°, van het voorontwerp moet worden geschreven "... wordt het getal '4' vervangen door het getal '5'";
- de redactie van artikel 9 van het voorontwerp moet als volgt worden aangepast:

"In artikel 11, eerste lid, van hetzelfde decreet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 2° worden ...;
- 2° in punt 5° worden ...;".

Deze redactionele wijzigingen worden uitgevoerd.

Tot slot geeft de Raad van State in zijn advies aan dat in de memorie van toelichting best nog een aantal verduidelijkingen worden opgenomen:

- bij de bepalingen in het ontworpen artikel 8, §1, eerste lid, 3°, van het LEZ-decreet om geen onduidelijkheid te laten bestaan omtrent de aan de betrokken personeelsleden van de politiezone toekomende bevoegdheden en de door hen na te leven toezichtsregels inzake de LEZ;
- bij het ontworpen artikel 10, §10, van het LEZ-decreet (artikel 8, 11°, van het voorontwerp) om het verschil in behandeling tussen overtreders met en zonder vaste woonplaats of vaste verblijfplaats in België te verantwoorden en aan te tonen dat het gemaakte onderscheid evenredig is met het nagestreefde doel;
- bij de bepalingen in het ontworpen artikel 10, §10, vierde lid, van het LEZ-decreet (artikel 8, 11°, van het voorontwerp) om te verantwoorden waarom is geopteerd voor het geven van een bijzondere bewijswaarde aan het in dit artikel bedoelde verslag van vaststelling of proces-verbaal.

De gevraagde verduidelijking en verantwoordingen worden bij de toelichting van de betrokken artikelen opgenomen.

B. Toelichting bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 2

De definitie van LEZ-zone wordt behouden en een LEZ-toezichthouder wordt gedefinieerd (zie artikel 4 van dit ontwerp). Ook wordt verduidelijkt wat onder een beveiligde zending wordt verstaan. Deze definitie is de definitie die ook gehanteerd wordt binnen de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Artikel 3

Artikel 7 van het LEZ-decreet wordt gewijzigd om het toezicht op een LEZ via mobiele camera's mogelijk te maken. Daartoe wordt uitdrukkelijk bepaald dat het toezicht door de gemeenten met vaste, tijdelijk vaste of met mobiele camera's kan gebeuren. Ook een combinatie van deze cameratypes is toegestaan. De plaatsingsmodaliteiten worden goedgekeurd door de gemeenteraad. De beslissing om ANPR-camera's te gebruiken, wordt ook genomen door de gemeenteraad van de betrokken gemeente. De verwerkingsverantwoordelijke verduidelijkt aan de gemeenteraad de doeleinden voor het gebruik, de perimeter waarbinnen zij gebruikt worden en de gebruiksmodaliteiten.

Door de aanwezigheid van de verkeersborden F117 en F118 (zie artikel 3, §3, van het LEZ-decreet) is het voor bestuurders duidelijk dat ze een LEZ binnenrijden. Het nieuwe artikel 7 voorziet verschillende manieren om de mensen bijkomend op de hoogte te brengen van het gebruik van camera's binnen een LEZ. Zo zal er onder het LEZ-verkeersbord steeds een onderbord moeten worden geplaatst met als opschrift "camera" en/of een pictogram van een camera. Deze aankondiging volstaat als de gemeente enkel (tijdelijk) vaste camera's gebruikt om toezicht te houden op hun LEZ-reglementering. De toepassing van nummerplaatherkenning via mobiele camera's moet bijkomend worden aangekondigd door middel van een pictogram en/of het opschrift "cameratoezicht LEZ" op de voertuigen waarop een mobiele camera is gemonteerd. De Vlaamse Regering zal het model van dit pictogram bepalen. Verder kan bijkomend nog een ander informatiekanaal worden ingezet, bijvoorbeeld een website, om de bevolking over het cameratoezicht te informeren. Het feit dat er geen toestemming werd gegeven betekent derhalve niet dat de burgers niet op de hoogte worden gebracht. Er wordt voor gezorgd dat ANPR-camera's niet op heimelijke wijze worden gebruikt.

De ANPR-camera kan worden gelinkt met persoonsgegevens vermeld in een register of bestand (zoals een black list waarop nummerplaten vermeld staan van niet-toegelaten voertuigen of een white list waarop nummerplaten van toegelaten voertuigen vermeld staan). De registers of bestanden met persoonsgegevens die gelinkt worden met de ANPR-camera, moeten legitiem worden verwerkt, overeenkomstig de regelgeving op de persoonlijke levenssfeer. De beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit blijven steeds van toepassing.

Artikel 4

Er wordt een artikel 7/1 ingevoegd dat bepalingen bevat rond de verwerking van persoonsgegevens.

De gegevens die tijdens het toezicht op de LEZ, bij het innen van de administratieve boete of geldsom, bij de registratie van vrijstellingen, bij het toekennen van

toegang onder voorwaarden enzovoort worden verzameld, mogen enkel worden verwerkt in functie van de toepassing van de LEZ-reglementering en om de impact van een LEZ te monitoren, bijvoorbeeld op de samenstelling van het verkeer dat in de zone rijdt, het aantal vrijgestelde voertuigen, ... Het gaat hierbij om de gegevens die worden verzameld door de personeelsleden van de gemeente, de politiezone, de instanties vermeld in artikel 11 of een private concessiehouder of die bijv. vanuit ANPR-camera's naar de LEZ-toezichthouders worden doorgestuurd.

In dit artikel wordt ook verduidelijkt op welke categorieën van persoonsgegevens de verwerking betrekking heeft. In functie van het toezicht en de toepassing en controle van de LEZ-reglementering (toegang, verbod of toegang onder voorwaarden) gaat het om de identificatiegegevens, de sociale gegevens van persoonlijke aard (zoals het recht op een verhoogde tegemoetkoming in de gezondheidszorg), het rijksregisternummer, de nummerplaat, het chassisnummer en de technische gegevens over het motorvoertuig (zoals de categorie, het brandstoftype, de euronorm enzovoort) van de betrokkene. De nummerplaat, het chassisnummer en bijhorende technische gegevens zijn nodig om na te kunnen gaan of het betrokken voertuig al dan niet is toegelaten in een LEZ of in aanmerking komt voor een lokale toelating tegen betaling. Het chassisnummer is nodig omdat sommige bewijsdocumenten enkel het chassisnummer bevatten en niet de bijhorende nummerplaat. De identificatiegegevens, sociale gegevens van persoonlijke aard en het rijksregisternummer zijn nodig om na te kunnen gaan of het voertuig van de betrokkene in aanmerking komt voor een vrijstelling (bijvoorbeeld voor personen met een handicap) of voor een lokale toelating onder sociale voorwaarden.

Om de geldsom of de administratieve geldboete te kunnen innen zijn vooral de identificatiegegevens vereist. De inning gebeurt echter op basis van het verslag van vaststelling van de LEZ-toezichthouders. In dit verslag kunnen ook de nummerplaat en technische gegevens van het voertuig zijn opgenomen. Deze aspecten kunnen ook relevant zijn bij de behandeling van bezwaren.

Voor de monitoring van de impact van een LEZ worden enkel gepseudonimiseerde gegevens gebruikt, namelijk de nummerplaat en bijhorende technische gegevens van het voertuig. Gepseudonimiseerde gegevens zijn persoonsgegevens die niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld (zie artikel 4.5 van de AVG). De verwerking van de nummerplaat is nodig om hieraan de bijhorende technische gegevens te kunnen koppelen, na opvraging bij de dienst Inschrijvingen Voertuigen en de LEZ-databank (waarin bijvoorbeeld de euronormcorrecties zijn opgenomen). Alleen als de technische kenmerken van het voertuig gekend zijn, kan worden nagegaan op welke manier de kenmerken van voertuigen die in een LEZ rondrijden wijzigen als gevolg van de invoering van een LEZ of een verstrenging van de toegangsvoorwaarden (bijvoorbeeld worden de niet-toegelaten voertuigen vooral vervangen door tweedehandse benzinevoertuigen of eerder door de meest recente dieselvoertuigen?). Voor dit monitoringsonderzoek mogen de nummerplaten op geen enkele wijze aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld.

De algemene regel voor het bewaren van de persoonsgegevens is een bewaartermijn van maximum één maand. Als uitzondering op deze regel is een bijzondere bewaartermijn voorzien voor gegevens die nodig zijn in het kader van een monitoringsonderzoek, voor gegevens die ertoe kunnen bijdragen een overtreding te bewijzen, voor de gegevens die nodig zijn voor de toepassing van de LEZ-reglementering en voor gegevens die betrekking hebben op de toepassing van de lokale voorwaarden of het verbod. Gegevens die nodig zijn voor de toepassing van

de LEZ-reglementering, zoals geregistreerde vrijstellingen, zijn nodig zolang de LEZ-reglementering van toepassing is. Gegevens die betrekking hebben op de lokale (tijdelijke) toelatingen onder voorwaarden mogen maximum één jaar bewaard worden, dit is de maximale geldigheidsperiode van een lokale toelating.

De gemeente handelt als verwerkingsverantwoordelijke binnen het decretale kader. Dit betekent dat de gemeente alleen of samen met anderen het doel en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens bepaalt.

Gemeenten mogen geanonimiseerde data zelf gebruiken of doorgeven aan derden in functie van onderzoek naar en het rapporteren over verkeers- en mobiliteitsstromen in de zone. Anonieme gegevens zijn gegevens die niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon kunnen worden gekoppeld (zie artikel 4.1 van de AVG).

Artikel 5

Artikel 8 van het LEZ-decreet wordt vervangen door een artikel dat louter nog de bepalingen bevat die de aanduiding en bevoegdheden van de LEZ-toezichthouders regelen. Hierbij wordt ook aan de lokale politiezones de mogelijkheid geboden om personeelsleden van een politiezone als LEZ-toezichthouders aan te duiden. Uit de samenhang met de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt moet worden afgeleid dat het gebruik van de camera's en het toezicht op de LEZ-reglementering door personeelsleden van een politiezone uitsluitend zullen moeten gebeuren overeenkomstig de ontworpen LEZ-regeling. Deze mogelijkheid kan een uitkomst bieden voor gemeenten met een beperkte personeelscapaciteit en sluit aan bij een reeds bestaande praktijk. Zo voorziet artikel 16.3.1 van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid ook de mogelijkheid om toezichthouders van de politiezones aan te duiden. De aanwijzing van niet-gemeentelijke toezichthouders moet gebeuren door de bevoegde organen zelf en niet door de gemeente. Uiteraard kan dit enkel nadat de gemeente daartoe voorafgaand akkoord heeft verleend of nadat de gemeente deze taak heeft toevertrouwd aan de betrokken instantie.

In paragraaf 1 wordt met opzet de term 'personeelsleden' gehanteerd. Dit is een generieke term die verwijst naar zowel de statutair benoemde ambtenaren als naar de contractueel aangestelde personeelsleden. Voorwaarde is enkel dat de toezichthouders beëdigd zijn. De Vlaamse Regering kan hiervoor een specifieke regeling uitwerken.

Artikel 6

In artikel 8/1 worden de bepalingen met betrekking tot het vaststellen van overtredingen en het identificeren van de overtreder gebundeld.

Dit artikel voert een weerlegbaar vermoeden in bij niet-identificatie van de bestuurder. De titularis van de nummerplaat wordt geacht de overtreder te zijn die de betrokken overtreding op de LEZ-reglementering heeft gepleegd. Dit vermoeden geldt tot bewijs van het tegendeel. Hierbij wordt bijkomend aan de titularis van de nummerplaat die dat vermoeden betwist, de verplichting opgelegd, om aan te duiden wie dan wel de betrokken bestuurder was. Naar analogie met artikel 67bis van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, zoals gewijzigd via de wet van 6 maart 2018 ter verbetering van de verkeersveiligheid, zal de titularis van de nummerplaat die een natuurlijke persoon is en die via bewijsmiddelen aanvoert dat hij zelf de bestuurder niet kan zijn geweest (bijvoorbeeld indien hij kan bewijzen dat hij op het tijdstip van de feiten in het buitenland was), de identiteit van de bestuurder moeten meedelen, tenzij er fraude, diefstal of overmacht kan aangetoond worden. Hierbij volstaat het niet om gelijk welk persoon aan te duiden, maar moet

de vermoedelijke overtreder elementen aanbrengen waaruit blijkt dat de aangeduide persoon effectief als bestuurder kan worden beschouwd. Een gelijkaardige bepaling is ook toegevoegd voor de persoon die verantwoordelijk is voor een voertuig waarvan de titularis van de nummerplaat een rechtspersoon is (naar analogie met artikel 67ter van de wet betreffende de politie over het wegverkeer). Deze toevoegingen hebben tot doel om de hoge werklast voor de LEZ-toezichthouders te reduceren en om de straffeloosheid van overtredders aan te pakken.

In de derde paragraaf wordt een dubbele kennisgeving, waarbij de vermoedelijke overtreder eerst een kopie van het verslag van vaststelling en daarna de administratieve geldboete ontvangt, vermeden. Zo'n systeem zorgt immers niet alleen voor verwarring bij de titularis van de nummerplaat, die pas na het ontvangen van de administratieve geldboete een bezwaarschrift kan indienen, maar brengt ook hoge bijkomende administratie(kosten) mee voor de gemeenten. Daarom zal, als de gemeente ervoor kiest om een administratieve geldboete op te leggen bij overtreding, de vermoedelijke overtreder enkel door de beboetingsambtenaar in kennis wordt gesteld van zowel de feiten als de geldboete (overeenkomstig artikel 10, §3). De kennisgeving van het verslag van vaststelling aan de titularis van de nummerplaat gebeurt enkel wanneer de gemeente ervoor kiest om niet te werken met administratieve boetes. Gelijkaardige procedures zijn doorgevoerd in andere wetgevingen. Zo gaat bijvoorbeeld de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (GAS) – voor wat betreft de overtredingen stilstaan en parkeren – ook uit van één kennisgeving waarin de vastgestelde feiten, inbreuk en boete gezamenlijk worden meegedeeld.

De term 'vermoedelijke' in deze paragraaf dient niet louter begrepen te worden in functie van het vermoeden gekoppeld aan de nummerplaat, zoals bedoeld in paragraaf 1. Het gaat hier om een vermoeden van overtreding waartegen zowel de titularis van de nummerplaat als, in voorkomend geval, de geïdentificeerde bestuurder in verweer kan gaan.

Artikel 7

In artikel 9 wordt de term 'personeelsleden' vervangen door de term 'LEZ-toezichthouder' omdat ook de politiezones en de instanties vermeld in artikel 11 toezichthouders kunnen aanduiden. Voor de volledigheid wordt toegevoegd dat ook het toezicht op het verbod vermeld in artikel 4, §2, kan gebeuren door de vermelde instanties. Verder wordt exhaustief opgesomd bij welke instanties gegevens mogen worden opgevraagd en wordt verduidelijkt dat het om de gegevens gaat die vermeld zijn in artikel 7/1. Verder wordt voor de volledigheid ook opgenomen dat de personeelsleden die instaan voor de monitoring van de impact van een LEZ de vereiste gegevens kunnen opvragen. Voor de monitoring zijn immers ook gegevens nodig uit de Kruispuntbank Voertuigen van de dienst Inschrijvingen Voertuigen (technische gegevens zoals de categorie, het brandstoftype, de euro-norm enzovoort) en uit de LEZ-databank van de gemachtigde dienst (zoals de euronormcorrecties, aanwezigheid van een roetfilter enzovoort).

Tot slot wordt benadrukt dat alleen de gegevens die strikt nodig zijn voor de uitoefening van hun respectieve taken door de betrokken personen, mogen worden verwerkt.

Artikel 8

In artikel 10 wordt de term 'aangetekende brief' telkens vervangen door de term 'beveiligde zending'. Op die manier wordt het voor de beboetingsambtenaar of voor de vermoedelijke overtreder mogelijk om de boete, respectievelijk het verweer, ook via elektronische beveiligde zending te versturen of in voorkomend geval via een digitaal platform.

In paragraaf 3 van artikel 10 wordt bijkomend een procedure vastgelegd voor de situatie waarin een overtreder is aangeduid door de titularis van de nummerplaat. Ook deze overtreder moet de mogelijkheid krijgen om te bewijzen dat hij de overtredding niet heeft begaan.

In paragraaf 4 van artikel 10 wordt opgenomen dat de beboetingsambtenaar de verweermiddelen ook niet ontvankelijk kan verklaren. Deze toevoeging moet de rechtszekerheid verhogen. De termijn van 60 dagen blijkt in de praktijk te kort om bezwaarschriften te behandelen en wordt daarom verlengd naar 90 dagen. Om de vermoedelijke overtreder die verweer heeft ingediend, niet in het ongewisse te laten als zijn verweer gegrond is verklaard, wordt ook de bepaling opgenomen dat de beboetingsambtenaar de vermoedelijke overtreder hiervan op de hoogte brengt.

In paragraaf 6 wordt de eerste vermelding van de term 'beroep' vervangen door de term 'verweermiddelen' omdat dit tot verwarring leidde. Deze bepaling heeft immers betrekking op de bezwaarprocedure bij de beboetingsambtenaar en niet op het beroep bij de politierechtbank.

Paragraaf 7 wordt aangepast zodat de administratieve boete ook ten voordele van de in artikel 11 vermelde instanties kan worden geïnd. Deze toevoeging heeft tot doel om de intergemeentelijke samenwerking te vereenvoudigen. Uiteraard geldt deze bepaling enkel voor instanties die effectief een opdracht in het kader van de LEZ-reglementering uitvoeren.

In paragraaf 9 wordt om verwarring te vermijden de term 'betaling' vervangen door 'inning'.

Verder wordt er ook een nieuwe paragraaf 10 ingevoerd die een gemeente meer instrumenten moet geven om effectief tot inning te kunnen overgaan indien de overtreder geen vaste woonplaats of vaste verblijfplaats in België heeft. Voor die overtreders is de handhaving op straat, met daaraan gekoppeld de mogelijkheid tot onmiddellijke inning mits akkoordbevinding van de overtreder, het belangrijkste instrument om de LEZ te kunnen handhaven. De handhaving verloopt immers voornamelijk automatisch (via controle van de nummerplaat). Dit vereist dat voertuig- en persoonsgegevens gekend zijn in een databank. Voor titularissen van een nummerplaat die een vaste woon- of verblijfplaats in België hebben, is dit het geval. De voertuig- en persoonsgegevens zijn via de dienst Inschrijvingen Voertuigen (rijksregisternummer die bij de nummerplaat hoort) en het Rijksregister (identiteit en woonplaats die bij het rijksregisternummer hoort) bekend. Indien een buitenlands voertuig zich niet heeft geregistreerd, is automatische controle en sanctionering echter niet mogelijk omdat er geen gegevens bekend zijn over het voertuig en de titularis van de nummerplaat. De mogelijkheid tot onmiddellijke inning is dus de enige mogelijkheid om in een goede handhaving te voorzien voor alle voertuigen (zowel binnen- als buitenlandse voertuigen) zolang er geen Europese regeling bestaat die gegevensuitwisseling in kader van het toezicht op LEZ's toelaat. Zonder dergelijke instrumenten is het handhaven van de LEZ-reglementering voor buitenlandse voertuigen immers niet mogelijk, wat de effectiviteit van de maatregel ondergraaft en het draagvlak bij binnenlandse bestuurders sterk reduceert.

In de praktijk blijkt echter dat dergelijke onmiddellijke inningen vaak (zonder argumenten) geweigerd worden door overtreders en dat nagestuurde administratieve geldboetes gewoon onbetaald blijven, waardoor het initiële doel van paragraaf 9 niet bereikt wordt.

Om hieraan tegemoet te komen, kan de gemeente de overtreders zonder vaste woonplaats of vaste verblijfplaats in België – die niet instemmen met de onmiddellijke inning – verplichten om een bedrag ter hoogte van de administratieve geldboete (zoals vastgelegd door de gemeenteraad van de betrokken gemeente)

in consignatie te geven aan de LEZ-toezichthouder in afwachting van het opstarten van de boeteprocedure. Indien de overtreder weigert om dit bedrag in consignatie te geven of dit om een andere reden niet mogelijk is, beschikt de LEZ-toezichter – al dan niet met bijstand van de politie – over de mogelijkheid om het voertuig van de overtreder aan te halen door inhouding van de boorddocumenten, inhouding van de vrachtbrief, plaatsing van een wielklem, afvoer van het voertuig in overtreding naar een stalplaats of parkeren van het voertuig. De bestuurder mag een eventuele lading overladen in een ander voertuig om mogelijke economische schade te beperken. Als de lading uit bederfbare waren bestaat en de bestuurder de lading niet wenst over te laden, dan mag de LEZ-toezichthouder beslissen om de lading te vernietigen of te verkopen. De eventuele aanhalingskosten komen ten laste van de overtreder. Van de aanhaling van het voertuig en de eventuele lading wordt een verslag van vaststelling of proces-verbaal opgesteld, dat bewijskracht heeft tot bewijs van het tegendeel. De aanhaling van een voertuig en lading kan immers een groot financieel verlies voor de overtreder tot gevolg hebben zodat aansprakelijkheidsdiscussies achteraf niet uit te sluiten zijn. Bovendien zijn de omstandigheden van de aanhaling (Waarom was consignatie niet mogelijk? Wat werd daaromtrent verklaard door de overtreder?) en de aard en omvang van de lading 'vluchtige elementen' die achteraf moeilijk aan te tonen zijn. Een moeilijke bewijslast omwille van de mobiliteit van goederen werd door het Grondwettelijk Hof een voldoende verantwoording geacht tot invoering van een bijzondere bewijswaarde (zie arrest nr. 95/2000, overweging B.9.2). Om deze redenen lijkt het verantwoord om aan de vaststellingen ter zake een bijzondere bewijswaarde toe te kennen.

De overtreder in kwestie ontvangt van de LEZ-toezichthouder onmiddellijk het verslag van vaststelling. De LEZ-toezichthouder bezorgt binnen de 15 kalenderdagen eveneens een kopie aan de beboetingsambtenaar, waarna de procedure zoals omschreven in artikel 10, §3 tot en met §6, in werking treedt, uitgezonderd de procedure omschreven in artikel 10, §4, tweede lid (aangezien de overtreder reeds geïdentificeerd werd). De overtreder behoudt in deze procedure dus het recht om een bezwaarschrift in te dienen bij de beboetingsambtenaar. Na de definitieve beslissing van de beboetingsambtenaar wordt het in consignatie gegeven bedrag – al naargelang de beslissing – definitief verworven door de gemeente, verrekend met het opgelegde bedrag of teruggegeven aan de overtreder. Eventuele aangehaalde zaken worden in voorkomend geval eveneens teruggegeven aan de overtreder.

Als de bedragen die in de definitieve beslissing worden opgelegd, met inbegrip van eventuele aanhalingskosten, niet worden betaald binnen de betalingstermijn die daarvoor bepaald is, en de administratieve geldboete heeft overeenkomstig artikel 10, §6, uitvoerbare kracht gekregen, kunnen de aangehaalde zaken worden verkocht tot delging van de openstaande schuld. Onverkoopbare zaken, met inbegrip van zaken waarvan de waarde de verwachte kosten van verkoop niet overstijgt, kunnen worden vernietigd op kosten van de overtreder.

Artikel 9

In punt 2° van artikel 11 wordt verduidelijkt dat naast het toezicht ook het vaststellen van overtredingen aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, de gemeentelijke intern verzelfstandigde agentschappen, de autonome gemeentebedrijven en de autonome havenbedrijven kan worden toevertrouwd. Het toezicht is het uitoefenen van controle om te zien of de regelgeving wordt nageleefd. Het vaststellen van een overtreding van de regelgeving is eigenlijk een aparte opdracht die weliswaar doorgaans steeds samen met een toezichtsofdracht gegeven wordt. Ook hier wordt voor de volledigheid opgenomen dat naast het toezicht op de toegang onder voorwaarden ook het toezicht op het toegangsverbod aan deze instanties kan worden toevertrouwd.

Artikel 10

Er wordt een artikel 11/1 ingevoegd dat de gemeenten toelaat om beroep te doen op private concessiehouders om met behulp van audiovisuele middelen, zoals mobiele ANPR-camera's, relevante gegevens te verzamelen. Onder relevante gegevens worden voornamelijk de nummerplaat van het voertuig, de locatie en het tijdstip van de waarneming verstaan. De relevantie van de nummerplaat is evident. Het toezicht op de toepassing van de LEZ-reglementering en de vaststelling van overtredingen gebeurt immers aan de hand van nummerplaatherkenning (zie artikel 7, §1). De locatie is relevant om aan te kunnen tonen dat het bijhorende voertuig zich binnen de perimeter van de LEZ bevond. Verder is ook het tijdstip van de waarneming relevant, bijvoorbeeld om na te kunnen gaan of het bijhorende voertuig op het ogenblik van de feiten eventueel over een tijdelijke toelating beschikte.

Deze gegevensverzameling kan, afhankelijk van het door de gemeente gekozen systeem, gebeuren in functie van de inning van de geldsom die verbonden is aan de toegang tot een LEZ of in functie van het toezicht op en het vaststellen van overtredingen op de LEZ-reglementering. De private concessiehouders zijn geen LEZ-toezichthouders en beschikken dus niet over dezelfde bevoegdheden. Ze mogen enkel nummerplaten detecteren en de gedetecteerde nummerplaten, samen met de overige relevante gegevens, overmaken aan de LEZ-toezichthouders die aan de hand van deze gegevens verder kan onderzoeken of de LEZ-reglementering is nageleefd. Ze mogen zelf dus geen databanken consulteren of gegevens opvragen omtrent de titularis van de nummerplaat.

In dit artikel zijn enkele beperkingen overgenomen uit de wet van 2 oktober 2017 tot regeling van de private en bijzondere veiligheid omdat de personeelsleden van private concessiehouders, in tegenstelling tot de LEZ-toezichthouders, niet zijn beëdigd.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Koen VAN DEN HEUVEL

VOORONTWERP VAN DECREET
van 26 oktober 2018



Ontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 november 2015 betreffende lage-emissiezones

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. Artikel 2 van het decreet van 27 november 2015 betreffende lage-emissiezones wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° LEZ: een lage-emissiezone als vermeld in artikel 3, §1;
- 2° LEZ-toezichthouder: de persoon die van een bevoegde instantie de opdracht heeft gekregen om toezicht uit te oefenen op de naleving van de LEZ-reglementering;
- 3° beveiligde zending: betekeniswijze als vermeld in artikel 1.1.2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.”.

Art. 3. Artikel 7 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 7. §1. Met behoud van toepassing van artikel 8, §4, gebeuren de toepassing van en het toezicht op de LEZ-reglementering, alsook de vaststelling van overtredingen van die reglementering, aan de hand van nummerplaatherkenning, al dan niet met automatisch werkende toestellen.

§2. De toestellen met het oog op de automatische nummerplaatherkenning kunnen:

- 1° vast op een plaats worden opgesteld;
- 2° voor een beperkte tijd vast op een plaats worden opgesteld;
- 3° tijdens de observatie worden verplaatst.

De verschillende types die noodzakelijk zijn om de LEZ-reglementering effectief uit te voeren, de plaats van de vaste toestellen en de perimeter waarin de overige toestellen verplaatst kunnen worden of kunnen bewegen, worden goedgekeurd door de gemeenteraad.

§3. De toepassing van automatische nummerplaatherkenning wordt aangekondigd op de volgende wijzen:

- 1° het verkeersbord F117, vermeld in artikel 71.2 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, aangevuld met een onderbord dat als opschrift "camera" heeft of waarop een pictogram is afgebeeld om aan te duiden dat er cameratoezicht met automatische nummerplaatherkenning is;
- 2° in voorkomend geval een aanduiding over de uitvoering van controle door toestellen die tijdens de observatie worden verplaatst, in de vorm van een pictogram of het opschrift "cameratoezicht LEZ", aangebracht op het voertuig waarop het toestel is gemonteerd;
- 3° in voorkomend geval een ander informatiekanaal dat ingesteld is door de verwerkingsverantwoordelijke om de burgers duidelijk te informeren over de verwerking van hun persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 5.

Het model van het pictogram, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, wordt door de Vlaamse Regering bepaald.

§4. Het gebruik van intelligente automatisch werkende toestellen die gekoppeld zijn aan registers of bestanden van persoonsgegevens, is toegestaan voor de automatische nummerplaatherkenning, op voorwaarde dat de verantwoordelijke voor de verwerking die registers of bestanden verwerkt met inachtneming van de regelgeving over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens."

Art. 4. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt een artikel 7/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 7/1. §1. De gegevens, die de personen vermeld in artikel 9, 1° tot en met 6°, of de personeelsleden vermeld in artikel 11/1 verzamelen of die vanuit de automatisch werkende toestellen naar hen worden doorgestuurd, worden door de personen, vermeld in artikel 9, 1° tot en met 6°, verwerkt.

De verwerking, vermeld in het eerste lid, heeft de toepassing van de LEZ-reglementering tot doel, met inbegrip van de volgende doelstellingen:

- 1° het toezicht op de LEZ-reglementering;
- 2° in voorkomend geval de inning van de geldsom, vermeld in artikel 6, eerste lid;
- 3° in voorkomend geval de inning van de administratieve geldboete, vermeld in artikel 10, §1;
- 4° de toepassing en controle van de toegang voor bepaalde voertuigen, in voorkomend geval mits registratie, zoals vermeld in artikel 4, §1;
- 5° de toepassing en controle van de voorwaarden of het verbod, vermeld in artikel 4, §2;
- 6° in voorkomend geval de monitoring van de impact van een LEZ.

§2. De gemeente handelt als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van de gegevens.

Als die gegevens er niet toe kunnen bijdragen om een overtreding te bewijzen of om de LEZ-reglementering te kunnen toepassen, worden ze niet langer dan één maand bewaard, behalve als de gegevens nodig zijn in het kader van een monitoringsonderzoek. In dat laatste geval mogen de gegevens alleen gedurende de periode van het onderzoek bewaard worden.

Als de gegevens ertoe kunnen bijdragen een overtreding te bewijzen, gelden de termijnen van het verval van de vordering tot voldoening van de administratieve geldboete, vermeld in artikel 10, §8, als maximale bewaartermijn.

Het is de gemeente toegestaan geanonimiseerde en gecodeerde data te gebruiken of ter beschikking te stellen van derden om verkeers- en mobiliteitsstromen te analyseren en te rapporteren.”.

Art. 5. Artikel 8 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 8. §1. De volgende personen kunnen LEZ-toezichthouders zijn:

- 1° de personeelsleden van de gemeente die worden aangewezen door het college van burgemeester en schepenen;
- 2° de personeelsleden van de instanties, vermeld in artikel 11, die worden aangewezen door het orgaan dat daarvoor bevoegd is;
- 3° de personeelsleden van een politiezone die worden aangewezen door het orgaan dat daarvoor bevoegd is.

Om gebruik te kunnen maken van de mogelijkheden, vermeld in het eerste lid, 2° en 3°, moet er een voorafgaand akkoord zijn van de gemeente waarin de betrokken LEZ wordt ingevoerd.

De LEZ-toezichthouders zijn ervoor bevoegd om toezicht uit te oefenen op de naleving van de LEZ-reglementering en om de overtredingen van die reglementering in een verslag van vaststelling op te nemen. De Vlaamse Regering kan nadere regels betreffende de vorm en de inhoud van het verslag van vaststelling bepalen.

§2. De LEZ-toezichthouders zijn beëdigd. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden van de eedaflegging bepalen. Bij gebrek aan andersluidende regeling leggen zij de eed af voor de instantie die hen heeft aangewezen.

§3. De Vlaamse Regering kan nadere voorwaarden bepalen betreffende de vereiste kwalificaties en eigenschappen waaraan de LEZ-toezichthouders moeten voldoen.

§4. De LEZ-toezichthouders zijn bij de uitvoering van hun opdrachten bevoegd om:

- 1° een bevel te geven aan de bestuurder om het voertuig tot stilstand te brengen;
- 2° inzage te hebben in en een kopie te nemen van de wettelijk voorgeschreven documenten die in het bezit moeten zijn van de bestuurder van een voertuig;
- 3° vaststellingen te doen met audiovisuele middelen met inachtneming van de regelgeving over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zoals vermeld in artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens;
- 4° bijstand van de politie in te roepen;
- 5° de identiteit van de vermoedelijke overtreder bij de vaststelling van een overtreding van de LEZ-reglementering te controleren.”.

Art. 6. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt een artikel 8/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 8/1. §1. Als een overtreding van de LEZ-reglementering is begaan en de bestuurder bij de vaststelling van de overtreding niet geïdentificeerd wordt, wordt vermoed dat de overtreding is begaan door de titularis van de nummerplaat. Dat vermoeden geldt tot het bewijs van het tegendeel, dat door alle wettelijke bewijsmiddelen kan worden geleverd.

§2. Bij betwisting van het vermoeden, vermeld in paragraaf 1, door een natuurlijke persoon is die persoon ertoe gehouden om de identiteit van de bestuurder op het ogenblik van de feiten in kwestie mee te delen, behalve als hij diefstal, fraude of overmacht kan bewijzen.

Bij betwisting van het vermoeden, vermeld in paragraaf 1, door een rechtspersoon, is de rechtspersoon of zijn natuurlijke personen die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigen, verplicht om de identiteit mee te delen van de bestuurder op het ogenblik van de feiten in kwestie of, als ze die niet kennen, de identiteit van de persoon die het voertuig onder zich heeft, behalve bij bewijs van diefstal, fraude of overmacht. Als de persoon die het voertuig onder zich heeft niet de bestuurder is op het ogenblik van de feiten, deelt hij de identiteit mee van de bestuurder op het ogenblik van de feiten in kwestie, behalve als hij diefstal, fraude of overmacht kan bewijzen.

§3. Aan de vermoedelijke overtreder wordt een kopie van het verslag van vaststelling ter kennisgeving bezorgd binnen vijftien dagen nadat het opgesteld is, behalve als de gemeente met toepassing van artikel 10 administratieve geldboeten bepaalt.

Als de gemeente met toepassing van artikel 10 administratieve geldboeten bepaalt, wordt binnen vijftien dagen nadat het verslag van vaststelling opgesteld is, een kopie van dat verslag bezorgd aan de beboetingsambtenaar.”.

Art. 7. In artikel 9 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan de inleidende zin wordt de zinsnede “, al dan niet met tussenkomst van een verwerker” toegevoegd;

2° in punt 1° worden de woorden “personeelsleden belast met het toezicht” vervangen door het woord “LEZ-toezichthouders”;

3° in punt 2° en 5° wordt tussen het woord “personeelsleden” en het woord “belast” de zinsnede “van de gemeente en van de instanties, vermeld in artikel 11,” ingevoegd;

4° in punt 6° wordt tussen het woord “personeelsleden” en het woord “belast” de zinsnede “van de gemeente, van een politiezone en van de instanties, vermeld in artikel 11,” ingevoegd;

5° in punt 6° wordt tussen het woord “voorwaarden” en de zinsnede “, vermeld in artikel 4, §2” de woorden “of het verbod” ingevoegd.

Art. 8. In artikel 10 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3, eerste lid, wordt de zinsnede “artikel 8, §1, vijfde lid” vervangen door de zinsnede “artikel 8/1, §3, tweede lid”;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “aangetekende brief” telkens vervangen door de woorden “beveiligde zending”;

3° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “door de overtreder” opgeheven;

4° in paragraaf 3, tweede lid, worden tussen het woord “verweermiddelen” en het woord “heeft” de woorden “in voorkomend geval met inbegrip van de bewijsstukken” ingevoegd;

5° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

"§4. Als de titularis van de nummerplaat in zijn verweermiddelen het vermoeden, vermeld in artikel 8/1, §1, heeft weerlegd en de beboetingsambtenaar de verweermiddelen ontvankelijk en gegrond verklaart, brengt hij de titularis van de nummerplaat op de hoogte van zijn beslissing.

Als de titularis van de nummerplaat conform artikel 8/1, §2, de identiteit van de bestuurder kenbaar heeft gemaakt, deelt de beboetingsambtenaar met een beveiligde zending aan de aangewezen overtreder de gegevens over de vastgestelde feiten en de begane inbreuk mee, alsook het bedrag van de administratieve geldboete. De administratieve geldboete wordt binnen dertig dagen na de kennisgeving ervan betaald, tenzij de aangewezen overtreder binnen die termijn schriftelijk met een beveiligde zending zijn verweermiddelen, in voorkomend geval met inbegrip van de bewijsstukken, heeft bezorgd aan de beboetingsambtenaar.

Als de beboetingsambtenaar de verweermiddelen niet ontvankelijk of niet gegrond verklaart, brengt hij de overtreder met een beveiligde zending op de hoogte van zijn beslissing, met vermelding van de te betalen administratieve geldboete die binnen dertig dagen na de kennisgeving van die beslissing wordt betaald. Als de beboetingsambtenaar de onontvankelijkheidsverklaring of de ongegrondverklaring van de verweermiddelen niet verzendt binnen negentig dagen nadat hij het verweerschrift heeft ontvangen, vervalt de betwiste boetebeslissing. Als de beboetingsambtenaar de verweermiddelen ontvankelijk en gegrond verklaart, brengt hij de overtreder op de hoogte van zijn beslissing."

6° in paragraaf 6 wordt de zinsnede "vermeld in paragraaf 3, zonder dat er beroep werd aangetekend" vervangen door de zinsnede "vermeld in paragraaf 3 en paragraaf 4, tweede lid, zonder dat er verweermiddelen zijn ingediend";

7° in paragraaf 6 worden het getal "4" vervangen door het getal "5";

8° aan paragraaf 7 wordt de zinsnede ", tenzij de gemeente beslist dat de administratieve geldboete ten voordele van de instanties, vermeld in artikel 11, wordt geïnd" toegevoegd;

9° in paragraaf 9, eerste lid, wordt het woord "personeelsleden" vervangen door het woord "LEZ-toezichthouders";

10° in paragraaf 9, vierde lid, wordt het woord "betaling" vervangen door het woord "inning";

11° er wordt paragraaf 10 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§10. Als de overtreder niet instemt met de onmiddellijke inning, vermeld in paragraaf 9, kan de LEZ-toezichthouder eisen dat een bedrag ter hoogte van de administratieve geldboete die de gemeenteraad heeft vastgelegd, met toepassing van paragraaf 1 verplicht in consignatie gegeven wordt.

Als de consignatie om welke reden ook niet mogelijk is, kan het voertuig op kosten en risico van de overtreder worden aangehaald door de LEZ-toezichthouder, al dan niet met bijstand van de politie, tot het bedrag van de administratieve geldboete in consignatie is gegeven. In het kader van die aanhaling kunnen een of meer van de volgende maatregelen worden genomen:

- 1° inhouding van de boorddocumenten;
- 2° inhouding van de vrachtbrief;
- 3° plaatsing van een wielklem;
- 4° afvoer van het voertuig in overtreding naar een stalplaats;

5° parkeren van het voertuig.

In geval van aanhaling van het voertuig zoals vermeld in het vorige lid, moet aan de bestuurder de mogelijkheid worden geboden om de eventuele lading over te laden in een ander voertuig. Indien de bestuurder van het voertuig geen gebruik maakt van deze mogelijkheid, dan wordt ook de lading aangehaald op kosten en risico van de overtreder. Indien de lading zaken betreft die bederfelijk zijn, dan kan die lading worden verkocht of vernietigd op bevel van de LEZ-toezichthouder.

Van de aanhaling van het voertuig en in voorkomend geval de lading wordt door de LEZ-toezichthouder, in voorkomend geval door de politie, een verslag van vaststelling of proces-verbaal opgesteld, dat bewijskracht heeft tot bewijs van het tegendeel.

In geval van een consignatie maakt de LEZ-toezichthouder conform artikel 8, §1, een verslag van vaststelling op, dat persoonlijk overhandigd wordt aan de overtreder.

Binnen vijftien dagen na de opstelling van het verslag van vaststelling wordt een kopie van dat verslag bezorgd aan de beboetingsambtenaar, waarna de procedure, vermeld in artikel paragraaf 3 tot en met 6, met uitzondering van de procedure, vermeld in paragraaf 4, tweede lid, in werking treedt.

Na de definitieve beslissing van de beboetingsambtenaar, vermeld in paragraaf 4, wordt het geconsigneerde bedrag of worden de aangehaalde zaken teruggegeven, op voorwaarde dat het bewijs wordt geleverd dat aan alle geldelijke verplichtingen is voldaan, met inbegrip van de eventuele aanhalingskosten. Tot teruggave wordt ook overgegaan als er binnen de termijn, vermeld in paragraaf 3, eerste lid, geen administratieve geldboete wordt opgelegd door de beboetingsambtenaar, als de verweermiddelen met toepassing van paragraaf 4 door de beboetingsambtenaar gegrond worden verklaard of als er binnen de termijn, vermeld in paragraaf 4, derde lid, geen onontvankelijkheidsverklaring of ongegrondverklaring van de verweermiddelen door de beboetingsambtenaar is gestuurd.

In afwijking van het zesde lid verrekent de beboetingsambtenaar in zijn definitieve beslissing het geconsigneerde bedrag met de bedragen die hij oplegt, en beveelt hij de teruggave van een eventueel batig saldo.

Als de bedragen die in de definitieve beslissing worden opgelegd, met inbegrip van eventuele aanhalingskosten, niet worden betaald binnen de betalingstermijn die daarvoor bepaald is, en de administratieve geldboete conform paragraaf 6 uitvoerbare kracht heeft gekregen, kunnen de aangehaalde zaken worden verkocht tot delging van de openstaande schuld. Onverkoopbare zaken, met inbegrip van zaken waarvan de waarde de verwachte kosten van verkoop niet overstijgt, kunnen worden vernietigd op kosten van de overtreder.

De Vlaamse Regering kan nadere voorwaarden bepalen betreffende de gevallen waarin tot consignatie kan worden overgegaan en betreffende de wijze waarop de consignatie kan worden uitgevoerd. De Vlaamse Regering kan de gemeente machtigen om de concrete uitvoering van de consignatie nader te regelen.”.

Art. 9. In artikel 11, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, punt 2° worden tussen het woord “LEZ-reglementering” en de zinsnede “, vermeld in artikel 8” de woorden “en het vaststellen van overtredingen op die reglementering” ingevoegd;

2° in het eerste lid, punt 5° worden tussen het woord "voorwaarden" en de zinsnede ", vermeld in artikel 4, §2" de woorden "of het verbod" ingevoegd;

Art. 10. In hetzelfde decreet gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt een artikel 11/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 11/1. De gemeente kan, met het oog op de inning van de geldsom vermeld in artikel 6, en met het oog op de uitoefening van het toezicht op de naleving van de LEZ-reglementering en de vaststelling van overtredingen op die reglementering, een beroep doen op een private concessiehouder om met audiovisuele middelen relevante gegevens te verzamelen over voertuigen die zich bevinden op het openbaar domein. Dit gebeurt met inachtneming van de regelgeving over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zoals vermeld in artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.

Als de personeelsleden van de private concessiehouder gegevens verzamelen, is het voor hen verboden betrokken personen, getuigen of verantwoordelijken op te sporen, hun identiteit te controleren, bijkomende inlichtingen in te winnen of personen te verhoren. Ze beschikken bij de uitvoering van hun opdracht over een identificatiekaart waaruit hun bevoegdheid blijkt.

De gemeente waakt erover dat de concessiehouder, vermeld in het eerste lid, voldoende waarborgen biedt voor een kwaliteitsvolle dienstverlening met respect voor de rechten en vrijheden van de burger."

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

ADVIES VAN DE MILIEU- EN NATUURRAAD VAN VLAANDEREN

MINARAAD

milieu & natuur

Minaraad
Herman Teirlinckgebouw
Havenlaan 88 bus 15
1000 Brussel
T 02 558 01 30
E info@minaraad.be
www.minaraad.be

KABINETSAANWIJZER VLAAMS MINISTER SCHAUVLIEGE <i>M37-20181030-30371</i>
13 NOV 2018
Medew. <i>KL</i>
UIT <i>L-7 Ken Verheeke</i>

Mevrouw Joke Schauvliege
Vlaams minister van Omgeving,
Natuur en Landbouw
Koning Albert II-laan 20 bus 1
1000 Brussel

uw bericht van
30 oktober 2018
Datum
12 november 2018

uw kenmerk
K37/20181030-30371
Vragen naar / e-mail
Jan.verheeke@minaraad.be

ons kenmerk
02/M6/2018/
Telefoon
02 558 01 36

bijlagen
/

Betreft: het voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 november 2015 betreffende lage-emissiezones

Mevrouw de minister,

Op 30 oktober jongstleden nam de Minaraad uw adviesvraag over het in rand vermelde onderwerp in ontvangst. Hierbij delen we mee dat de Raad beslist heeft om af te zien van de mogelijkheid om over dit onderwerp een advies uit te brengen.

Met vriendelijke groeten,

Jan Verheeke
Secretaris

ADVIES VAN DE MOBILITEITSRAAD VAN VLAANDEREN



Advies

Wijziging decreet lage-emissiezones

Brussel, 23 november 2018

181123 MORA-advies wijziging LEZ-decreet.docx

Mobiliteitsraad Vlaanderen • Wetstraat 34-36, 1040 Brussel • T +32 2 209 01 11
info@mobiliteitsraad.be • www.mobiliteitsraad.be

Wijziging decreet lage-emissiezones

Adviesvraag: Voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 november 2015 betreffende lage-emissiezones

Adviesvrager: Joke Schauvliege - Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw

Ontvangst adviesvraag: 31 oktober 2018

Adviestermijn: 30

Goedkeuring raad: 23 november 2018

Contactpersoon: Ann Wuyts – awuyts@serv.be

Inhoud

Inhoud	35
Krachtlijnen	36
Situering.....	37
1 Situering van de adviesvraag	37
2 Samenvatting van de adviesvraag.....	38
Advies	39
1 Kader maatregel in mobiliteitsbeleid.....	39
2 Blijf uniformiteit over de gemeenten nastreven	39
3 Handhaving zo optimaal mogelijk laten verlopen	40
4 Communicatie en voorspelbaarheid hebben effect	40
5 Effecten van LEZ opvolgen en communiceren.....	41

Krachtlijnen

Het invoeren van een lage-emissiezone is een maatregel met groot potentieel voor het verbeteren van de luchtkwaliteit. Bovendien reiken de effecten ervan verder dan enkel 'lucht'. Effecten zijn onder meer vast te stellen op vergroening van het wagenpark, verkeerscirculatie en openbaarvervoergebruik, en kan informatie verschaffen over betalen voor mobiliteit.

De MORA vindt dat de Vlaamse regering deze maatregel daarom moet inbedden in een langetermijnvisie op mobiliteit. Het Mobiliteitsplan Vlaanderen zou daar een goed kader voor zijn evenals de regionale beleidsplannen die binnen het decreet basisbereikbaarheid zijn voorzien.

De MORA verwacht dat de stad Antwerpen samen met het Vlaams Gewest op korte termijn een grondige effectanalyse maakt van de LEZ en hierbij zowel de effecten op luchtkwaliteit als de mobiliteits- en sociaal-economische effecten in kaart brengt. Zo komt belangrijke beleidsinformatie ter beschikking ter ondersteuning van andere lokale besturen die overwegen om een LEZ in te voeren of voor de Vlaamse overheid om een gepast flankerend beleid te ontwikkelen. Om de effecten van de LEZ voldoende in kaart te brengen, stelt de MORA voor dat de onderzoeksagenda van het departement MOW hierrond studies opneemt.

Het nastreven van uniformiteit over de gemeenten blijft een belangrijk aandachtspunt voor de MORA. Hij raadt daarom aan enkel die aspecten die rechtstreeks gelinkt zijn aan de eigenheid van een gemeente over te laten aan de steden en gemeenten en alle andere LEZ-criteria op te nemen in de Vlaamse regelgeving. Dit draagt bij aan het draagvlak, de transparantie en het gebruiksgemak bij de Vlaamse burger.

Op de voorgestelde wijzigingen uit het voorontwerp van decreet formuleert de Raad geen opmerkingen. Deze wijzigingen bevatten nagenoeg allemaal maatregelen die het verbeteren van de handhaving en het vereenvoudigen van het toezicht tot doel hebben. Aspecten die de MORA ondersteunt.

Situering

1 Situering van de adviesvraag

De Vlaamse regering vroeg de Mobiliteitsraad om advies op 31 oktober 2018 over het voorontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 november 2015 betreffende lage-emissiezones.

Geschiedenis van het dossier

Het Vlaams Luchtkwaliteitsplan 2012-2016 bevatte de maatregel om een lage-emissiezone te kunnen instellen om het gebruik van schonere voertuigen te stimuleren. Het Vlaamse Regeerakkoord 2014-2019 herbevestigde het realiseren van dit Luchtkwaliteitsplan en het faciliteren van de lage-emissiezones.

Eind 2014 stelde de Vlaamse regering een Vlaams kader voor de lage-emissiezones op. Over dit document formuleerde de MORA een advies¹. De Vlaamse regering bekrachtigde het LEZ-decreet op 27 november 2015 (BS 18/12/2015) en het besluit dat de toegangsvoorwaarden regelt op 26 februari 2016². De meest recente aanpassing aan het decreet gebeurde op 8 juni 2018. Hierin werd het decreet aangepast aan de Europese verordening 2016/679 over de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en het vrije verkeer van die gegevens.

Op 20 juli 2018 keurde de Vlaamse Regering het ontwerp van Luchtbeleidsplan 2030 voor een eerste keer principieel goed. Net als het vorige luchtbeleidsplan bevat het LEZ's als beleidsmaatregel om de transportemissies te verlagen. Omdat niet in alle gemeenten deze maatregel voor een voldoende daling van de NO₂-emissies zal leiden tegen 2030, stelt het plan voor om een wetgevend kader uit te werken voor ultralage-emissiezones (ULEZ) waarin enkel nog zero-emissievoertuigen toegelaten zijn.

De stad Antwerpen voerde op 1 februari 2017 een LEZ in. De stad Gent plant de invoering op 1 januari 2020. Ook Hasselt zou in 2020 een LEZ invoeren. Mechelen en Willebroek volgen ten vroegste vanaf 2021³.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voerde op 1 januari 2018 een LEZ in. Deze valt buiten de Vlaamse decreetgeving en heeft andere toegangsvoorwaarden dan deze in het Vlaams Gewest. De toegangsvoorwaarden binnen het Vlaamse Gewest zijn strikter dan deze in Brussel. Verschillen situeren zich onder meer op het vlak van de voertuigen die altijd zijn toegelaten, het jaartal tot wanneer de voertuigen met specifieke euronormen zijn toegelaten, de mogelijke afwijkingen,...

¹ <http://www.mobiliteitsraad.be/mora/publicatie/advies-vlaams-kader-lage-emissiezones>

² Gewijzigd om technische redenen op 31 maart 2017

³ <https://www.vlaanderen.be/nl/mobiliteit-en-openbare-werken/voertuigen/lage-emissiezones-lez>

Aanleiding van de decreetswijziging

De aanleiding voor dit wijzigingsdecreet is tweëërlei:

- Sinds 1 februari 2017 is een lage-emissiezone (LEZ) van kracht in de stad Antwerpen. Op basis van de ervaringen van de stad Antwerpen zijn een aantal aanpassingen aan het decreet nodig.
- De stad Gent wil een LEZ invoeren vanaf 1 januari 2020 en wil het toezicht daarvan organiseren met mobiele camera's, een optie die in het oorspronkelijke decreet niet is voorzien.

2 Samenvatting van de adviesvraag

Zoals geformuleerd in vorige paragraaf, wil de Vlaamse Regering met dit decreet de beslissing van de stad Gent om een LEZ in te voeren faciliteren en een aantal wijzigingen uitvoeren volgend uit de praktijkervaringen in Antwerpen.

Het decreet voorziet de mogelijkheid dat gemeenten bij het toezicht op de LEZ gebruik kunnen maken van vaste camera's, tijdelijke vaste camera's en mobiele camera's. Het decreet neemt ook nog een aantal gebruiksmodaliteiten op omtrent de verwerking van gegevens en de aankondiging van het gebruik van (tijdelijk) vaste of mobiele camera's.

Met de voorziene wijzigingen aan het decreet wil de Vlaamse Regering de slagkracht van de LEZ-inrichters te verhogen en om de ruimte voor interpretatie in te perken. Het gaat om volgende aanpassingen:

- Natuurlijke personen zullen verplicht zijn om de identiteit van de bestuurder kenbaar te maken als de titularis van de nummerplaat het voertuig niet bestuurde op het moment van de overtreding.
- Naast gemeenten kunnen ook politiezones LEZ-toezichthouders aanstellen.
- De detectie van nummerplaten mag ook door private concessiehouders gebeuren.
- De procedure voor administratieve beboeting wordt geoptimaliseerd.
- Er worden maatregelen opgenomen om meer buitenlandse overtreders te kunnen beboeten.

De Vlaamse regering schat de impact van deze decreetswijziging op de lokale overheden in als louter positief. Ook de impact op het maatschappelijk draagvlak is overwegend positief.

Advies

De MORA gaat in zijn advies in op zowel dit decreet als op het algemene beleid omtrent lage-emissiezones. De MORA neemt daarbij zijn advies uit 2015 over het Vlaams kader lage-emissiezones als uitgangspunt.

1 Kader maatregel in mobiliteitsbeleid

De invoering van een lage-emissiezone kan lokaal een significant verschil maken bij het verbeteren van de luchtkwaliteit. De eerste metingen in Antwerpen wijzen op een positief effect, voornamelijk te danken aan de vergroening van het wagenpark dat binnen de LEZ rijdt. Antwerpen kampt wel met hoge achtergrondconcentraties door verkeer, haven en industrie. Op wetenschappelijk onderbouwde conclusies over de verbetering van de luchtkwaliteit is het nog wachten⁴.

De maatregel heeft naast impact op de lokale luchtkwaliteit gevolgen voor mobiliteit. De MORA vindt dat het beleidsdomein Mobiliteit de kans moet benutten om deze maatregel actief te ondersteunen. Het vergroenen van het wagenpark is één van de doelstellingen voor het mobiliteitsbeleid om de klimaatdoelstellingen te halen waartoe de LEZ kan bijdragen.

Momenteel gebeurt de aansturing van de maatregel vanuit het beleidsdomein Omgeving en kadert hij binnen het Luchtbeleidsplan. De Beleidsbrief MOW 2018-2019 haalt deze maatregel aan en plaats hem onmiddellijk in het luchtbeleid. De maatregel zou perfect passen in een strategisch langetermijnbeleid omtrent mobiliteit. Door het uitblijven van een Mobiliteitsplan Vlaanderen is dit momenteel nog niet het geval. Naast vergroenen van het wagenpark kan de maatregel ook passen in een beleid waarbij betaald wordt voor het gebruik van mobiliteit. Betalen voor mobiliteit wordt momenteel onderzocht in de studie rond de mogelijke invoering van een wegenheffing in Vlaanderen.

Ook op lokaal niveau is het belangrijk om de maatregel in te bedden in het mobiliteitsbeleid en deze niet als een op zich staande maatregel te beschouwen.

Het inpassen in een langetermijnbeleidsplan binnen het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken geldt eveneens voor de maatregel 'invoeren van ultralage-emissiezones' uit het Luchtbeleidsplan. Deze maatregel moet kaderen binnen het Mobiliteitsplan Vlaanderen en moet meegenomen worden bij de opmaak van de regionale mobiliteitsplannen die voorzien zijn in het ontwerpdecreet basisbereikbaarheid.

2 Blijf uniformiteit over de gemeenten nastreven

De MORA roept de Vlaamse regering op om de uniformiteit over de gemeenten zo maximaal mogelijk te maken voor de gebruiksvriendelijkheid, de transparantie en het draagvlak.

Het decreet betreffende de lage-emissiezones zorgt voor uniformiteit in het Vlaams Gewest op het vlak van toegangsvoorwaarden, handhaving, controle,... Toch geeft het steden en gemeenten

⁴ Zie ook paragraaf 5 van dit advies: effecten van LEZ opvolgen en communiceren

autonomie om een aantal aspecten van de maatregel zelf in te vullen rekening houdend met de eigenheid van de gemeente en de (fiscale) autonomie. Het gaat dan onder meer over de keuze om een LEZ al dan niet in te voeren, de afbakening van het gebied waarin de LEZ van toepassing is, het vastleggen van de uitzonderingen op de toegangsvoorwaarden (verbieden of toegang afkopen) en de hoogte van de daaraan gekoppelde tarieven. De MORA vraagt de Vlaamse Regering om de uitzonderingen op de toegangsvoorwaarden op te nemen in de Vlaamse regelgeving. Dit zou de gebruiksvriendelijkheid van het systeem verhogen en vermijdt dat deze luchtbeleidsmaatregel als een vorm van gemeentelijke belasting kan gebruikt worden. Zo bestaat er geen centraal register van voertuigen die een uitzondering hebben aangevraagd en moet dit gebeuren in alle Vlaamse gemeenten met een LEZ.

Om die uniformiteit over de gemeenten heen te bewaren is een blijvende ondersteuning vanuit de Vlaamse overheid noodzakelijk voor lokale overheden die de maatregel willen invoeren en, na inwerkingtreding van het decreet basisbereikbaarheid, ook voor de vervoerregioraden.

Ook in Brussel en in andere Europese steden worden LEZ steeds couranter. Deze vallen uiteraard buiten het Vlaamse LEZ-decreet. De MORA vraagt de Vlaamse regering om ook op Belgisch en Europees beleidsniveau zoveel mogelijk te werken aan een harmonisering van de regelgeving en toelatingsvoorwaarden van LEZ's.

3 Handhaving zo optimaal mogelijk laten verlopen

Voor het draagvlak is goede handhaving cruciaal. Dat benadrukte de MORA al in zijn advies over het Vlaams kader lage-emissiezones. De wijzigingen die de Vlaamse regering met het voorliggende voorontwerp van decreet wil doorvoeren hebben nagenoeg allemaal te maken met het verbeteren van de handhaving en het vereenvoudigen van het toezicht. De Raad formuleert daarom geen opmerkingen op de voorgestelde wijzigingen aan het LEZ-decreet.

Aangezien de aanpassingen volgen uit een technische evolutie (mobiele camera's) en voortschrijdend inzicht omtrent de in het decreet opgenomen handhavingsvoorwaarden, stelt de MORA zich de vraag of het niet beter zou zijn om deze voorwaarden op te nemen in een ministerieel besluit in plaats van in een decreet. Dit is een meer flexibele vorm van regelgeving en staat een snellere aanpassing van de regelgeving aan wijzigende omstandigheden toe.

4 Communicatie en voorspelbaarheid hebben effect

In zijn advies op het Vlaams kader lage-emissiezones benadrukte de MORA het belang van goede en tijdige communicatie zowel naar de inwoners van de LEZ als naar binnen- en buitenlandse bezoekers.

De MORA stelt vast dat de informatieverbreiding vrij goed verloopt. Gebruikers kunnen snel en eenvoudig de nodige informatie, zoals de huidige en toekomstige toegangsvoorwaarden, vinden.

Ook de communicatie omtrent de invoering van de beleidsmaatregel gebeurt tijdig. De stad Antwerpen communiceerde jaren op voorhand over de invoering van de LEZ. De communicatie

van de stad Gent loopt ook al geruime tijd. Dit is positief want het stelt autobezitters in staat om rekening houden met de LEZ-voorwaarden bij de aankoop van een nieuw voertuig. Het overtuigen van consumenten om bij de aankoop te kiezen voor een groener exemplaar is immers één van de doelstellingen van het Vlaamse lucht- en mobiliteitsbeleid.

Dat deze communicatie belangrijk is, blijkt ook uit de campagnes voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen van oktober 2018. Het al of niet invoeren (of uitbreiden) van een LEZ was een thema, evenals het belang van het verbeteren van luchtkwaliteit.

Deze communicatie kan best vanuit de Vlaamse overheid gebeuren. Door aan te geven op welke wijze de maatregel past in het Vlaamse beleid. Met een goede communicatie kan aan draagvlak gewerkt worden, kunnen de voordelen van de maatregel in de verf gezet worden en kunnen autobezitters zich voorbereiden op een strenger luchtbeleid.

5 Effecten van LEZ opvolgen en communiceren

In zijn advies uit 2015 vroeg de MORA om de effecten van een lage-emissiezone goed op te volgen. De MORA mist momenteel de communicatie hierrond.

Evaluatie van de effecten van de maatregel

De stad Antwerpen communiceerde dat de luchtkwaliteit verbeterde sinds de invoering van de LEZ. Uit de evaluatiestudie⁵ bleek dat het wagenpark dat in de LEZ rijdt sneller vergroent dan in de rest van Vlaanderen. De andere aspecten zijn voornamelijk via modelresultaten onderzocht en geven voor het maatschappelijk middenveld nog onvoldoende zicht op de werkelijke effecten.

Ook de metingen van de luchtkwaliteit die door het Vlaamse Gewest worden uitgevoerd geven nog geen uitsluitsel over de grootte van de impact van de maatregel. De eerste meetresultaten wijzen op een positieve ontwikkeling, maar pas na metingen over een langere termijn (> 3 jaar) kunnen deze wetenschappelijk onderbouwd genoemd worden.

De MORA betreurt dat de effecten van de maatregel maar amper zijn onderzocht, zowel op het vlak van luchtkwaliteit de mobiliteits- en sociaal-economische effecten. Hij verwacht dat de stad Antwerpen samen met het Vlaams Gewest werk maakt om op korte termijn een grondige effectanalyse te maken. Zo komt belangrijke beleidsinformatie ter beschikking ter ondersteuning van andere lokale besturen die overwegen om een LEZ in te voeren of voor de Vlaamse overheid om een gepast flankerend beleid te ontwikkelen.

Het Luchtkwaliteitsplan 2030 stelt dat de LEZ effect heeft op de luchtkwaliteit, maar dat enkel het invoeren van een LEZ voor de meeste steden onvoldoende is om de luchtkwaliteitsdoelstellingen in 2030 te halen. Vandaar dat het Luchtkwaliteitsplan spreekt over het invoeren van ultralage-emissiezones (ULEZ's), zones waarin enkel emissievrije voertuigen toegestaan zijn.

De MORA vraagt om de stakeholders actief te betrekken bij de totstandkoming van de regelgeving voor de ultralage-emissiezones om een zo groot mogelijk draagvlak voor deze nieuwe maatregel te realiseren.

⁵ TML, VITO, 2018, Evaluatie 1 jaar LEZ in Antwerpen, 1 maart 2018, 17 p.

Alle effecten van de LEZ onderzoeken

Over de andere effecten van de LEZ is eveneens weinig bekend.

Uit de Reguleringsimpactanalyse (RIA) over het Vlaamse kader LEZ's bleek dat de impact van de maatregel zeer groot was⁶. De RIA trok deze conclusie naar aanleiding van de verwachte impact op bewoners, bezoekers, de grootte van het (vracht)wagenpark dat niet voldoet aan de LEZ-criteria, het aantal van de voertuigen dat niet voldoet aan de LEZ-toegangscriteria dat in eigendom is van gezinnen met een netto-inkomen onder de risicogrens voor armoede of sociale uitsluiting,... en de sociale consequenties in het algemeen. De MORA stelde vast dat de RIA de input op de economische sectoren en de lokale economie niet had meegenomen.

De MORA vraagt om onderzoek te verrichten of te communiceren over draagvlak en lokale participatie, en over de sociale, economische en mobiliteitseffecten van de maatregel.

De MORA stelt voor om in de onderzoeksagenda van het departement MOW onderzoek op te nemen over de lage-emissiezones en hun impact of wisselwerking met: communicatiestrategieën, wegenheffing, parkeerbeleid, verkeerscirculatieplannen, openbaarvervoergebruik,...

⁶ MORA, 2015, Advies Vlaams kader voor lage-emissiezones, p. 9 + RIA p. 9-10

ADVIES VAN DE GEGEVENSBESEHERMINGSATORITEIT

**Advies nr. 142/2018 van 19 december 2018**

Betreft: Advies betreffende een ontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 november 2015 betreffende lage-emissiezones (CO-A-2018-162)

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna "de Autoriteit");

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna "WOG");

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna "AVG");

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna "WVG");

Gelet op het verzoek om advies van Joke Schauvliege, Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw ontvangen op 31/10/2018;

Gelet op het verslag van de heer Willem Debeuckelaere;

Brengt op 19 december 2018 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Vlaams minister van Omgeving, Natuur en Landbouw (hierna de aanvrager) verzoekt om het advies van de Autoriteit omtrent een ontwerp van decreet *tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 november 2015 betreffende lage-emissiezones* (hierna het ontwerpdecreet).

Context

2. In uitvoering van het Vlaams regeerakkoord 2014-2019 heeft de Vlaamse Regering een regelgeving voor lage-emissiezones of LEZ uitgewerkt in het decreet van 27 november 2015 *betreffende lage-emissiezones* (hierna LEZ-decreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 *betreffende lage-emissiezones* (hierna LEZ-besluit).
3. Een LEZ is een lokaal afgebakend gebied waarbinnen een selectief toelatingsbeleid voor voertuigen geldt in relatie tot de uitstoot van die voertuigen en dit ter beperking van milieu- en gezondheidshinder door een slechte luchtkwaliteit.
4. Ingevolge de intussen opgedane praktijkervaring met de toepassing van de LEZ-reglementering, enerzijds, en gelet op de wil van de regelgever om het toezicht op LEZ te organiseren via een combinatie van vaste en mobiele ANPR-camera's¹, anderzijds, dringen zich een aantal wijzigingen aan het LEZ-decreet op. Het voorgelegde ontwerpdecreet moet hieraan tegemoet komen.
5. Artikel 3 van het ontwerpdecreet preciseert dus dat de toepassing van en het toezicht op de LEZ-reglementering, alsook de vaststelling van overtredingen van die reglementering, gebeurt aan de hand van nummerplaatherkenning, al dan niet met automatisch werkende vaste en/of mobiele (camera)toestellen. In navolging van artikel 3, tweede lid, van de wet van 21 maart 2007 *tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's* (zie voetnoot 1), voorziet het ontwerpdecreet in een aantal gebruiksmodaliteiten, waaronder de verwerking van persoonsgegevens (artikel 4 van het ontwerpdecreet), waarop in onderhavig advies zal worden ingegaan.

¹ De wet van 21 maart 2007 *tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's* laat het gebruik van mobiele ANPR camera's door of in opdracht van de gemeentelijke overheden enkel toe voor het toezicht op de naleving van gemeentelijke reglementen op overlast en parkeren (zie artikel 3, eerste lid, 2^o). Deze wet is niet van toepassing op bewakingscamera's waarvan de plaatsing- en gebruiksmodaliteiten door of krachtens bijzondere wetgeving geregeld zijn (zie artikel 3, tweede lid). Dit houdt in dat, om het gemeentelijk toezicht op LEZ-reglementering via mobiele camera's mogelijk te maken, in het LEZ-decreet plaatsing- en gebruiksmodaliteiten moeten worden opgenomen.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Doeleinde

6. Volgens artikel 5.1.b) van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna AVG)² is de verwerking van persoonsgegevens enkel toegestaan voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden.
7. Artikel 4, §1, van het ontwerpdecreet bepaalt dat 'gegevens' worden verwerkt met toepassing van de LEZ-reglementering tot doel, met inbegrip van volgende doelstellingen:
1° het toezicht op de LEZ-reglementering;
2° in voorkomend geval, de inning van een geldsom, vermeld in artikel 6, eerste lid;
3° in voorkomend geval, de inning van een administratieve boete, vermeld in artikel 10, §1;
4° de toepassing en controle van de toegang voor bepaalde voertuigen, in voorkomend geval, mits registratie, zoals vermeld in artikel 4, §1;
5° de toepassing en controle van de toegang van de voorwaarden of het verbod, vermeld in artikel 4, §2;
6° in voorkomend geval, de monitoring van de impact van een LEZ.
8. Artikel 4, in fine, van het ontwerpdecreet voorziet bovendien dat het de gemeente (als verwerkingsverantwoordelijke) is toegestaan geanonimiseerde en gecodeerde data te gebruiken of ter beschikking te stellen van derden om *"verkeers- en mobiliteitsstromen te analyseren en te rapporteren"*.
9. De Autoriteit stelt vast dat de doeleinden, met uitzondering van de *'monitoring van de impact van een LEZ'* en *'analyse van verkeers- en mobiliteitsstromen'* welbepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd zijn, conform artikel 5.1.b) AVG.
10. De Autoriteit is van oordeel dat de 'monitoring- en analysedoeleinden' dermate ruim, allesomvattend en weinig precies zijn omschreven zodat zij geenszins beantwoorden aan de krachtens artikel 5.1.b) AVG vereiste welbepaalde en uitdrukkelijk omschreven doeleinden.
11. Ruime, weinig precieze bepalingen laten de Autoriteit overigens ook niet toe zelfs maar een marginale toetsing door te voeren aan de door de AVG voorgeschreven waarborgen inzake

² Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (Algemene Verordening Gegevensbescherming of AVG).

bescherming van persoonsgegevens, zoals rechtmatigheid en transparantie, doelbinding, proportionaliteit (minimale gegevensverwerking), opslagbeperking en beveiliging van de verwerking.

12. De 'monitoring- en analysedoeleinden' moeten dus preciezer en concreter worden omschreven, conform artikel 5.1.b) AVG, wat overigens moet bijdragen tot een behoorlijke en transparante verwerking.

2. Rechtsgrondslag

13. Elke verwerking van persoonsgegevens moet steunen op een rechtsgrondslag in de zin van artikel 6 AVG. Gelet op de reglementaire omkadering van voormelde verwerkingen van persoonsgegevens in het voorgelegde ontwerpdecreet en het LEZ-decreet komen de verwerkingen in principe rechtmatig voor in het kader van artikel 6.1.c) of e) van de AVG.³

14. De Autoriteit vestigt in deze context weliswaar de aandacht op artikel 6.3 AVG dat -in samenlezing met artikel 8 EVRM en artikel 22 van de Grondwet-⁴ voorschrijft dat regelgeving die de verwerking van persoonsgegevens omkadert, in principe minstens volgende essentiële elementen van die verwerking zou moet vermelden:

- het doel van de verwerking (cf. supra);
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens (cf. infra);
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt (cf. supra);
- opslagperioden (cf. infra);
- evenals de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke (cf. infra).

Zowel uit wat voorafgaat, als uit wat nog volgt, blijkt dat het ontwerpdecreet niet op alle punten voldoet inzake vermelding van de essentiële elementen van de beoogde verwerkingen van persoonsgegevens. Bijkomende precisering en aanvulling dringt zich op (cf. infra).

³ Het is uiteraard de verwerkingsverantwoordelijke zelf die het best geplaatst is om te bepalen welke rechtsgrond aansluit bij de beoogde verwerkingen van persoonsgegevens.

⁴ Zie DEGRAVE, E., *"L'égouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle"*, Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26).

3. Proportionaliteit

15. Artikel 5.1.c), AVG bepaalt dat persoonsgegevens toereikend, terzake dienend en beperkt moeten zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden ('minimale gegevensverwerking').
16. Zoals in randnummer 14 reeds aangehaald, wordt de bepaling van de types of categorieën van persoonsgegevens die per doeleinde zullen worden verwerkt, beschouwd als zijnde één van de essentiële elementen van de verwerking die in principe dienen te worden vastgelegd in de regelgeving die de verwerking van persoonsgegevens omkadert.
17. Afgezien van het feit dat de toepassing van en het toezicht op de LEZ-reglementering, alsook de vaststelling van overtredingen, zal gebeuren aan de hand van '*nummerplaatherkenning*' (zie artikel 3 van het ontwerpdecreet) en dat de daarvoor bevoegde personen (zie artikel 9 van het LEZ-decreet) de terzake '*noodzakelijke*' gegevens (zonder verder precisering), kunnen verwerken (zie artikel 4, §1, eerste lid, van het ontwerpdecreet) en opvragen bij '*de overheid die belast is met de inschrijving van de voertuigen, bij het Rijksregister, bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of bij andere bevoegde instanties*' (zie artikel 9 van het LEZ-decreet), geeft het ontwerp geen enkele indicatie van de concreet daartoe te verwerken (types of categorieën van) persoonsgegevens. Daarenboven is de opsomming van instanties waarbij (persoons)gegevens kunnen worden opgevraagd geenszins exhaustief.
18. De Autoriteit wijst dienaangaande op de verplichting -tot het bij het bevoegde sectorale comité bekomen van voorafgaande machtigingen- die (tot nader order⁵) nog geldt ingevolge o.m. artikel 18 van de wet van 19 mei 2010 *houdende oprichting van de Kruispuntbank van de voertuigen*, artikel 5 van de wet 8 augustus 1983 *tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen* en artikel 15 van de wet van 15 januari 1990 *houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid*.⁶

⁵ Ingevolge artikel 281 van de WVG, treedt artikel 20 van de WVG (dat bepaalt dat de Federale Overheid de doorgifte van persoonsgegevens moet formaliseren in een protocol), maar in werking de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van zes maanden die ingaat de dag na de bekendmaking van deze in het Belgisch Staatsblad, hetzij op 1 april 2019. Het afsluiten van een dergelijk protocol ontslaat de regelgever geenszins van de verplichting om in de regelgeving die een verwerking van persoonsgegevens omkadert, de essentiële elementen ervan (zoals beschreven in randnummer 14) op te nemen. Het terzake af te sluiten protocol moet overigens ook zelf melding te maken van de wettelijke grondslag van dergelijke mededeling (zie artikel 20, §1, 7°, WVG).

⁶ Bij de WOG, welke in werking trad op 25 mei 2018, werden de Commissie voor de Bescherming van de Persoonlijke Levenssfeer (de rechtsvoorganger van de Autoriteit) en haar sectorale comités opgeheven. In artikel 114 van de WOG werd niettemin voorzien in een overgangsregeling: het Sectoraal comité van het Rijksregister (dat sinds 25 mei 2018 ressorteert onder de FOD Beleid en Ondersteuning) oefent in de periode van 25 mei 2018 tot de wet een einde stelt aan het mandaat van haar (externe) leden, de taken uit van de Sectorale comités van het Rijksregister en van de Federale Overheid.

In navolging van artikel 98 van de wet van 5 september 2018 *tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van de AVG*, wordt het mandaat van de externe leden van het Sectoraal comité van het Rijksregister gehandhaafd tot de datum van de benoeming van de leden van de kamer Federale Overheid van het

19. Ook voor de in artikel 4 van het ontwerpdecreet beoogde onderzoeksdoeleinden (*'monitoring van de impact van een LEZ'* en *'analyse van verkeers- en mobiliteitsstromen'*) ontbreekt elke indicatie van daartoe te verwerken (types of categorieën van) persoonsgegevens.
20. Afwezigheid of onduidelijkheid omtrent, hetzij de te verwerken types of categorieën van persoonsgegevens, hetzij het beoogde doeleinde, laat de Autoriteit niet toe zelfs maar een marginale toetsing door te voeren van het principe van de minimale gegevensverwerking, zoals voorgeschreven door artikel 5.1.c), AVG. Het ontwerpdecreet dient dan ook in voormelde zin te worden aangevuld en verduidelijkt.
21. Wat voormelde onderzoeksdoeleinden betreft, brengt de Autoriteit alvast artikel 89, §1, AVG in herinnering: een verwerking met het oog op onderzoeks- of statistische doeleinden moet onderworpen zijn aan waarborgen die het beginsel van minimale gegevensverwerking garanderen, zoals pseudonimisering. Wanneer dergelijke doeleinden kunnen worden verwezenlijkt door verdere verwerking die de identificatie van de betrokkenen niet (langer) toelaat, *moeten* zij aldus worden verwezenlijkt. De verwerking gebeurt dus bij voorkeur aan de hand van anonieme gegevens⁷. Indien het niet mogelijk is om met anonieme gegevens het beoogde verwerkingsdoeleinde te bereiken, kunnen gepseudonimiseerde⁸ persoonsgegevens worden gebruikt. Indien ook deze niet toelaten het beoogde doeleinde te verwezenlijken kunnen, slechts in laatste instantie, ook niet-gepseudonimiseerde persoonsgegevens worden aangewend.
22. De Autoriteit heeft ook bedenkingen bij de mogelijkheid van de gemeente om in het kader van voormelde *'analyse van verkeers- en mobiliteitsstromen'*, niet alleen *'geanonimiseerde'* maar ook *'gecodeerde data'* ter beschikking te stellen van niet nader gepreciseerde *'derden'* (zie artikel 4, in fine, van het ontwerpdecreet). Bij gebreke aan duidelijke omkadering kan geen sprake zijn van enige vrijgave van andere gegevens of informatie dan volledig anonieme.⁹ Artikel 4, in fine van het ontwerpdecreet dient dan ook in voormelde zin te worden herschreven.

Informatieveiligheidscomité. Ingevolge artikel 97 van deze wet van 5 september 2018 wordt het mandaat van de externe leden van het sectoraal comité van de sociale zekerheid en van de gezondheid gehandhaafd tot de datum van de benoeming van de leden van de kamer Sociale zekerheid en Gezondheid van het Informatieveiligheidscomité.

⁷ Anonieme gegevens: informatie die niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon kan worden gekoppeld (art. 4.1) AVG, a contrario).

⁸ "Pseudonimisering: het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld." (zie artikel 4.5) AVG).

⁹ Het gebruik van (gecodeerde) persoonsgegevens zou bovendien een analyse van verplaatsingen van een persoon over verschillende LEZ heen mogelijk kunnen maken, wat de Autoriteit -bij gebreke aan duidelijke omschrijving van het beoogde doeleinde (zie randnummer 12) op het eerste zicht, irrelevant en dus disproportioneel voorkomt.

23. Daarenboven wijst de Autoriteit de aanvrager op artikel 8 van het decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer*¹⁰ dat vereist dat elke elektronische mededeling van persoonsgegevens door een Vlaamse instantie naar een andere instantie of overheid bij protocol wordt vastgelegd. Deze verplichting geldt onverkort voor de elektronische mededelingen van persoonsgegevens door een Vlaamse gemeente aan een derde.¹¹

De Autoriteit vestigt bovendien de aandacht van de aanvrager op het feit dat het afsluiten van een dergelijk protocol de regelgever geenszins ontslaat van de verplichting om in de regelgeving die een verwerking van persoonsgegevens omkadert, de essentiële elementen ervan (zoals beschreven in randnummer 14) op te nemen. Het terzake af te sluiten protocol moet overigens ook zelf melding te maken van de wettelijke basis van dergelijke mededeling (zie artikel 8, §1, 5° van voormeld decreet van 18 juli 2008).

4. Bewaartermijn van de gegevens

24. Krachtens artikel 5.1.e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
25. Zoals in randnummer 14 reeds aangehaald, wordt ook de bepaling van de opslagperioden van persoonsgegevens, beschouwd als zijnde één van de essentiële elementen die in principe dienen te worden vastgelegd in de regelgeving die de verwerking van die persoonsgegevens omkadert.
26. De Autoriteit stelt vast dat het ontwerpdecreet in artikel 4 van het ontwerpdecreet voorziet dat gegevens niet langer dan één maand mogen worden bewaard als ze niet kunnen bijdragen tot het bewijs van een overtreding of tot toepassing van de LEZ-reglementering, behalve als de gegevens nodig zijn in het kader van een monitoringsonderzoek.
27. De Autoriteit merkt vooreerst op dat persoonsgegevens die niet kunnen bijdragen tot het beoogde doeleinde eenvoudigweg niet mogen worden verwerkt/ingezameld, laat staan worden bewaard, wegens strijdig met het proportionaliteitsprincipe en het principe van 'minimale gegevensverwerking' van artikel 5.1.c), AVG.

¹⁰ Zoals gewijzigd door artikel 16 van het decreet van 8 juni 2018 *houdende de aanpassing van de decreten aan de verordening (EU) 2016/679 van het Europese Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG*.

¹¹ Zie voor het toepassingsgebied van deze verplichting artikel 2, 10°, van het decreet van 18 juli 2008 *betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer*. Voor de notie 'instantie' verwijst dit decreet naar artikel 4, §1, van het decreet van 26 maart 2004 *betreffende de openbaarheid van bestuur*.

28. Voor de (persoons)gegevens die kunnen bijdragen tot het bewijs van een overtreding, gelden de termijnen van het verval van de vordering tot voldoening van de administratieve geldboete (vermeld in artikel 10, §8, van het LEZ-decreet) als maximale bewaartermijn (zie artikel 4 van het ontwerpdecreet). De Autoriteit neemt hiervan akte.
29. Voor de (persoons)gegevens die 'nodig' zijn het in het kader van het doeleinde van '*monitoring van de impact van een LEZ*' voorziet het ontwerpdecreet dat de gegevens alleen gedurende de periode van het onderzoek bewaard worden.¹²
30. Voor de (persoons)gegevens die de gemeente gebruikt in het kader van het doeleinde '*analyse van verkeers- en mobiliteitsstromen*' voorziet het ontwerpdecreet niets inzake bewaartermijnen.¹³
31. In het licht van artikel 6.3 AVG, adviseert de Autoriteit om in het ontwerpdecreet voor àlle verwerkingsdoeleinden in specifieke bewaartermijnen te voorzien, of minstens in criteria die toelaten de bewaartermijn(en) te bepalen.

5. Verantwoordelijkheid

32. Artikel 4.7 AVG bepaalt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de verwerkingsverantwoordelijke diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.
33. Het ontwerpdecreet bepaalt in artikel 4, §2, dat de gemeente handelt als verwerkingsverantwoordelijke. De Autoriteit neemt hiervan akte.
34. Volledigheidshalve -en onverminderd alle andere verplichtingen¹⁴ die de AVG en de WVG opleggen- wijst de Autoriteit op de plicht van elke verwerkingsverantwoordelijke om na te gaan

¹² In de mate dat de monitoring van de impact van een LEZ kan geschieden aan de hand van anonieme gegevens -wat de GBA aannemelijk voorkomt- is er geen enkele reden om daartoe persoonsgegevens te bewaren wanneer deze ook niet langer voor operationele doeleinden nodig zijn.

¹³ Wanneer men zich hier beperkt tot volledig anonieme gegevens dient uiteraard niet in enige bewaartermijn te worden voorzien (zie ook randnummer 22).

¹⁴ Hierbij kan o.m. gedacht worden aan het faciliteren van de rechten van de betrokkenen waarvan sprake in artikelen 12 t.e.m. 22 van de AVG.

of het uitvoeren van een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling (artikel 35 AVG)¹⁵ ¹⁶ al dan niet noodzakelijk is.

6. Beveiligingsmaatregelen

35. Artikelen 5.1.f), 24.1 en 32 van de AVG vermelden uitdrukkelijk de verplichting voor de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.

36. Artikel 32 AVG wijst in dit verband op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:

- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
- het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
- het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
- een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.

37. Voor de concrete uitwerking hiervan herinnert de Autoriteit aan de aanbeveling¹⁷ ter voorkoming van gegevenslekken en aan de referentiemaatregelen¹⁸ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen.

¹⁵ Voor richtlijnen dienaangaande, zie:

- Info op website Autoriteit: <https://www.gegevensbeschermingsAutoriteit.be/gegevensbeschermingseffectbeoordeling-0>
 - Aanbeveling uit eigen beweging van de Commissie nr. 01/2018 van 28 februari 2018 *met betrekking tot de gegevensbeschermingseffectbeoordeling en voorafgaande raadpleging*.

(https://www.gegevensbeschermingsAutoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2018.pdf)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248)

(https://www.gegevensbeschermingsAutoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/wp248%20rev.01_nl.pdf)

¹⁶ Een gegevensbeschermingseffectbeoordeling kan overigens ook reeds uitgevoerd worden in het stadium waarin regelgeving wordt voorbereid. Zie in dit verband artikel 35.10 AVG en randnummers 90-91 van de Aanbeveling van de Commissie nr. 01/2018.

¹⁷ Aanbeveling uit eigen beweging van de Commissie nr. 01/2013 van 21 januari 2013 *betreffende de na te leven veiligheidsmaatregelen ter voorkoming van gegevenslekken*.

(https://www.gegevensbeschermingsAutoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/aanbeveling_01_2013_0.pdf)

¹⁸ Referentiemaatregelen van de Commissie voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (https://www.gegevensbeschermingsAutoriteit.be/sites/privacycommission/files/documents/referentiemaatregelen_voor_de_beveiliging_van_elke_verwerking_van_persoonsgegevens_0.pdf)

38. De verwerkingsverantwoordelijke moet erop toezien dat voormelde veiligheidsmaatregelen te allen tijde worden nageleefd.
39. De Autoriteit neemt akte van het feit dat het ontwerpdecreet (in artikelen 7 en 10) de gemeenten de mogelijkheid biedt om voor (bepaalde aspecten van) de uitoefening van het toezicht op de naleving van de LEZ-reglementering en de vaststelling van overtredingen daarop, een beroep te doen op verwerkers (zoals bv. private concessiehouders). Onverminderd de andere bepalingen van de AVG, vestigt de Autoriteit terzake in het bijzonder de aandacht op artikelen 28 en 29 van de AVG.

7. Varia

40. De Autoriteit stelt vast dat het ontwerpdecreet sommige verwijzing(en) in het LEZ-decreet naar de wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* onverlet laat, terwijl deze wet intussen werd opgeheven ingevolge artikel 280 WVG. Een verwijzing naar de AVG en de WVG komt gepast voor.

III. BESLUIT

41. De Autoriteit is van oordeel dat het ontwerpdecreet in zijn huidige vorm onvoldoende waarborgen biedt wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, aangezien daarin niet alle essentiële elementen van de voorgenomen mededeling/verwerking worden opgenomen (zoals vereist krachtens artikelen 6.3 AVG, 8 EVRM en 22 Grondwet). Opdat het ontwerpdecreet wel voldoende waarborgen inzake gegevensbescherming zou kunnen bieden, dringen minstens volgende aanvullingen en herwerkingen zich op:
- welbepaalde en uitdrukkelijke omschrijving van alle onderscheiden doeleinden, monitoring- en analysedoeleinden in het bijzonder (zie randnummers 10 tot 12);
 - opgave per verwerkingsdoeleinde van de daartoe te verwerken (types of categorieën van) persoonsgegevens (zie randnummer 20);
 - vermelding per verwerkingsdoeleinde van de opslagperiode(s) van de te verwerken persoonsgegevens van (zie randnummer 31);
 - beperking van de vrijgave van gegevens door gemeenten aan derden tot volledig anonieme gegevens bij gebreke aan reglementaire omkadering, enerzijds, en een protocolakkoord, anderzijds (zie randnummers 22 en 23);

- vervanging doorheen het volledige LEZ-decreet van de verwijzingen naar de opgeheven wet van 8 december 1992 *tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens* door verwijzingen naar de AVG en de WVG (zie randnummer 40).

OM DEZE REDENEN

Brengt de Autoriteit een ongunstig advies uit aangaande het ontwerp van decreet *tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 november 2015 betreffende lage-emissiezones*.

De Wnd. Administrateur,

De Voorzitter,

(get.) An Machtens

(get.) Willem Debeuckelaere

VOORONTWERP VAN DECREET
van 11 januari 2019



Ontwerp van decreet tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 november 2015 betreffende lage-emissiezones

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. Artikel 2 van het decreet van 27 november 2015 betreffende lage-emissiezones wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° LEZ: een lage-emissiezone als vermeld in artikel 3, §1;
- 2° LEZ-toezichthouder: de persoon die van een bevoegde instantie de opdracht heeft gekregen om toezicht uit te oefenen op de naleving van de LEZ-reglementering;
- 3° beveiligde zending: betekeniswijze als vermeld in artikel 1.1.2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening."

Art. 3. Artikel 7 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 7. §1. Met behoud van toepassing van artikel 8, §4, gebeuren de toepassing van en het toezicht op de LEZ-reglementering, alsook de vaststelling van overtredingen van die reglementering, aan de hand van nummerplaatherkenning, al dan niet met automatisch werkende toestellen.

§2. De toestellen met het oog op de automatische nummerplaatherkenning kunnen:

- 1° vast op een plaats worden opgesteld;
- 2° voor een beperkte tijd vast op een plaats worden opgesteld;
- 3° tijdens de observatie worden verplaatst.

De verschillende types die noodzakelijk zijn om de LEZ-reglementering effectief uit te voeren, de plaats van de vaste toestellen en de perimeter waarin de overige toestellen verplaatst kunnen worden of kunnen bewegen, worden goedgekeurd door de gemeenteraad.

§3. De toepassing van automatische nummerplaatherkenning wordt aangekondigd op de volgende wijzen:

- 1° het verkeersbord F117, vermeld in artikel 71.2 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, aangevuld met een onderbord dat als opschrift "camera" heeft of waarop een pictogram is afgebeeld om aan te duiden dat er cameratoezicht met automatische nummerplaatherkenning is;
- 2° in voorkomend geval een aanduiding over de uitvoering van controle door toestellen die tijdens de observatie worden verplaatst, in de vorm van een pictogram of het opschrift "cameratoezicht LEZ", aangebracht op het voertuig waarop het toestel is gemonteerd;
- 3° in voorkomend geval een ander informatiekanaal dat ingesteld is door de verwerkingsverantwoordelijke om de burgers duidelijk te informeren over de verwerking van hun persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 5.

Het model van het pictogram, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, wordt door de Vlaamse Regering bepaald.

§4. Het gebruik van intelligente automatisch werkende toestellen die gekoppeld zijn aan registers of bestanden van persoonsgegevens, is toegestaan voor de automatische nummerplaatherkenning, op voorwaarde dat de verantwoordelijke voor de verwerking die registers of bestanden verwerkt met inachtneming van de regelgeving over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens."

Art. 4. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt een artikel 7/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 7/1. §1. De gegevens, die de personen vermeld in artikel 9, 1° tot en met 7°, of de personeelsleden vermeld in artikel 11/1 verzamelen of die vanuit de automatisch werkende toestellen naar hen worden doorgestuurd, worden door de personen, vermeld in artikel 9, 1° tot en met 7°, verwerkt.

De verwerking, vermeld in het eerste lid, heeft de toepassing van de LEZ-reglementering tot doel, met inbegrip van de volgende doelstellingen:

- 1° het toezicht op de LEZ-reglementering;
- 2° in voorkomend geval de inning van de geldsom, vermeld in artikel 6, eerste lid;
- 3° in voorkomend geval de inning van de administratieve geldboete, vermeld in artikel 10, §1;
- 4° de toepassing en controle van de toegang voor bepaalde voertuigen, in voorkomend geval mits registratie, zoals vermeld in artikel 4, §1;
- 5° de toepassing en controle van de voorwaarden of het verbod, vermeld in artikel 4, §2;
- 6° in voorkomend geval de monitoring van de impact van een LEZ, waarbij wordt onderzocht in welke mate de kenmerken van de voertuigen die in een LEZ rijden, wijzigen als gevolg van de invoering van een LEZ of een verstrenging van de toegangscriteria.

In het geval, vermeld in het tweede lid, 1°, 4° en 5°, heeft de verwerking betrekking op de identificatiegegevens, de sociale gegevens van persoonlijke aard, het rijksregisternummer, de nummerplaat, het chassisnummer en de technische gegevens over het motorvoertuig van de betrokkene.

In het geval, vermeld in het tweede lid, 2° en 3°, heeft de verwerking betrekking op de identificatiegegevens, de nummerplaat en de technische gegevens over het motorvoertuig van de betrokkene.

In het geval, vermeld in het tweede lid, 6°, worden alleen gepseudonimiseerde gegevens verwerkt, met name de technische gegevens over en de nummerplaten van de betrokken motorvoertuigen.

§2. De gemeente handelt als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van de gegevens.

De persoonsgegevens vermeld in paragraaf 1 worden niet langer dan één maand bewaard.

In afwijking van het tweede lid worden de gegevens die nodig zijn in het kader van een monitoringsonderzoek, alleen gedurende de periode van het onderzoek bewaard en gelden de termijnen van het verval van de vordering tot voldoening van de administratieve geldboete, vermeld in artikel 10, §8, als maximale bewaartermijn als de gegevens ertoe kunnen bijdragen een overtreding te bewijzen. De gegevens, vermeld in paragraaf 1, 4°, worden enkel bewaard tijdens de periode dat de LEZ-reglementering van toepassing is en de gegevens, vermeld in paragraaf 1, 5°, worden maximum 1 jaar bewaard.

Het is de gemeente toegestaan geanonimiseerde data te gebruiken of ter beschikking te stellen van derden om verkeers- en mobiliteitsstromen te analyseren en te rapporteren.”.

Art. 5. Artikel 8 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 8. §1. De volgende personen kunnen LEZ-toezichthouders zijn:

- 1° de personeelsleden van de gemeente die worden aangewezen door het college van burgemeester en schepenen;
- 2° de personeelsleden van de instanties, vermeld in artikel 11, die worden aangewezen door het orgaan dat daarvoor bevoegd is;
- 3° de personeelsleden van een politiezone die worden aangewezen door het orgaan dat daarvoor bevoegd is.

Om gebruik te kunnen maken van de mogelijkheden, vermeld in het eerste lid, 2° en 3°, moet er een voorafgaand akkoord zijn van de gemeente waarin de betrokken LEZ wordt ingevoerd.

De LEZ-toezichthouders zijn ervoor bevoegd om toezicht uit te oefenen op de naleving van de LEZ-reglementering en om de overtredingen van die reglementering in een verslag van vaststelling op te nemen. De Vlaamse Regering kan nadere regels betreffende de vorm en de inhoud van het verslag van vaststelling bepalen.

§2. De LEZ-toezichthouders zijn beëdigd. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden van de eedaflegging bepalen. Bij gebrek aan andersluidende regeling leggen zij de eed af voor de instantie die hen heeft aangewezen.

§3. De Vlaamse Regering kan nadere voorwaarden bepalen betreffende de vereiste kwalificaties en eigenschappen waaraan de LEZ-toezichthouders moeten voldoen.

§4. De LEZ-toezichthouders zijn bij de uitvoering van hun opdrachten bevoegd om:

- 1° een bevel te geven aan de bestuurder om het voertuig tot stilstand te brengen;
- 2° inzage te hebben in en een kopie te nemen van de wettelijk voorgeschreven documenten die in het bezit moeten zijn van de bestuurder van een voertuig;
- 3° vaststellingen te doen met audiovisuele middelen met inachtneming van de regelgeving over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zoals

- vermeld in artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens;
- 4° bijstand van de politie in te roepen;
- 5° de identiteit van de vermoedelijke overtreder bij de vaststelling van een overtreding van de LEZ-reglementering te controleren.”.

Art. 6. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt een artikel 8/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 8/1. §1. Als een overtreding van de LEZ-reglementering is begaan en de bestuurder bij de vaststelling van de overtreding niet geïdentificeerd wordt, wordt vermoed dat de overtreding is begaan door de titularis van de nummerplaat. Dat vermoeden geldt tot het bewijs van het tegendeel, dat door alle wettelijke bewijsmiddelen kan worden geleverd.

§2. Bij betwisting van het vermoeden, vermeld in paragraaf 1, door een natuurlijke persoon is die persoon ertoe gehouden om de identiteit van de bestuurder op het ogenblik van de feiten in kwestie mee te delen, behalve als hij diefstal, fraude of overmacht kan bewijzen.

Bij betwisting van het vermoeden, vermeld in paragraaf 1, door een rechtspersoon, is de rechtspersoon of zijn de natuurlijke personen die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigen, verplicht om de identiteit mee te delen van de bestuurder op het ogenblik van de feiten in kwestie of, als ze die niet kennen, de identiteit van de persoon die het voertuig onder zich heeft, behalve bij bewijs van diefstal, fraude of overmacht. Als de persoon die het voertuig onder zich heeft niet de bestuurder is op het ogenblik van de feiten, deelt hij de identiteit mee van de bestuurder op het ogenblik van de feiten in kwestie, behalve als hij diefstal, fraude of overmacht kan bewijzen.

§3. Aan de vermoedelijke overtreder wordt een kopie van het verslag van vaststelling ter kennisgeving bezorgd binnen vijftien dagen nadat het opgesteld is, behalve als de gemeente met toepassing van artikel 10 administratieve geldboeten bepaalt.

Als de gemeente met toepassing van artikel 10 administratieve geldboeten bepaalt, wordt binnen vijftien dagen nadat het verslag van vaststelling opgesteld is, een kopie van dat verslag bezorgd aan de beboetingsambtenaar.”.

Art. 7. Artikel 9 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt vervangen als volgt:

“Art. 9. De volgende personen kunnen, al dan niet met tussenkomst van een verwerker en in overeenstemming met de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd, de gegevens, vermeld in artikel 7/1, §1, eerste lid, opvragen bij de overheid die belast is met de inschrijving van de voertuigen, bij het Rijksregister, bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, bij de Kruispuntbank van Ondernemingen of bij de gemachtigde dienst, vermeld in artikel 5:

- 1° de LEZ-toezichthouders, vermeld in artikel 8, §1, van dit decreet;
- 2° de personeelsleden van de gemeente en van de instanties, vermeld in artikel 11, belast met de inning van de geldsom, vermeld in artikel 6, eerste lid, van dit decreet;

- 3° in voorkomend geval de financieel beheerder, vermeld in artikel 94 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en de personeelsleden, vermeld in artikel 5 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;
- 4° de beboetingsambtenaren, vermeld in artikel 10, §2, van dit decreet;
- 5° de personeelsleden van de gemeente en van de instanties, vermeld in artikel 11, belast met de registratie, vermeld in artikel 4, §1, van dit decreet;
- 6° de personeelsleden van de gemeente, van een politiezone en van de instanties, vermeld in artikel 11, belast met de controle van de voorwaarden of het verbod, vermeld in artikel 4, §2, van dit decreet;
- 7° de personeelsleden van de gemeente belast met de monitoring van de impact van een LEZ, vermeld in artikel 7/1, §1, tweede lid, 6°.

De personen, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 7°, verwerken enkel de gegevens die strikt noodzakelijk zijn om hun respectieve taken uit te oefenen. Die gegevens zijn toereikend, ter zake dienend en niet overmatig ten opzichte van de doeleinden waarvoor ze gebruikt zullen worden zoals vermeld in artikel 7/1, §1, tweede lid.”.

Art. 8. In artikel 10 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 3, eerste lid, wordt de zinsnede “artikel 8, §1, vijfde lid” vervangen door de zinsnede “artikel 8/1, §3, tweede lid”;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “aangetekende brief” telkens vervangen door de woorden “beveiligde zending”;

3° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “door de overtreder” opgeheven;

4° in paragraaf 3, tweede lid, worden tussen het woord “verweermiddelen” en het woord “heeft” de woorden “in voorkomend geval met inbegrip van de bewijsstukken” ingevoegd;

5° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Als de titularis van de nummerplaat in zijn verweermiddelen het vermoeden, vermeld in artikel 8/1, §1, heeft weerlegd en de beboetingsambtenaar de verweermiddelen ontvankelijk en gegrond verklaart, brengt hij de titularis van de nummerplaat op de hoogte van zijn beslissing.

Als de titularis van de nummerplaat conform artikel 8/1, §2, de identiteit van de bestuurder kenbaar heeft gemaakt, deelt de beboetingsambtenaar met een beveiligde zending aan de aangewezen overtreder de gegevens over de vastgestelde feiten en de begane inbreuk mee, alsook het bedrag van de administratieve geldboete. De administratieve geldboete wordt binnen dertig dagen na de kennisgeving ervan betaald, tenzij de aangewezen overtreder binnen die termijn schriftelijk met een beveiligde zending zijn verweermiddelen, in voorkomend geval met inbegrip van de bewijsstukken, heeft bezorgd aan de beboetingsambtenaar.

Als de beboetingsambtenaar de verweermiddelen niet ontvankelijk of niet gegrond verklaart, brengt hij de overtreder met een beveiligde zending op de hoogte van zijn beslissing, met vermelding van de te betalen administratieve geldboete die binnen dertig dagen na de kennisgeving van die beslissing wordt betaald. Als de beboetingsambtenaar de onontvankelijkheidsverklaring of de ongegrondverklaring van de verweermiddelen niet verzendt binnen negentig dagen nadat hij het verweerschrift heeft ontvangen, vervalt de betwiste boetebeslissing.

Als de beboetingsambtenaar de verweermiddelen ontvankelijk en gegrond verklaart, brengt hij de overtreder op de hoogte van zijn beslissing.”;

6° in paragraaf 6 wordt de zinsnede “vermeld in paragraaf 3, zonder dat er beroep werd aangetekend” vervangen door de zinsnede “vermeld in paragraaf 3 en paragraaf 4, tweede lid, zonder dat er verweermiddelen zijn ingediend”;

7° in paragraaf 6 worden het getal “4” vervangen door het getal “5”;

8° aan paragraaf 7 wordt de zinsnede “, tenzij de gemeente beslist dat de administratieve geldboete ten voordele van de instanties, vermeld in artikel 11, wordt geïnd” toegevoegd;

9° in paragraaf 9, eerste lid, wordt het woord “personeelsleden” vervangen door het woord “LEZ-toezichthouders”;

10° in paragraaf 9, vierde lid, wordt het woord “betaling” vervangen door het woord “inning”;

11° er wordt paragraaf 10 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§10. Als de overtreder niet instemt met de onmiddellijke inning, vermeld in paragraaf 9, kan de LEZ-toezichthouder eisen dat een bedrag ter hoogte van de administratieve geldboete die de gemeenteraad heeft vastgelegd, met toepassing van paragraaf 1 verplicht in consignatie gegeven wordt.

Als de consignatie om welke reden ook niet mogelijk is, kan het voertuig op kosten en risico van de overtreder worden aangehaald door de LEZ-toezichthouder, al dan niet met bijstand van de politie, tot het bedrag van de administratieve geldboete in consignatie is gegeven. In het kader van die aanhaling kunnen een of meer van de volgende maatregelen worden genomen:

- 1° inhouding van de boorddocumenten;
- 2° inhouding van de vrachtbrief;
- 3° plaatsing van een wielklem;
- 4° afvoer van het voertuig in overtreding naar een stalplaats;
- 5° parkeren van het voertuig.

In geval van aanhaling van het voertuig zoals vermeld in het vorige lid, moet aan de bestuurder de mogelijkheid worden geboden om de eventuele lading over te laden in een ander voertuig. Indien de bestuurder van het voertuig geen gebruik maakt van deze mogelijkheid, dan wordt ook de lading aangehaald op kosten en risico van de overtreder. Indien de lading zaken betreft die bederfelijk zijn, dan kan die lading worden verkocht of vernietigd op bevel van de LEZ-toezichthouder.

Van de aanhaling van het voertuig en in voorkomend geval de lading wordt door de LEZ-toezichthouder, in voorkomend geval door de politie, een verslag van vaststelling of proces-verbaal opgesteld, dat bewijskracht heeft tot bewijs van het tegendeel.

In geval van een consignatie maakt de LEZ-toezichthouder conform artikel 8, §1, een verslag van vaststelling op, dat persoonlijk overhandigd wordt aan de overtreder.

Binnen vijftien dagen na de opstelling van het verslag van vaststelling wordt een kopie van dat verslag bezorgd aan de beboetingsambtenaar, waarna de procedure, vermeld in artikel paragraaf 3 tot en met 6, met uitzondering van de procedure, vermeld in paragraaf 4, tweede lid, in werking treedt.

Na de definitieve beslissing van de beboetingsambtenaar, vermeld in paragraaf 4, wordt het geconsigneerde bedrag of worden de aangehaalde zaken teruggegeven, op voorwaarde dat het bewijs wordt geleverd dat aan alle geldelijke verplichtingen is voldaan, met inbegrip van de eventuele aanhalingskosten. Tot teruggave wordt ook overgegaan als er binnen de termijn, vermeld in paragraaf 3, eerste lid, geen administratieve geldboete wordt opgelegd door de beboetingsambtenaar, als de verweermiddelen met toepassing van paragraaf 4 door de beboetingsambtenaar gegrond worden verklaard of als er binnen de termijn, vermeld in paragraaf 4, derde lid, geen onontvankelijkheidsverklaring of ongegrondverklaring van de verweermiddelen door de beboetingsambtenaar is gestuurd.

In afwijking van het zesde lid verrekent de beboetingsambtenaar in zijn definitieve beslissing het geconsigneerde bedrag met de bedragen die hij oplegt, en beveelt hij de teruggave van een eventueel batig saldo.

Als de bedragen die in de definitieve beslissing worden opgelegd, met inbegrip van eventuele aanhalingskosten, niet worden betaald binnen de betalingstermijn die daarvoor bepaald is, en de administratieve geldboete conform paragraaf 6 uitvoerbare kracht heeft gekregen, kunnen de aangehaalde zaken worden verkocht tot delging van de openstaande schuld. Onverkoopbare zaken, met inbegrip van zaken waarvan de waarde de verwachte kosten van verkoop niet overstijgt, kunnen worden vernietigd op kosten van de overtreder.

De Vlaamse Regering kan nadere voorwaarden bepalen betreffende de gevallen waarin tot consignatie kan worden overgegaan en betreffende de wijze waarop de consignatie kan worden uitgevoerd. De Vlaamse Regering kan de gemeente machtigen om de concrete uitvoering van de consignatie nader te regelen.”.

Art. 9. In artikel 11, eerste lid, 2°, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, punt 2° worden tussen het woord “LEZ-reglementering” en de zinsnede “, vermeld in artikel 8” de woorden “en het vaststellen van overtredingen op die reglementering” ingevoegd;

2° in het eerste lid, punt 5° worden tussen het woord “voorwaarden” en de zinsnede “, vermeld in artikel 4, §2” de woorden “of het verbod” ingevoegd;

Art. 10. In hetzelfde decreet gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt een artikel 11/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 11/1. De gemeente kan, met het oog op de inning van de geldsom vermeld in artikel 6, en met het oog op de uitoefening van het toezicht op de naleving van de LEZ-reglementering en de vaststelling van overtredingen op die reglementering, een beroep doen op een private concessiehouder om met audiovisuele middelen relevante gegevens te verzamelen over voertuigen die zich bevinden op het openbaar domein. Dit gebeurt met inachtneming van de regelgeving over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, zoals vermeld in artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.

Als de personeelsleden van de private concessiehouder gegevens verzamelen, is het voor hen verboden betrokken personen, getuigen of verantwoordelijken op te sporen, hun identiteit te controleren, bijkomende inlichtingen in te winnen of personen te verhoren. Ze beschikken bij de uitvoering van hun opdracht over een identificatiekaart waaruit hun bevoegdheid blijkt.

De gemeente waakt erover dat de concessiehouder, vermeld in het eerste lid, voldoende waarborgen biedt voor een kwaliteitsvolle dienstverlening met respect voor de rechten en vrijheden van de burger.”.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Joke SCHAUVLIEGE

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 65.194/1
van 28 februari 2019

over

een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘tot
wijziging van diverse bepalingen van het decreet van
27 november 2015 betreffende lage-emissiezones’

Op 15 januari 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 27 november 2015 betreffende lage-emissiezones’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 14 februari 2019. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wilfried VAN VAERENBERGH en Wouter PAS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Helena KETS, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Kristine BAMS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 februari 2019.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond¹, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN DECREET

2. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe diverse wijzigingen aan te brengen in het decreet van 27 november 2015 ‘betreffende lage-emissiezones’ (hierna verkort “LEZ-decreet” genoemd). De ontworpen wijzigingen zijn, in essentie, van tweërlei aard.

Vooreerst vloeien sommige van de ontworpen wijzigingen voort uit de praktijkervaring die is opgedaan met de toepassing van de bestaande regelgeving inzake lage-emissiezones (hierna verkort “LEZ” genoemd) zoals die is vervat in het LEZ-decreet en in het besluit van de Vlaamse Regering van 26 februari 2016 ‘betreffende lage-emissiezones’.

Daarnaast wordt het LEZ-decreet gewijzigd teneinde het gemeenten mogelijk te maken om het toezicht op de LEZ te organiseren met gebruikmaking van een combinatie van vaste en mobiele ANPR-camera’s.² Aangezien immers de wet van 21 maart 2007 ‘tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera’s’ niet van toepassing is op bewakingscamera’s waarvan de plaatsings- en gebruiksmodaliteiten door of krachtens een bijzondere wetgeving zijn geregeld,³ dienen in het LEZ-decreet de voornoemde “modaliteiten” te worden opgenomen om het gemeentelijk toezicht op de LEZ met behulp van mobiele ANPR-camera’s mogelijk te maken.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

3. In het ontworpen artikel 2, 2°, van het LEZ-decreet, wordt in de omschrijving van het begrip “LEZ-toezichthouder” melding gemaakt van “een bevoegde instantie”. De gemachtigde verduidelijkt de beoogde “instantie” als volgt:

“Dit zijn de instanties vermeld in artikel 8, § 1, dus het college van burgemeester en schepenen, het orgaan bevoegd voor de betrokken politiezone of het orgaan respectievelijk bevoegd voor het betrokken intergemeentelijke samenwerkingsverband, gemeentelijke intern verzelfstandigd agentschap, autonome gemeentebedrijf of autonome

¹ Aangezien het gaat om een voorontwerp van decreet wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere normen verstaan.

² ANPR-camera’s worden ingezet met het oog op *Automatic Number Plate Recognition* of automatische nummerplatherkenning.

³ Zie artikel 3, tweede lid, 1°, van de wet van 21 maart 2007.

havenbedrijf (cfr. artikel 11). Het zal telkens een ander specifiek orgaan zijn dat bevoegd is.”

Het zou de toegankelijkheid van de ontworpen decreetgeving ten goede komen indien in het ontworpen artikel 2, 2°, van het LEZ-decreet, wat de beoogde “bevoegde instantie” betreft, zou worden verwezen naar het ontworpen artikel 8, § 1, van het decreet.

Artikel 3

4. Aan het einde van het ontworpen artikel 7, § 3, eerste lid, 3°, van het LEZ-decreet, dient de verwijzing naar de “persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 5” te worden aangepast.

Artikel 4

5. Het LEZ-decreet werd ook nog gewijzigd bij het Bestuursdecreet van 7 december 2018. Hiervan zal ook melding moeten worden gemaakt in de inleidende zin van artikel 4 van het voorontwerp. Dit dient ook te gebeuren in de inleidende zin van de artikelen 6, 7 en 10 van het voorontwerp.

6. Aan het einde van het ontworpen artikel 7/1, § 1, eerste lid, van het LEZ-decreet, moet worden geschreven “... door de personen, vermeld in artikel 9, eerste lid, 1° tot en met 7°, verwerkt”.

7. In het ontworpen artikel 7/1, § 2, derde lid, van het LEZ-decreet, wordt melding gemaakt van de gegevens “vermeld in paragraaf 1, 4°” en de gegevens “vermeld in paragraaf 1, 5°”. Indien het de bedoeling is om te verwijzen naar paragraaf 1, tweede lid, 4° of 5°, van het ontworpen artikel 7/1 van het LEZ-decreet, moet ermee rekening worden gehouden dat in die bepalingen doelstellingen worden geformuleerd en niet zozeer gegevens worden opgesomd. De desbetreffende verwijzingen in het ontworpen artikel 7/1, § 2, derde lid, van het LEZ-decreet, worden derhalve het best nog eens herbekeken.

Artikel 5

8. Uit het ontworpen artikel 8, § 1, eerste lid, 3°, van het LEZ-decreet, volgt dat ook personeelsleden van een politiezone als LEZ-toezichthouder kunnen optreden. In artikel 25/1, § 1, tweede lid, van de wet van 5 augustus 1992 ‘op het politieambt’ wordt bepaald dat de camera’s waarvan de modaliteiten (lees: nadere regels) voor plaatsing en gebruik door de politiediensten worden geregeld door of krachtens een bijzondere wetgeving niet worden beoogd door de betrokken afdeling van die wet. De gemachtigde deelde in dit verband ook nog het volgende mee:

“Het onderhavig besproken voorontwerp van decreet voorziet dat personeelsleden van een politiezone als LEZ-toezichthouder kunnen worden aangeduid en dat LEZ-toezichthouders vaststellingen mogen doen met audiovisuele middelen. Het gebruik van camera’s in functie van het toezicht op de LEZ door personeelsleden van de politie,

die zijn aangesteld en beëdigd als LEZ-toezichthouder, is dus via bijzondere wetgeving geregeld en wordt niet beoogd door de wet op het politieambt.”

Uit de samenhang van de wet van 5 augustus 1992 en het ontworpen artikel 8 van het LEZ-decreet valt af te leiden dat het gebruik van de camera's en het toezicht op de LEZ-reglementering door personeelsleden van een politiezone uitsluitend zullen moeten gebeuren overeenkomstig de ontworpen regeling. Teneinde geen onduidelijkheid te laten bestaan omtrent de aan de betrokken personeelsleden van de politiezone toekomende bevoegdheden en de door hen na te leven toezichtsregels inzake de LEZ, kan worden overwogen om de commentaar die in de memorie van toelichting aan artikel 5 van het voorontwerp wordt gewijd aan te vullen met een verduidelijking op dat punt.

Artikel 8

9. Aan de gemachtigde werd gevraagd of in het ontworpen artikel 10, § 4, tweede lid, van het LEZ-decreet (artikel 8, 5°, van het voorontwerp), niet moet worden voorzien in een termijn binnen welke de beboetingsambtenaar de aangewezen overtreder de gegevens over de vastgestelde feiten en de begane inbreuk moet meedelen. De gemachtigde beantwoordde deze vraag als volgt:

“Hiervoor was een termijn van vijftien dagen bedoeld, maar aangezien die inderdaad ontbreekt in de tekst, stellen we voor om de ontwerptekst als volgt aan te passen:

‘Als de titularis van de nummerplaat conform artikel 8/1, § 2, de identiteit van de bestuurder kenbaar heeft gemaakt, deelt de beboetingsambtenaar met een beveiligde zending, binnen vijftien dagen na de gegrondverklaring van de verweermiddelen vermeld in het eerste lid, aan de aangewezen overtreder de gegevens over de vastgestelde feiten en de begane inbreuk mee, alsook het bedrag van de administratieve geldboete. De administratieve geldboete wordt binnen dertig dagen na de kennisgeving ervan betaald, tenzij de aangewezen overtreder binnen die termijn schriftelijk met een beveiligde zending zijn verweermiddelen, in voorkomend geval met inbegrip van de bewijsstukken, heeft bezorgd aan de beboetingsambtenaar.’”

Het door de gemachtigde gedane tekstvoorstel kan worden bijgetreden.

10. In artikel 8, 7°, van het voorontwerp, dient te worden geschreven “... wordt het getal ‘4’ vervangen door het getal ‘5’”.

11. Het ontworpen artikel 10, § 10, van het LEZ-decreet (artikel 8, 11°, van het voorontwerp), heeft betrekking op de consignatie van een bedrag, de aanhaling van het voertuig en de eventuele lading. Doordat in het eerste lid van het ontworpen artikel 10, § 10, van het decreet, wordt gerefereerd aan “de onmiddellijke inning, vermeld in paragraaf 9” worden in de ontworpen bepaling blijkbaar enkel de overtreders “zonder een vaste woonplaats of vaste verblijfplaats in België” beoogd. De stellers van het voorontwerp zullen erop moeten toezien dat dergelijk verschil in behandeling tussen de voornoemde categorie overtreders en de overige overtreders, niet neerkomt op een discriminatie op grond van nationaliteit zoals die wordt

verboden door artikel 18 van het Verdrag ‘betreffende de werking van de Europese Unie’. Dit houdt in dat voor dergelijke regeling een objectieve verantwoording zal moeten kunnen worden verstrekt en dat zal moeten kunnen worden aangetoond dat het gemaakte onderscheid evenredig is met het nagestreefde doel.⁴ Het verdient aanbeveling om de memorie van toelichting met dergelijke verantwoording aan te vullen.

12. Het ontworpen artikel 10, § 10, vierde lid, van het LEZ-decreet (artikel 8, 11°, van het voorontwerp), luidt:

“Van de aanhaling van het voertuig en in voorkomend geval de lading wordt door de LEZ-toezichthouder, in voorkomend geval door de politie, een verslag van vaststelling of proces-verbaal opgesteld, dat bewijskracht heeft tot bewijs van het tegendeel.”

Aan de gemachtigde werd gevraagd waarom in de ontworpen bepaling wordt geopteerd voor het geven van een bijzondere bewijswaarde aan het erin bedoelde verslag van vaststelling of proces-verbaal en op welke wijze dergelijke keuze kan worden verantwoord. De gemachtigde deelde in dat verband het volgende mee:

“De mogelijkheid tot aanhaling van het voertuig of de lading werd voorzien in het geval dat de overtreder niet akkoord gaat met een onmiddellijke inning en ook een consignatie van de geldboete – om welke reden dan ook – niet mogelijk blijkt. Ontworpen artikel 10, § 10, bepaalt in dat geval tevens dat de aanhaling geschiedt “op kosten en risico van de overtreder”. Tevens wordt de mogelijkheid van verkoop van bederfelijke lading voorzien.

De aanhaling van een voertuig en lading kan een groot financieel verlies voor de overtreder tot gevolg hebben zodat aansprakelijkheidsdiscussies achteraf niet uit te sluiten zijn. Bovendien zijn de omstandigheden van de aanhaling (Waarom was consignatie niet mogelijk ? Wat werd daaromtrent verklaard door de overtreder?) en de aard en omvang van de lading ‘vluchtige elementen’ die achteraf ook moeilijk aan te tonen zijn. Een moeilijke bewijslast omwille van de mobiliteit van goederen werd door het Grondwettelijk Hof een voldoende verantwoording geacht tot invoering van een bijzondere bewijswaarde (zie arrest nr. 95/2000, overweging B.9.2). Om deze redenen lijkt het verantwoord om aan de vaststellingen ter zake een bijzondere bewijswaarde toe te kennen.”

Alhoewel het arrest van het Grondwettelijk Hof, waaraan de gemachtigde in zijn antwoord refereert, betrekking heeft op de bewijsregeling in strafzaken en zulks in de ontworpen LEZ-regeling niet het geval is, komt de gegeven verantwoording niet als kennelijk onredelijk voor. Er kan worden overwogen om deze verantwoording te integreren in de commentaar die in de memorie van toelichting wordt gegeven bij artikel 8 van het voorontwerp.

⁴ Zie onder meer HvJ 19 maart 2002, C-224/00, *Commissie v. Italiaanse Republiek*.

Artikel 9

13. De redactie van artikel 9 van het voorontwerp dient als volgt te worden aangepast:

“In artikel 11, eerste lid, van hetzelfde decreet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2° worden ...;

2° in punt 5° worden ...;”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Helena KETS

Marnix VAN DAMME

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw;

Na beraadslaging,

BESLUIT:

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Art. 2. Artikel 2 van het decreet van 27 november 2015 betreffende lage-emissiezones wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° LEZ: een lage-emissiezone als vermeld in artikel 3, §1;
- 2° LEZ-toezichthouder: de persoon die overeenkomstig artikel 8, §1, van dit decreet van een bevoegde instantie de opdracht heeft gekregen om toezicht uit te oefenen op de naleving van de LEZ-reglementering;
- 3° beveiligde zending: betekeniswijze als vermeld in artikel 1.1.2, 3°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.”.

Art. 3. Artikel 7 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 7. §1. Met behoud van toepassing van artikel 8, §4, gebeuren de toepassing van en het toezicht op de LEZ-reglementering, alsook de vaststelling van overtredingen van die reglementering, aan de hand van nummerplaatherkenning, al dan niet met automatisch werkende toestellen.

§2. De toestellen met het oog op de automatische nummerplaatherkenning kunnen:

- 1° vast op een plaats worden opgesteld;
- 2° voor een beperkte tijd vast op een plaats worden opgesteld;
- 3° tijdens de observatie worden verplaatst.

De verschillende types die noodzakelijk zijn om de LEZ-reglementering effectief uit te voeren, de plaats van de vaste toestellen en de perimeter waarin de overige toestellen verplaatst kunnen worden of kunnen bewegen, worden goedgekeurd door de gemeenteraad.

§3. De toepassing van automatische nummerplaatherkenning wordt aangekondigd op de volgende wijzen:

- 1° het verkeersbord F117, vermeld in artikel 71.2 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, aangevuld met een onderbord dat als opschrift “camera” heeft of waarop een pictogram is afgebeeld om aan te duiden dat er cameratoezicht met automatische nummerplaatherkenning is;
- 2° in voorkomend geval een aanduiding over de uitvoering van controle door toestellen die tijdens de observatie worden verplaatst, in de vorm van een pictogram of het opschrift “cameratoezicht LEZ”, aangebracht op het voertuig waarop het toestel is gemonteerd;

3° in voorkomend geval een ander informatiekanaal dat ingesteld is door de verwerkingsverantwoordelijke om de burgers duidelijk te informeren over de verwerking van hun persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 4.

Het model van het pictogram, vermeld in het eerste lid, 1° en 2°, wordt door de Vlaamse Regering bepaald.

§4. Het gebruik van intelligente automatisch werkende toestellen die gekoppeld zijn aan registers of bestanden van persoonsgegevens, is toegestaan voor de automatische nummerplaatherkenning, op voorwaarde dat de verantwoordelijke voor de verwerking die registers of bestanden verwerkt met inachtneming van de regelgeving over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.”.

Art. 4. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018 en het decreet van 7 december 2018, wordt een artikel 7/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 7/1. §1. De gegevens, die de personen vermeld in artikel 9, eerste lid, 1° tot en met 7°, of de personeelsleden vermeld in artikel 11/1 verzamelen of die vanuit de automatisch werkende toestellen naar hen worden doorgestuurd, worden door de personen, vermeld in artikel 9, eerste lid, 1° tot en met 7°, verwerkt.

De verwerking, vermeld in het eerste lid, heeft de toepassing van de LEZ-reglementering tot doel, met inbegrip van de volgende doelstellingen:

- 1° het toezicht op de LEZ-reglementering;
- 2° in voorkomend geval de inning van de geldsom, vermeld in artikel 6, eerste lid;
- 3° in voorkomend geval de inning van de administratieve geldboete, vermeld in artikel 10, §1;
- 4° de toepassing en controle van de toegang voor bepaalde voertuigen, in voorkomend geval mits registratie als vermeld in artikel 4, §1;
- 5° de toepassing en controle van de voorwaarden of het verbod, vermeld in artikel 4, §2;
- 6° in voorkomend geval de monitoring van de impact van een LEZ, waarbij wordt onderzocht in welke mate de kenmerken van de voertuigen die in een LEZ rijden, wijzigen als gevolg van de invoering van een LEZ of een verstrenging van de toegangscriteria.

In het geval, vermeld in het tweede lid, 1°, 4° en 5°, heeft de verwerking betrekking op de identificatiegegevens, de sociale gegevens van persoonlijke aard, het rijksregisternummer, de nummerplaat, het chassisnummer en de technische gegevens over het motorvoertuig van de betrokkene.

In het geval, vermeld in het tweede lid, 2° en 3°, heeft de verwerking betrekking op de identificatiegegevens, de nummerplaat en de technische gegevens over het motorvoertuig van de betrokkene.

In het geval, vermeld in het tweede lid, 6°, worden alleen gepseudonimiseerde gegevens verwerkt, met name de technische gegevens over en de nummerplaten van de betrokken motorvoertuigen.

§2. De gemeente handelt als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van de gegevens.

De persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1 worden niet langer dan één maand bewaard.

In afwijking van het tweede lid worden de gegevens die nodig zijn in het kader van een monitoringsonderzoek, alleen gedurende de periode van het onderzoek bewaard en gelden de termijnen van het verval van de vordering tot voldoening van de administratieve geldboete, vermeld in artikel 10, §8, als maximale bewaartermijn als de gegevens ertoe kunnen bijdragen een overtreding te bewijzen. De gegevens die verwerkt worden voor de doelstelling, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, 4°, worden enkel bewaard tijdens de periode dat de LEZ-reglementering van toepassing is en de gegevens die verwerkt worden voor de doelstelling, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, 5°, worden maximum 1 jaar bewaard.

Het is de gemeente toegestaan geanonimiseerde data te gebruiken of ter beschikking te stellen van derden om verkeers- en mobiliteitsstromen te analyseren en te rapporteren.”.

Art. 5. Artikel 8 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 8. §1. De volgende personen kunnen LEZ-toezichthouders zijn:

- 1° de personeelsleden van de gemeente die worden aangewezen door het college van burgemeester en schepenen;
- 2° de personeelsleden van de instanties, vermeld in artikel 11, die worden aangewezen door het orgaan dat daarvoor bevoegd is;
- 3° de personeelsleden van een politiezone die worden aangewezen door het orgaan dat daarvoor bevoegd is.

Om gebruik te kunnen maken van de mogelijkheden, vermeld in het eerste lid, 2° en 3°, moet er een voorafgaand akkoord zijn van de gemeente waarin de betrokken LEZ wordt ingevoerd.

De LEZ-toezichthouders zijn ervoor bevoegd om toezicht uit te oefenen op de naleving van de LEZ-reglementering en om de overtredingen van die reglementering in een verslag van vaststelling op te nemen. De Vlaamse Regering kan nadere regels betreffende de vorm en de inhoud van het verslag van vaststelling bepalen.

§2. De LEZ-toezichthouders zijn beëdigd. De Vlaamse Regering kan de voorwaarden van de eedaflegging bepalen. Bij gebrek aan andersluidende regeling leggen zij de eed af voor de instantie die hen heeft aangewezen.

§3. De Vlaamse Regering kan nadere voorwaarden bepalen betreffende de vereiste kwalificaties en eigenschappen waaraan de LEZ-toezichthouders moeten voldoen.

§4. De LEZ-toezichthouders zijn bij de uitvoering van hun opdrachten bevoegd om:

- 1° een bevel te geven aan de bestuurder om het voertuig tot stilstand te brengen;
- 2° inzage te hebben in en een kopie te nemen van de wettelijk voorgeschreven documenten die in het bezit moeten zijn van de bestuurder van een voertuig;
- 3° vaststellingen te doen met audiovisuele middelen met inachtneming van de regelgeving over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, vermeld in artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens;
- 4° bijstand van de politie in te roepen;
- 5° de identiteit van de vermoedelijke overtreder bij de vaststelling van een overtreding van de LEZ-reglementering te controleren.”.

Art. 6. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018 en het decreet van 7 december 2018, wordt een artikel 8/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 8/1. §1. Als een overtreding van de LEZ-reglementering is begaan en de bestuurder bij de vaststelling van de overtreding niet geïdentificeerd wordt, wordt vermoed dat de overtreding is begaan door de titularis van de nummerplaat. Dat vermoeden geldt tot het bewijs van het tegendeel, dat door alle wettelijke bewijsmiddelen kan worden geleverd.

§2. Bij betwisting van het vermoeden, vermeld in paragraaf 1, door een natuurlijke persoon is die persoon ertoe gehouden om de identiteit van de bestuurder op het ogenblik van de feiten in kwestie mee te delen, behalve als hij diefstal, fraude of overmacht kan bewijzen.

Bij betwisting van het vermoeden, vermeld in paragraaf 1, door een rechtspersoon, is de rechtspersoon of zijn natuurlijke personen die de rechtspersoon in rechte vertegenwoordigen, verplicht om de identiteit mee te delen van de bestuurder op het ogenblik van de feiten in kwestie of, als ze die niet kennen, de identiteit van de persoon die het voertuig onder zich heeft, behalve bij bewijs van diefstal, fraude of overmacht. Als de persoon die het voertuig onder zich heeft niet de bestuurder is op het ogenblik van de feiten, deelt hij de identiteit mee van de bestuurder op het ogenblik van de feiten in kwestie, behalve als hij diefstal, fraude of overmacht kan bewijzen.

§3. Aan de vermoedelijke overtreder wordt een kopie van het verslag van vaststelling ter kennisgeving bezorgd binnen vijftien dagen nadat het opgesteld is, behalve als de gemeente met toepassing van artikel 10 administratieve geldboeten bepaalt.

Als de gemeente met toepassing van artikel 10 administratieve geldboeten bepaalt, wordt binnen vijftien dagen nadat het verslag van vaststelling opgesteld is, een kopie van dat verslag bezorgd aan de beboetingsambtenaar."

Art. 7. Artikel 9 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 9. De volgende personen kunnen, al dan niet met tussenkomst van een verwerker en in overeenstemming met de regelgeving inzake de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze in voorkomend geval op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd, de gegevens, vermeld in artikel 7/1, §1, eerste lid, opvragen bij de overheid die belast is met de inschrijving van de voertuigen, bij het Rijksregister, bij de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, bij de Kruispuntbank van Ondernemingen of bij de gemachtigde dienst, vermeld in artikel 5:

- 1° de LEZ-toezichthouders, vermeld in artikel 8, §1, van dit decreet;
- 2° de personeelsleden van de gemeente en van de instanties, vermeld in artikel 11, belast met de inning van de geldsom, vermeld in artikel 6, eerste lid, van dit decreet;
- 3° in voorkomend geval de financieel beheerder, vermeld in artikel 94 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en de personeelsleden, vermeld in artikel 5 van het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen;
- 4° de beboetingsambtenaren, vermeld in artikel 10, §2, van dit decreet;
- 5° de personeelsleden van de gemeente en van de instanties, vermeld in artikel 11, belast met de registratie, vermeld in artikel 4, §1, van dit decreet;
- 6° de personeelsleden van de gemeente, van een politiezone en van de instanties, vermeld in artikel 11, belast met de controle van de voorwaarden of het verbod, vermeld in artikel 4, §2, van dit decreet;

7° de personeelsleden van de gemeente belast met de monitoring van de impact van een LEZ, vermeld in artikel 7/1, §1, tweede lid, 6°.

De personen, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 7°, verwerken enkel de gegevens die strikt noodzakelijk zijn om hun respectieve taken uit te oefenen. Die gegevens zijn toereikend, ter zake dienend en niet overmatig ten opzichte van de doeleinden waarvoor ze gebruikt zullen worden zoals vermeld in artikel 7/1, §1, tweede lid.”.

Art. 8. In artikel 10 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 3, eerste lid, wordt de zinsnede “artikel 8, §1, vijfde lid” vervangen door de zinsnede “artikel 8/1, §3, tweede lid”;
- 2° in paragraaf 3 worden de woorden “aangetekende brief” telkens vervangen door de woorden “beveiligde zending”;
- 3° in paragraaf 3, tweede lid, worden de woorden “door de overtreder” opgeheven;
- 4° in paragraaf 3, tweede lid, worden tussen het woord “verweermiddelen” en het woord “heeft” de woorden “in voorkomend geval met inbegrip van de bewijsstukken” ingevoegd;
- 5° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. Als de titularis van de nummerplaat in zijn verweermiddelen het vermoeden, vermeld in artikel 8/1, §1, heeft weerlegd en de beboetingsambtenaar de verweermiddelen ontvankelijk en gegrond verklaart, brengt hij de titularis van de nummerplaat op de hoogte van zijn beslissing.

Als de titularis van de nummerplaat conform artikel 8/1, §2, de identiteit van de bestuurder kenbaar heeft gemaakt, deelt de beboetingsambtenaar met een beveiligde zending, binnen vijftien dagen na de gegrondverklaring van de verweermiddelen vermeld in het eerste lid, aan de aangewezen overtreder de gegevens over de vastgestelde feiten en de begane inbreuk mee, alsook het bedrag van de administratieve geldboete. De administratieve geldboete wordt binnen dertig dagen na de kennisgeving ervan betaald, tenzij de aangewezen overtreder binnen die termijn schriftelijk met een beveiligde zending zijn verweermiddelen, in voorkomend geval met inbegrip van de bewijsstukken, heeft bezorgd aan de beboetingsambtenaar.

Als de beboetingsambtenaar de verweermiddelen niet ontvankelijk of niet gegrond verklaart, brengt hij de overtreder met een beveiligde zending op de hoogte van zijn beslissing, met vermelding van de te betalen administratieve geldboete die binnen dertig dagen na de kennisgeving van die beslissing wordt betaald. Als de beboetingsambtenaar de onontvankelijkheidsverklaring of de ongegrondverklaring van de verweermiddelen niet verzendt binnen negentig dagen nadat hij het verweerschrift heeft ontvangen, vervalt de betwiste boetebeslissing. Als de beboetingsambtenaar de verweermiddelen ontvankelijk en gegrond verklaart, brengt hij de overtreder op de hoogte van zijn beslissing.”;

- 6° in paragraaf 6 wordt de zinsnede “vermeld in paragraaf 3, zonder dat er beroep werd aangetekend” vervangen door de zinsnede “vermeld in paragraaf 3 en paragraaf 4, tweede lid, zonder dat er verweermiddelen zijn ingediend”;
- 7° in paragraaf 6 wordt het getal “4” vervangen door het getal “5”;

- 8° aan paragraaf 7 wordt de zinsnede „, tenzij de gemeente beslist dat de administratieve geldboete ten voordele van de instanties, vermeld in artikel 11, wordt geïnd” toegevoegd;
- 9° in paragraaf 9, eerste lid, wordt het woord “personeelsleden” vervangen door het woord “LEZ-toezichthouders”;
- 10° in paragraaf 9, vierde lid, wordt het woord “betaling” vervangen door het woord “inning”;
- 11° er wordt een paragraaf 10 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§10. Als de overtreder niet instemt met de onmiddellijke inning, vermeld in paragraaf 9, kan de LEZ-toezichthouder eisen dat een bedrag ter hoogte van de administratieve geldboete die de gemeenteraad heeft vastgelegd, met toepassing van paragraaf 1 verplicht in consignatie gegeven wordt.

Als de consignatie om welke reden ook niet mogelijk is, kan het voertuig op kosten en risico van de overtreder worden aangehaald door de LEZ-toezichthouder, al dan niet met bijstand van de politie, tot het bedrag van de administratieve geldboete in consignatie is gegeven. In het kader van die aanhaling kunnen een of meer van de volgende maatregelen worden genomen:

- 1° inhouding van de boorddocumenten;
- 2° inhouding van de vrachtbrief;
- 3° plaatsing van een wielklem;
- 4° afvoer van het voertuig in overtreding naar een stalplaats;
- 5° parkeren van het voertuig.

In geval van aanhaling van het voertuig als vermeld in het vorige lid, moet aan de bestuurder de mogelijkheid worden geboden om de eventuele lading over te laden in een ander voertuig. Indien de bestuurder van het voertuig geen gebruikmaakt van deze mogelijkheid, dan wordt ook de lading aangehaald op kosten en risico van de overtreder. Indien de lading zaken betreft die bederfelijk zijn, dan kan die lading worden verkocht of vernietigd op bevel van de LEZ-toezichthouder.

Van de aanhaling van het voertuig en in voorkomend geval de lading wordt door de LEZ-toezichthouder, in voorkomend geval door de politie, een verslag van vaststelling of proces-verbaal opgesteld, dat bewijskracht heeft tot bewijs van het tegendeel.

In geval van een consignatie maakt de LEZ-toezichthouder conform artikel 8, §1, een verslag van vaststelling op, dat persoonlijk overhandigd wordt aan de overtreder.

Binnen vijftien dagen na de opstelling van het verslag van vaststelling wordt een kopie van dat verslag bezorgd aan de beboetingsambtenaar, waarna de procedure, vermeld in artikel paragraaf 3 tot en met 6, met uitzondering van de procedure, vermeld in paragraaf 4, tweede lid, in werking treedt.

Na de definitieve beslissing van de beboetingsambtenaar, vermeld in paragraaf 4, wordt het geconsigneerde bedrag of worden de aangehaalde zaken teruggegeven, op voorwaarde dat het bewijs wordt geleverd dat aan alle geldelijke verplichtingen is voldaan, met inbegrip van de eventuele aanhalingskosten. Tot teruggave wordt ook overgegaan als er binnen de termijn, vermeld in paragraaf 3, eerste lid, geen administratieve geldboete wordt opgelegd door de beboetingsambtenaar, als de verweermiddelen met toepassing van paragraaf 4 door de beboetingsambtenaar gegrond worden verklaard of

als er binnen de termijn, vermeld in paragraaf 4, derde lid, geen onontvankelijkheidsverklaring of ongegrondverklaring van de verweermiddelen door de beboetingsambtenaar is gestuurd.

In afwijking van het zesde lid verrekent de beboetingsambtenaar in zijn definitieve beslissing het geconsigneerde bedrag met de bedragen die hij oplegt, en beveelt hij de teruggave van een eventueel batig saldo.

Als de bedragen die in de definitieve beslissing worden opgelegd, met inbegrip van eventuele aanhalingskosten, niet worden betaald binnen de betalingstermijn die daarvoor bepaald is, en de administratieve geldboete conform paragraaf 6 uitvoerbare kracht heeft gekregen, kunnen de aangehaalde zaken worden verkocht tot delging van de openstaande schuld. Onverkoopbare zaken, met inbegrip van zaken waarvan de waarde de verwachte kosten van verkoop niet overstijgt, kunnen worden vernietigd op kosten van de overtreder.

De Vlaamse Regering kan nadere voorwaarden bepalen betreffende de gevallen waarin tot consignatie kan worden overgegaan en betreffende de wijze waarop de consignatie kan worden uitgevoerd. De Vlaamse Regering kan de gemeente machtigen om de concrete uitvoering van de consignatie nader te regelen.”.

Art. 9. In artikel 11, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 2° worden tussen het woord “LEZ-reglementering” en de zinsnede “, vermeld in artikel 8” de woorden “en het vaststellen van overtredingen op die reglementering” ingevoegd;
- 2° in punt 5° worden tussen het woord “voorwaarden” en de zinsnede “, vermeld in artikel 4, §2” de woorden “of het verbod” ingevoegd;

Art. 10. In hetzelfde decreet gewijzigd bij het decreet van 8 juni 2018 en het decreet van 7 december 2018, wordt een artikel 11/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 11/1. De gemeente kan, met het oog op de inning van de geldsom vermeld in artikel 6, en met het oog op de uitoefening van het toezicht op de naleving van de LEZ-reglementering en de vaststelling van overtredingen op die reglementering, een beroep doen op een private concessiehouder om met audiovisuele middelen relevante gegevens te verzamelen over voertuigen die zich bevinden op het openbaar domein. Dit gebeurt met inachtneming van de regelgeving over de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, vermeld in artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens.

Als de personeelsleden van de private concessiehouder gegevens verzamelen, is het voor hen verboden betrokken personen, getuigen of verantwoordelijken op te sporen, hun identiteit te controleren, bijkomende inlichtingen in te winnen of personen te verhoren. Ze beschikken bij de uitvoering van hun opdracht over een identificatiekaart waaruit hun bevoegdheid blijkt.

De gemeente waakt erover dat de concessiehouder, vermeld in het eerste lid, voldoende waarborgen biedt voor een kwaliteitsvolle dienstverlening met respect voor de rechten en vrijheden van de burger.”.

Brussel, 15 maart 2019.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Geert BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Koen VAN DEN HEUVEL