

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 140
van **JAN BERTELS**
datum: 25 februari 2019

aan **LYDIA PEETERS**
VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

Belasting op online kansspelen - Stand van zaken

Met het wetsvoorstel voor een nieuwe kansspelwet kwam de problematiek rond het gokken recent opnieuw sterk onder de aandacht. Zo zou de huidige tekst aanbieders van kansspelen te veel vrijheid geven en te weinig doen om de speler te beschermen.

In de marge van dit debat kwam ook de fiscaliteit rond het gokken onder de aandacht. Zo wordt de jaarlijkse omzet van online kansspelen in België op 8 miljard euro geschat. Gezien het belastingtarief van 11% op de winst en het gegeven dat de belasting op alle spelen en weddenschappen in de begroting 2019 op 47,5 miljoen euro geschat wordt, lijkt de kloof tussen beide bedragen, het omzetcijfer respectievelijk winstcijfer, toch groot. Tot slot werd in artikel 8 van het KB van 3 mei 2018 in een mogelijkheid voorzien om legaal kansspelen (in casu: virtuele weddenschappen) aan te bieden met servers die opereren vanuit het buitenland, wat contradictorisch lijkt aangezien de locatie van de server bepaalt welk Gewest bevoegd is voor de inning van de belasting op online kansspelen.

1. Welk aandeel binnen de inkomsten uit de belasting op spelen en weddenschappen wordt verworven uit de belasting op online kansspelen? Indien een onderverdeling naar type niet mogelijk is gezien de recente overheveling van de bevoegdheid, welk bedrag raamt de Vlaamse Belastingdienst (VLABEL) te innen uit deze vorm van kansspelen en hoe is dit berekend? Graag wat duiding.
2. Gelet op de totale omzet van kansspelen en de winstbedragen die in de sector circuleren, lijkt de som van de belastingen op spelen en weddenschappen veeleer aan de lage kant te zijn.

Beaamt de minister deze stelling? Of welke verklaring ziet de minister voor de discrepantie tussen deze bedragen?

3. Creëert het KB van 3 mei 2018 volgens de minister een legale mogelijkheid voor aanbieders van virtuele weddenschappen in het Vlaamse gewest om, door de plaatsing van een server in het buitenland, hun belastingen in Vlaanderen te ontwijken? Zo ja, werd dit al in de feiten geconstateerd door VLABEL en welk gevolg werd daar aan gegeven? Graag wat duiding.

ANTWOORD

op vraag nr. 140 van 25 februari 2019

van **JAN BERTELS**

1. Volgens de gegevens van de FOD Financiën, die tot 1 januari 2019 verantwoordelijk was voor de dienst van de belasting op de spelen en weddenschappen, nam het aandeel van de online spelen en weddenschappen in de totale ontvangsten van de belasting op de spelen en weddenschappen toe van 33% in 2014 tot 52% in 2018.
Uit de eerste inkohieringsgegevens van de Vlaamse Belastingdienst zou het aandeel van online weddenschappen zelfs meer dan 60% bedragen. Een trend naar meer online participatie kan in alle domeinen van de maatschappij worden vastgesteld.
2. Een omzetcijfer zegt op zich niets over de winstgevendheid van een activiteit.
Met de programmawet van juli 2016, schrapte de federale wetgever de BTW-vrijstelling voor online kansspelen. Hierdoor kwam de gecumuleerde fiscale druk van BTW en belasting op spelen en weddenschappen op 32%, weliswaar zonder rekening te houden met concessieprijsen van de gemeenten, afdrachten voor de kansspelvergunning en de Kansspelcommissie, en de vennootschapsbelasting.
Deze BTW op online kansspelen werd bij arrest nr. 34/2018 van 22 maart 2018 echter vernietigd door het Grondwettelijk Hof wegens bevoegdheidsoverschrijding.
De Vlaamse Belastingdienst heeft bij de overname van de belasting op de spelen en weddenschappen in de eerste plaats ingezet op continuïteit, vereenvoudiging en automatisering. Aan de tarieven van de belasting zijn geen wijzigingen aangebracht. Ongeacht of het tarief van 11% billijk wordt geacht, is wat betreft de online spelen en weddenschappen een afstemming met het tarief in de andere gewesten wenselijk aangezien het de plaats van de server is die bepaalt aan welk gewest de inkomsten toekomen en een server eenvoudig kan worden verplaatst.
Het tarief voor online kansspelen werd in het 2010 om die reden verlaagd van 15% naar 11%, in navolging van een eerdere verlaging door het Waalse Gewest, teneinde een delocalisatie van servers te vermijden. Het huidige localisatiecriterium in de bijzondere financieringswet, biedt op dat vlak momenteel geen soelaas.
Moest er toch een bereidheid zijn bij de andere Gewesten om het tarief te harmoniseren, dan lijkt het voor het tarief mogelijks ook opportuun om te informeren bij de Kansspelcommissie. Zij hebben een beter zicht op de winstgevendheid van de sector, en mogelijks moet de winstgevendheid van online & offline gezamenlijk worden geëvalueerd.
Bij de tariefzetting moet daarnaast ook rekening worden gehouden met het zogenaamde kanalisatiebeleid, dat er naar streeft middels een gecontroleerd legaal aanbod een dam op te werpen tegen de wildgroei van illegale kansspelen.
3. De federale overheid is bevoegd voor het kansspelbeleid. In de Kansspelwet en haar uitvoeringsbesluit wordt bepaald welke kansspelen zijn toegelaten. In het koninklijk besluit van 4 mei 2018 betreffende kansspelen over virtuele sportevenementen in de vaste kansspelinrichtingen klasse IV biedt artikel 8, §2, de mogelijkheid om, onder bepaalde voorwaarden, een deel van de activiteiten op een of meerdere servers die zich bevinden in het buitenland toe te laten. Deze paragraaf werd toegevoegd na een opmerking van de Europese Commissie, die de eis van een server op Belgisch grondgebied een beperking vond op het vrij verkeer van diensten.
Hieraan worden strenge voorwaarden gesteld m.b.t. de integriteit van spelgegevens en spelsoftware en de mogelijkheid tot verificatie van de gegevens. De Kansspelcommissie beslist hierover op basis van een deskundigenrapport.

Wat de Vlaamse gewestbelasting betreft, doet de locatie van de server bij virtuele sportevenementen niet ter zake. Op advies van de Kansspelcommissie bij de integratie van de wetgeving m.b.t. de belasting op de spelen en weddenschappen en op de automatische ontspanningstoestellen in de Vlaamse Codex Fiscaliteit (decreet van 7 december 2018) worden de kansspelen op virtuele weddenschappen fiscaal beschouwd als automatische ontspanningstoestellen en ingeschaald onder categorie A (cf. art. 2.13.3.0.1, §2, 1°, d)). Het is de dus de plaats van opstelling van het toestel die bepaalt aan welk gewest de inkomsten toekomen. Aangezien voor dergelijke toestellen een forfaitair tarief wordt toegepast, kan geen belasting worden ontweken door middel van manipulaties met een buitenlandse server.

Het vermelde koninklijk besluit beperkt zich tot de toestellen voor kansspelen over virtuele sportevenementen in vaste kansspelinrichtingen klasse IV. Voor online spelen en weddenschappen eist de Kansspelwet als criterium voor de vergunning nog steeds dat de server zich op Belgisch grondgebied bevindt (art. 43/8, §2, 3°).