

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 590
van **TOM VAN GRIEKEN**
datum: 15 februari 2019

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Abonnementen De Lijn - Maandelijkse afbetalingen

Een jaarabonnement van De Lijn neemt voor veel mensen een flinke hap uit het budget. Een Buzzy Pazz voor 12- tot 24-jarigen kost 212 euro. Een Omnipas voor volwassenen kost zelfs 319 euro. Gezinnen die meerdere Buzzy Pazzen met dezelfde startdatum en geldigheidsduur aankopen, krijgen weliswaar een gezinskorting (20% voor de tweede Buzzy Pazz en 54 euro voor de volgende abonnementen) indien de abonnementen samen betaald worden, maar dan nog gaat het voor veel gezinnen om grote bedragen die in één keer moeten worden neergelegd.

De vraag rijst dan ook waarom De Lijn niet voorziet in de mogelijkheid dat klanten een jaarabonnement maandelijks zouden kunnen afbetalen. Dit zou een dergelijk abonnement voor meer mensen financieel toegankelijk maken.

1. Werd deze mogelijkheid reeds onderzocht? Indien niet, waarom niet?
2. Overweegt de minister dit te laten onderzoeken? Indien niet, waarom niet?
3. Welke initiatieven neemt de minister desgevallend?

ANTWOORD

op vraag nr. 590 van 15 februari 2019

van **TOM VAN GRIEKEN**

1. We begrijpen de vraag tot de gespreide of uitgestelde betaling van de aankoop van abonnementen. De invoering van gespreid betalen werd reeds onderzocht en dient te worden beoordeeld op basis van de operationele en financiële gevolgen ervan.

Operationeel kunnen er ICT-systemen worden ontwikkeld die, bijvoorbeeld op basis van SEPA-domiciliëring, automatisch maandelijkse betalingen kunnen genereren. Dit houdt echter in dat er ook processen dienen te worden opgezet voor incasso van niet-betaalde bedragen, of voor het organiseren van teruggevraagde betalingen die conform de betrokken SEPA-regelgeving zonder motivatie kunnen worden gevraagd door de klant. De combinatie van de ontwikkeling van een dergelijk systeem, en de operationele kosten voor incasso van niet betaalde facturen, zal een aanzienlijke budgettaire impact hebben voor De Lijn.

Financieel wordt ook een mogelijke 'fraude-deur' opengezet wat betreft abonnementstarieven. Een reiziger met kwalijke bedoelingen, die een kortlopend abonnement nodig heeft, kan een jaarabonnement aanvragen met gespreide betaling. Na bijvoorbeeld 6 maanden stopt deze persoon met betalen. De Lijn kan het abonnement dan stopzetten, maar ondertussen heeft de klant van een kortlopend abonnement kunnen genieten aan het tarief van een jaarabonnement. De kosten voor incasso van het resterende bedrag wegen in zo'n situatie bovendien niet op tegen de mogelijke ontvangsten.

Uiteraard is De Lijn niet blind voor armoede. Met haar tarievenpolitiek zet ze sterk in op het wegwerken van 'vervoersarmoede'. Er worden in de tarifiering van de abonnementen dan ook significante kortingen ingebouwd op basis van sociale inkomens- en leeftijdscorrecties. Daarom is onder andere de prijs die aangerekend wordt voor een jaarabonnement aan mensen met het statuut 'Verhoogde Tegemoetkoming' of aan kinderen jonger dan 12, slechts 54 euro. Voor mensen met het statuut 'Vervoersgarantie' kost een jaarabonnement zelfs maar 44 euro. En zoals u aanhaalt, kunnen ook gezinnen voor hun kinderen van voordeeltarieven genieten. Het tweede abonnement geeft recht op 20% korting, vanaf het derde jaarabonnement betaal je nog slechts 54 euro.

Vergeten we trouwens ook niet dat De Lijn met haar tarieven sowieso tot de goedkoopste van de haar omringende regio's behoort.

Op basis van de bovenstaande argumenten lijkt het De Lijn dan ook niet wenselijk om gespreid betalen in te voeren.

2. Dit werd reeds onderzocht.
3. Zie antwoord op vraag 1.