

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 267

van **FRANCESCO VANDERJEUGD**

datum: 18 februari 2019

aan **KOEN VAN DEN HEUVEL**

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Nutsdierenhouderij - Undercoverbeelden - Transparantie inzake dierenwelzijn

De afgelopen jaren hebben dierenrechtenactivistenverenigingen, zoals Animal Rights en Bite Back, zich herhaaldelijk bezondigd aan inbreken in dierenstallen met als doel undercoverbeelden te maken die schendingen van het dierenwelzijn moesten aantonen. Ofschoon het evident is dat de dierenhouders de regelgeving met betrekking tot dierenwelzijn respecteren, zadelen deze praktijken dierenhouders op met een onbehaaglijk gevoel dat derden in naam van het dierenwelzijn ongestraft private eigendommen kunnen betreden middels inbraak en/of zonder toestemming van de eigenaar.

In het februari-nummer van het magazine Pluimvee roept de voorzitter van de landsbond de minister van Landbouw op om publiekelijk duidelijk te stellen dat dergelijke praktijken van inbraak, manipulatie en schending van de privacy niet kunnen.

1. Hoe beoordeelt de minister de praktijken van organisaties die inbreken of zonder toestemming van de eigenaars stallen betreden met als doel undercoverbeelden te schieten die ze nadien dan ook publiek maken?
2. Ontving de minister al vragen of reacties van de getroffen dierenhouders die het slachtoffer werden van inbreken in hun stallen door extreme dierenrechtenactivisten?
3. Zal de minister overleg plegen met zijn collega van Dierenwelzijn en desgevallend met de landsbonden van de nutsdierenhouders om te komen tot aanpassingen van de wettelijke controles door de dienst Dierenwelzijn met respect voor de rechten van de dierenhouders?
4. Overweegt de minister een strategie in overleg met de nutsdierenhouders die kan leiden tot een grotere transparantie in de werking van hun bedrijven teneinde op een correcte manier tegemoet te komen aan de bekommernissen rond dierenwelzijn bij nutsdieren die in hoofde van het brede publiek sterker leven?
5.
 - a) Kunnen dergelijke initiatieven worden betoelaagd vanuit het VLIF (Vlaams Landbouwinvesteringsfonds)?
 - b) Ontving het VLIF reeds aanvragen voor investeringssteun voor de installatie van kijkboxen?

- c) Hoeveel nutsdierenhouderijen in Vlaanderen beschikken reeds over dergelijke kijkboxen?
6. Welke andere maatregelen die transparantie in de nutsdierenhouderij kunnen bevorderen, overweegt de minister?

ANTWOORD

op vraag nr. 267 van 18 februari 2019

van **FRANCESCO VANDERJEUGD**

1. Inbreken of ongeoorloofd betreden van andermans eigendom zijn onaanvaardbare en strafbare praktijken. Ingeval van vermoeden van niet-naleving van regelgeving dient de bevoegde overheidsdienst daarvan in kennis te worden gesteld in plaats van zelf onderzoeksdaaden te stellen. Dat is voor de dierenwelzijnsregelgeving niet anders dan voor andere van kracht zijnde regelgeving.
2. Neen.
3. Het komt de minister bevoegd voor Dierenwelzijn toe om overleg te plegen over de wettelijke controles die zijn diensten uitvoeren.
4. De landbouwsector heeft er alle belang bij om transparante en duidelijke informatie te verstrekken aan het brede publiek. Naast de landbouworganisaties hebben producenten- en brancheorganisaties een rol te spelen op dit vlak.
5. a) Het VLIF ondersteunt investeringen aan 30% in het kader van het educatief toegankelijk maken van bedrijven. Hierbij zijn o.a. glasramen subsidiabel die bezoekers de kans geven in de stal te kijken zonder dat ze in de stal moeten komen, wat vaak niet mogelijk is omwille van het risico op insleep van ziekten. Ook informatieborden komen in aanmerking voor ondersteuning.

b) Ja.

c) Mijn diensten beschikken niet over deze informatie.
6. Op dit ogenblik overweeg ik geen bijkomende maatregelen.