



Vlaams
Parlement

ingediend op **1438** (2017-2018) – Nr. 8
15 maart 2019 (2018-2019)

Amendementen

op de in eerste lezing
door de commissie aangenomen artikelen

van het voorstel van decreet

van Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans

houdende de justitieuze en
de juridische eerstelijnsbijstand

Documenten in het dossier:

- 1438** (2017-2018) – Nr. 1: Voorstel van decreet
– Nr. 2: Advies van de Raad van State
– Nr. 3 t.e.m. 5: Amendementen
– Nr. 6: In eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen
– Nr. 7: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit

verzendcode: WEL

AMENDEMENT Nr. 64

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 2

Punt 5° vervangen door wat volgt:

"5° gecodeerde gegevens: gepseudonomiseerde persoonsgegevens, zoals bedoeld in artikel 4, 5), van de algemene verordening gegevensbescherming, die alleen door middel van een code in verband kunnen worden gebracht met een geïdentificeerde of identificeerbare persoon;".

VERANTWOORDING

De Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) stelt in haar advies nr. 52/2019 van 27 februari 2019 vast dat in voorliggend voorstel van decreet het begrip 'gecodeerde gegevens' wordt gebruikt, terwijl de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) in artikel 4, 5), het begrip 'pseudonimisering' definieert (randnummer 12). De GBA stelt dat codering een specifieke vorm van pseudonimisering is. Het is om die reden dat deze definitie met voorliggend amendement wordt aangepast en de link wordt gelegd met artikel 4, 5), AVG.

**AMENDEMENT Nr. 65**

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 2

Punt 20° schrappen.

VERANTWOORDING

De GBA stelt een begripsverwarring vast rond het begrip 'toestemming' (randnummers 10 en 11). Er moet een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen de gebruikelijke betekenis van het woord, namelijk 'inwilliging' of 'goedkeuring', en de specifieke inhoud die dit begrip heeft in de AVG.

Artikel 4, 11), AVG, definieert 'toestemming' als volgt: "Elke vrije, specifieke, geïnformeerde en ondubbelzinnige wilsuiting waarmee de betrokkene door middel van een verklaring of een ondubbelzinnige actieve handeling hem betreffende verwerking van persoonsgegevens aanvaardt.". Toestemming die aan deze voorwaarden voldoet, vormt één van de grondslagen voor een rechtmatige verwerking van persoonsgegevens voor één of meer specifieke doeleinden (artikel 6, eerste lid, a), AVG).

De GBA stelt vast dat toestemming, in de zin van artikel 4, 11), AVG, enkel in artikel 14 van het voorstel van decreet beoogd wordt. Op de andere plaatsen in het voorstel van decreet gaat het om de gebruikelijke betekenis van het woord. Daar geldt toestemming bijgevolg niet als grondslag voor een rechtmatige verwerking. De GBA stelt dat in artikel 2, 20°, een aparte definitie opgenomen kan worden. Een woord dat in zijn gebruikelijke betekenis gebruikt wordt, hoeft evenwel niet in de definities opgenomen te worden. Vandaar het voorstel om 'toestemming' te schrappen in artikel 2 en om in het voorstel van decreet het woord 'instemming' te gebruiken. Op die manier wordt verwarring vermeden met het begrip 'toestemming', zoals bedoeld in de AVG.



AMENDEMENT Nr. 66

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 7

Het derde lid vervangen door wat volgt:

"De justitiehuisen gebruiken ten behoeve van de doeleinden, vermeld in het eerste lid, 2° tot en met 5°, geanonimiseerde gegevens of gecodeerde persoonsgegevens indien de beoogde doeleinden op die manier kunnen worden verwezenlijkt, tenzij decretale of wettelijke voorschriften anders bepalen."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 67.

**AMENDEMENT Nr. 67**

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 7

Een vierde lid toevoegen, dat luidt als volgt:

"Het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin treedt voor de verwerkingen, vermeld in het eerste lid, op als verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming."

VERANTWOORDING

De GBA stelt dat in het licht van de minimale gegevensverwerking anonieme gegevens of gepseudonimiseerde persoonsgegevens in principe moeten volstaan tenzij de nood aan direct identificerende gegevens duidelijk is (randnummer 39). Dit laatste is enkel het geval voor de opdrachten, vermeld in artikel 5, 1° en 2°.

Voor de andere doeleinden wordt de mogelijkheid van anonieme gegevens toegevoegd, en dit voor zover het beoogde doel kan worden bereikt met de verwerking van dergelijke gegevenstypes.

De GBA stelt dat de verhouding tussen de justitiehuisen en hun opdrachtgevers en de verplichtingen bij het verwerken van persoonsgegevens moeten uitgeklaard worden (randnummers 5 tot en met 8).

Verwerkingsverantwoordelijke is de (rechts)persoon, overheidsinstantie of dienst die alleen, of samen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens vaststelt.

Verwerker is de (rechts)persoon, overheidsinstantie of dienst die ten behoeve van een verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt.

De justitieuhuizen bepalen zelf welke gegevens noodzakelijk zijn om hun wettelijke opdrachten uit te voeren, hoe ze deze opdrachten uitvoeren en welke middelen ze daartoe inzetten. Ze verzamelen de persoonsgegevens voor een groot stuk rechtstreeks bij de justitiabelen. De gegevens die de opdrachtgevers overeenkomstig federale regelgeving doorgeven, worden verder verwerkt voor de eigen doeleinden zoals bepaald in het voorstel van decreet. Het Departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin waarin de justitieuhuizen momenteel zijn ondergebracht, treedt hier op als verwerkingsverantwoordelijke. Dit wordt op vraag van de GBA in het voorstel van decreet ingeschreven.



AMENDEMENT Nr. 68

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 8

In het laatste lid de tweede zin vervangen door wat volgt:

"De Vlaamse Regering voorziet, na advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteit, per verwerkingsfinaliteit in specifieke bewaartermijnen of afbakeningscriteria voor de bewaartermijnen."

VERANTWOORDING

Met voorliggend amendement wordt tegemoetgekomen aan de opmerking van de GBA inzake de bewaartermijnen (randnummer 55). In het licht van artikel 6.3, AVG, moet er per verwerkingsfinaliteit in het voorstel van decreet of in een uitvoeringsbesluit in specifieke bewaartermijnen of afbakeningscriteria voor de bewaartermijnen worden voorzien. Door voorliggend amendement kan dit nu in een uitvoeringsbesluit nader bepaald worden.



AMENDEMENT Nr. 69

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 9

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

"§2. Voor de doeleinden, vermeld in paragraaf 1, 1° en 2°, en in artikel 5, 2°, kunnen de justitieuhuizen persoonsgegevens uit de volgende gegevenscategorieën verwerken:

- 1° identificatie- en contactgegevens;*
- 2° gegevens over beroep, beroepsbekwaamheid, opleiding en vorming;*
- 3° leeftijd, geslacht, nationaliteit, burgerlijke staat en verblijfsstatuut;*
- 4° gegevens betreffende schulden en solvabiliteit;*
- 5° gegevens betreffende de levensstijl, vrijetijdsbesteding en sociale context;*
- 6° gegevens betreffende de gezinssamenstelling;*
- 7° gegevens betreffende de woonomstandigheden;*
- 8° politionele en gerechtelijke gegevens;*
- 9° gegevens betreffende de gezondheid;*
- 10° gegevens betreffende risicosituaties en -gedragingen;*
- 11° gegevens waaruit ras of etnische afkomst blijken;*
- 12° gegevens met betrekking tot seksueel gedrag of seksuele gerichtheid;*

13° gegevens waaruit politieke, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken;

14° lokalisatiegegevens, voor zover het gaat om personen die door een opdrachtgever onder elektronisch toezicht zijn geplaatst.

Voor het doeleinde, vermeld in paragraaf 1, 3°, kunnen de justitiehuizen persoonsgegevens uit de gegevenscategorieën, vermeld in het eerste lid, 1°, 2°, 3°, 6°, 8° en 9°, verwerken, evenals gegevens betreffende de schade die de betrokken personen lijden als gevolg van een misdrijf.

Voor het doeleinde, vermeld in paragraaf 1, 4°, kunnen de justitiehuizen persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 13°, verwerken, evenals gegevens betreffende de opvoeding van minderjarigen, kinderopvang, pleegzorg en adoptie.

Over personen als vermeld in paragraaf 1, 8°, kunnen de justitiehuizen identificatie- en contactgegevens verwerken.

De Vlaamse Regering kan, na advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteit, de eventuele andere gegevenscategorieën bepalen die de justitiehuizen kunnen verwerken, alsook de vorm waarin en de wijze waarop de persoonsgegevens verwerkt en uitgewisseld kunnen worden.”.

VERANTWOORDING

De GBA merkt op dat de categorieën van persoonsgegevens een essentieel element zijn die in de regelgeving moeten worden vastgelegd, bij voorkeur bij decreet (randnummer 38). Op die manier kan het principe van de minimale gegevensverwerking getoetst worden aan de doeleinden waarvoor deze persoonsgegevens noodzakelijk zijn. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen de opdrachten ten aanzien van daders, slachtoffers en personen die in een burgerrechtelijke procedure zijn betrokken. De delegatie blijft behouden voor eventuele andere gegevenscategorieën en er wordt toegevoegd dat, zoals de GBA aangeeft, de Vlaamse Regering de vorm waarin de wijze waarop persoonsgegevens worden verwerkt en uitgewisseld nader kan bepalen.



AMENDEMENT Nr. 70

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 10

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 10. Voor de uitoefening van de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 en 34 van de algemene verordening gegevensbescherming, zijn artikel 14 en 16 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, alsook de regelgeving met betrekking tot de informatiesystemen van de opdrachtgevers, vermeld in artikel 11, §1, 6°, in voorkomend geval van toepassing.”.

VERANTWOORDING

De GBA adviseert om het systeem van onrechtstreekse toegang dat in artikel 10 is uitgewerkt, grondig te herzien (randnummer 49). De decreetgever kan immers de rechten en verplichtingen van artikel 12 tot en met 22, AVG, niet volledig buiten toepassing verklaren.

De justitiehuizen zijn instanties als vermeld in artikel 14 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Zij verwerken immers persoonsgegevens die rechtstreeks of onrechtstreeks afkomstig zijn van de gerechtelijke overheden en de politiediensten. De justitiehuizen moeten bijgevolg de beperkingen op de rechten en plichten van artikel 12 tot en met 22, AVG, zoals voorzien in artikel 14, naleven. Uiteraard moeten ze daarbij ook de wettelijke waarborgen, zoals vermeld in artikel 14, §4, naleven.

Bovendien zijn de verslagen van de justitieassistenten waarin de verzamelde persoonsgegevens verwerkt worden, bestemd voor een rechterlijke beslissing of een gerechtelijk dossier, of opgemaakt in het kader van een strafrechtelijke procedure. Bijgevolg is ook artikel 16 van dezelfde federale wet in voorkomend geval van toepassing. Dit betekent concreet dat de betrokken justitiabele overeenkomstig de toepasselijke federale regelgeving die de inzage van het gerechtelijk dossier regelt, toegang kan krijgen.

Gelet op het praktische belang hiervan en met het oog op klaarheid wordt voorgesteld om artikel 10 te vervangen door een uitdrukkelijke verwijzing naar beide federale wetsartikelen. Bovendien wordt verwezen naar de (geplande) federale regelgeving die de informatiesystemen van de opdrachtgevers zal regelen. De justitiehuizen krijgen toegang met lees- en/of schrijfrechten, overeenkomstig een strikt gebruikers- en toegangsbeheer (randnummer 64). Deze specifieke regelgeving voorziet op genuanceerde wijze in beperkingen op de rechten en plichten van artikel 12 tot en met 22, AVG.

**AMENDEMENT Nr. 71**

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 11

In paragraaf 1, 4°, de woorden "of instanties" telkens schrappen.

VERANTWOORDING

Hiermee wordt tegemoetgekomen aan de opmerking van de GBA (randnummer 34) waarin zij 'instanties' te vaag omschreven acht. Ook wordt er op gewezen dat in artikel 9 van het voorstel van decreet geen melding gemaakt wordt van instanties, maar enkel van personen die deel uitmaken van de sociale context.



AMENDEMENT Nr. 72

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 14

Het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

De GBA merkt bij artikel 14 van het voorstel van decreet op dat er voor elke verwerking een toepasselijke rechtsgrond moet zijn (randnummer 19). Artikel 8 van het voorliggende voorstel bepaalt dat de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van de opdrachten van de justitiehuisen noodzakelijk zijn voor de vervulling van een taak van algemeen belang. De verwerkingen zijn dus gebaseerd op artikel 6, eerste lid, e), AVG. Gelet op artikel 6, derde lid, AVG, moeten ze bij lidstatelijk recht worden vastgesteld. Dit gebeurt in de regelgeving waarin de federale opdrachten worden omschreven, alsook in artikel 5, 2°. Deze regelgeving vormt de rechtsgrond voor de verwerkingen van persoonsgegevens door de justitiehuisen, die noodzakelijk zijn voor de vervulling van een taak van algemeen belang.

Wie wordt bedoeld met 'de andere actoren' is gespecificeerd in artikel 2, 2°. Zij zijn verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens die ze verwerken voor hun specifieke doeleinden, zoals de GBA aangeeft (randnummer 32).

In het tweede lid, dat met voorliggend amendement geschrapt wordt, wordt melding gemaakt van andere rechtsgronden die desgevallend de justitiehuisen kunnen verplichten of toelaten om informatie over te maken. Het voorstel van decreet beoogt deze evenwel niet nader te bepalen of te regelen, zodat ze ook niet in het tweede lid vermeld hoeven te worden. Een gegevensverwerking is hoe dan ook altijd mogelijk mits toestemming van de justitiabele, als deze toestemming voldoet aan de voorwaarden omschreven in artikel 4, 11), AVG. Het is overbodig om dit in het voorstel van decreet op te nemen.

**AMENDEMENT Nr. 73**

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 17

In punt 4° de woorden "en toestemming" schrappen.

VERANTWOORDING

Er mag geen twijfel over bestaan dat de rechtsgrond voor de verwerkingen van persoonsgegevens door de justitiehuisen, de vervulling van een taak van algemeen belang is, zoals vermeld in artikel 6, eerste lid, e), AVG. Daartoe is dus niet de toestemming van betrokkene vereist, waarin als rechtsgrond voorzien is in artikel 6, eerste lid, a), AVG.

Voor de opdrachten ten aanzien van slachtoffers verzoeken de justitiehuisen, in de mate van het mogelijke, steeds om de instemming van het slachtoffer. Voor de overige opdrachten wordt gestreefd naar de medewerking van betrokkene, wat op zich ook een streven naar instemming inhoudt. De instemming is evenwel strikt gezien niet vereist om de opdracht te voeren. Om verwarring te vermijden, wordt voorgesteld om de woorden 'en toestemming' te schrappen in punt 4°.



AMENDEMENT Nr. 74

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 17

In punt 5°, op de laatste regel, het woord "toestemming" vervangen door het woord "instemming".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 65.

**AMENDEMENT Nr. 75**

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 30

In paragraaf 1, in de inleidende bepaling, de woorden "commissie voor juridische bijstand" vervangen door de woorden "commissie voor juridische eerstelijnsbijstand".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 79.

**AMENDEMENT Nr. 76**

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 30

In paragraaf 1, eerste lid, punt 3° vervangen door wat volgt:

"3° het overleg en de coördinatie bevorderen tussen de actoren van het werkgebied, vermeld in artikel 29, §3, eerste lid, onderling en tussen die van het werkgebied en andere actoren die juridische bijstand bieden, zodat de opdrachten, vermeld in punt 1° en 2°, en artikel 34, eerste lid, 4°, en tweede lid, worden gerealiseerd, onder meer door het sluiten van overeenkomsten;"

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 79.



AMENDEMENT Nr. 77

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 30

In paragraaf 1 het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 79.

**AMENDEMENT Nr. 78**

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 30

In paragraaf 1, in het derde lid, dat het tweede lid wordt, de zinsnede "en aanvullende taken, vermeld in het tweede lid," schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 79.

**AMENDEMENT Nr. 79**

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 30

In paragraaf 2, eerste lid, in de eerste zin de woorden "commissie voor juridische bijstand" telkens vervangen door de woorden "*commissie voor juridische eerstelijnsbijstand*".

VERANTWOORDING

Ingevolge advies nummer 63.158/VR/3 van 18 mei 2018 van de Raad van State wordt in het voorstel van decreet consequent de term 'commissie voor juridische eerstelijnsbijstand' gebruikt. Daarnaast worden met amendement nr. 76 een aantal verwijzingen in paragraaf 1, eerste lid, 3°, verbeterd en in overeenstemming gebracht met het gewijzigde artikel 34.

De GBA merkt op dat de doeleinden waarvoor persoonsgegevens worden verwerkt een decretale grondslag nodig hebben en niet kunnen worden overgelaten aan de regering (randnummer 15). Om tegemoet te komen aan deze opmerking worden, zoals voorgesteld door de GBA, artikel 30, §1, tweede lid, alsook de verwijzing naar het tweede lid in het derde lid van dezelfde paragraaf geschrapt.



AMENDEMENT Nr. 80

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 34

Dit artikel vervangen door wat volgt:

*"Art. 34. De juridische eerstelijnsbijstand voldoet aan de volgende voorwaarden.
De juridische eerstelijnsbijstand:*

- 1° is bekend, bereikbaar, beschikbaar, bruikbaar, begrijpbaar en betrouwbaar;*
- 2° kan plaatsvinden in de lokalen van lokale actoren, telefonisch of via online media, en is bereikbaar op de wijze die bij het publiek bekendgemaakt is door de commissie voor juridische eerstelijnsbijstand;*
- 3° wordt gegeven met respect voor de persoonlijke levenssfeer van elke persoon;*
- 4° vertrekt vanuit een welzijnsgerichte en integrale benadering van de problematiek van de gebruiker en zorgt ervoor dat, als dat nodig is, de gebruiker op een gepaste wijze wordt toegeleid naar sociale hulp- en dienstverlening, juridische tweedelijnsbijstand of een vorm van alternatieve conflicthantering.*

De commissie voor juridische eerstelijnsbijstand deelt onmiddellijk mee aan de gebruiker dat, in voorkomend geval, doorverwijzing naar de juridische tweedelijnsbijstand tot aanbeveling strekt. Ook het bureau voor juridische bijstand wordt daar onmiddellijk van op de hoogte gebracht.

De Vlaamse Regering kan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, nader bepalen."

VERANTWOORDING

Het is een taalkundige wijziging om de leesbaarheid van het artikel te verhogen.

**AMENDEMENT Nr. 81**

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 40

Dit artikel vervangen door wat volgt:

"Art. 40. §1. De advocaten die aan de gebruikers juridische eerstelijnsbijstand aanbieden, verwerken persoonsgegevens van de gebruikers en kunnen met elkaar en met relevante, gespecialiseerde of meer aangewezen personen, instanties of organisaties die zijn betrokken bij de hulp- en dienstverlening aan de gebruiker, persoonsgegevens van de gebruikers uitwisselen opdat aan de gebruiker verantwoorde hulp- en dienstverlening kan worden verstrekt en opdat de continuïteit van de hulp- en dienstverlening aan die gebruikers kan worden gegarandeerd.

De advocaten verwerken de volgende persoonsgegevens van de gebruiker, voor zover de verwerking van deze gegevens nodig is om de taken van de commissie voor juridische eerstelijnsbijstand, vermeld in artikel 30, §1, eerste lid, uit te voeren:

- 1° de identificatie- en contactgegevens van de gebruiker;*
- 2° de leeftijd van de gebruiker;*
- 3° het geslacht van de gebruiker;*
- 4° de gezinssituatie van de gebruiker;*
- 5° de nationaliteit van de gebruiker;*
- 6° de gegevens die noodzakelijk zijn om de rechten van de gebruiker te verkennen en uit te voeren;*
- 7° de relevante identificatie- en contactgegevens van relevante, gespecialiseerde of meer aangewezen personen die zijn betrokken bij de hulp- en dienstverlening aan de gebruiker.*

De commissie voor juridische eerstelijnsbijstand treedt op als verwerkingsverantwoordelijke. De advocaten treden op als verwerker.

§2. De verwerking van de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, is gebaseerd op artikel 6, eerste lid, e), van de algemene verordening gegevensbescherming.

De verwerking van de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, kan ook de verwerking omvatten van de volgende bijzondere categorieën van persoonsgegevens, vermeld in artikel 9, eerste lid, van de algemene verordening gegevensbescherming:

- 1° persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst blijken;*
- 2° persoonsgegevens waaruit politieke opvattingen blijken;*
- 3° persoonsgegevens waaruit religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen blijken;*
- 4° persoonsgegevens waaruit het lidmaatschap van een vakbond blijkt;*
- 5° gegevens over gezondheid;*
- 6° gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid.*

De verwerking van de bijzondere categorieën van persoonsgegevens, vermeld in het tweede lid, is gebaseerd op artikel 9, tweede lid, g), van de algemene verordening gegevensbescherming.

De verwerking van de persoonsgegevens, vermeld in paragraaf 1, tweede lid, kan ook de verwerking omvatten van persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten als vermeld in artikel 10 van de algemene verordening gegevensbescherming.

§3. De uitwisseling van persoonsgegevens is onderworpen aan de volgende voorwaarden:

- 1° de gegevensuitwisseling heeft alleen betrekking op gegevens die noodzakelijk zijn om een verantwoorde hulp- en dienstverlening aan de gebruiker te waarborgen;*
- 2° de gegevens worden alleen uitgewisseld in het belang van de gebruiker;*
- 3° de gegevens worden alleen uitgewisseld met relevante, gespecialiseerde of meer aangewezen personen, instanties of organisaties die zijn betrokken bij de hulp- en dienstverlening aan de gebruiker;*
- 4° behoudens overmacht of dringende noodzaak heeft de gebruiker op wie de gegevens betrekking hebben, zijn instemming gegeven om de gegevens uit te wisselen op de tijdstippen en wijze die de Vlaamse Regering heeft bepaald.*

§4. De Vlaamse Regering bepaalt, na advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteit:

- 1° gedurende welke termijn de verwerkte persoonsgegevens maximaal zullen worden bewaard;*
- 2° de vorm waarin en de wijze waarop de persoonsgegevens worden verwerkt en uitgewisseld, waaronder de maatregelen ter beveiliging van de persoonsgegevens.*

De Vlaamse Regering kan, na advies van de bevoegde toezichthoudende autoriteit, de eventuele andere gegevenscategorieën bepalen die de commissies voor juridische eerstelijnsbijstand kunnen verwerken, alsook de vorm waarin en de wijze waarop de persoonsgegevens verwerkt en uitgewisseld kunnen worden.

De commissie voor juridische eerstelijnsbijstand kan aan de advocaten een of meer digitale systemen ter beschikking stellen ter ondersteuning van de gegevensverwerking en uitwisseling. Deze systemen voorzien in een passend beveiligingsniveau voor de verwerking van de persoonsgegevens.”.

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van het advies van de GBA zijn volgende elementen bijkomend opgenomen in deze bepaling:

- de bijzondere categorieën van persoonsgegevens die worden verwerkt en de rechtsgrond voor deze verwerking (artikel 9, tweede lid, g), en 10, AVG), alsook de bijkomende waarborgen inzake de beveiliging van deze persoonsgegevens (randnummer 19 en volgende);
- de verwerkersrol van de advocaten (randnummer 30);
- een verduidelijking van de derden met wie de advocaten persoonsgegevens kunnen uitwisselen (randnummer 31);
- de categorieën van persoonsgegevens die worden verwerkt (randnummer 38);
- de delegatie blijft behouden voor eventuele andere gegevenscategorieën.

Het begrip ‘toestemming’ wordt vervangen door het begrip ‘instemming’ aangezien hier geen toestemming in de zin van artikel 4, 11), AVG, wordt beoogd (randnummers 10 en 11) (zie ook verantwoording bij amendement nr. 65).



AMENDEMENT Nr. 82

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 42

In het eerste lid, op de tweede regel, tussen het woord “geanonimiseerde” en het woord “en” het woord “gegevens” invoegen.

VERANTWOORDING

De GBA merkt op dat geanonimiseerde gegevens geen persoonsgegevens zijn (randnummer 46). Deze bepaling wordt op dit punt gecorrigeerd.



AMENDEMENT Nr. 83

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 42

**In het eerste lid, op de vierde regel, de woorden “Vlaamse overheid” vervan-
gen door de woorden “instantie die door de Vlaamse Regering wordt belast met
de bevoegdheid voor het beleid inzake juridische eerstelijnsbijstand”.**

VERANTWOORDING

Conform het advies van de GBA (randnummer 35) wordt in deze bepaling gespecificeerd aan welke instantie de commissies voor juridische eerstelijnsbijstand de geanonimiseerde gegevens en geco-deerde persoonsgegevens moeten bezorgen.

**AMENDEMENT Nr. 84**

**voorgesteld door Martine Taelman, Lorin Parys, Katrien Schryvers,
Peter Persyn, Cindy Franssen en Lies Jans
op de in eerste lezing door de commissie aangenomen artikelen**

Artikel 42

In het tweede lid de tweede zin schrappen.

VERANTWOORDING

Zoals voorgesteld door de GBA (randnummer 47) wordt met voorliggend amendement de tweede zin van het tweede lid van dit artikel geschrapt. Er werd in het voorstel van decreet gespecificeerd dat de Vlaamse Regering de wijze bepaalt waarop gegevens worden gecodeerd, maar het betreft een techni-sche maatregel die afhangt van de stand van de techniek. Om die reden heeft het geen zin om die te laten bepalen door de Vlaamse Regering. Dit is de reden van de schrapping.

