



Vlaams
Parlement

ingediend op **1817** (2018-2019) – Nr. 4
5 maart 2019 (2018-2019)

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door Marius Meremans en Katia Segers

over het ontwerp van decreet

houdende diverse bepalingen
in het beleidsveld cultuur

Samenstelling van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media:

Voorzitter: Bart Caron.

Vaste leden:

Cathy Coudyser, Marius Meremans, Wilfried Vandaele, Miranda Van Eetvelde, Manuela Van Werde, Herman Wynants;

Karin Brouwers, Sabine de Bethune, Joris Poschet, Orry Van de Wauwer;

Lionel Bajart, Jean-Jacques De Gucht;

Yamila Idrissi, Katia Segers;

Bart Caron.

Plaatsvervangers:

Paul Cordy, Kathleen Krekels, Ludo Van Campenhout, Karl Vanlouwe, Elke Wouters, Peter Wouters;

Cindy Franssen, Maurice Helsen, Tinne Rombouts, Johan Verstreken;

Rik Daems, Francesco Vanderjeugd;

Bert Moyaers, Tine Soens;

Imade Annouri.

Documenten in het dossier:

- 1817** (2018-2019) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 en 3: Amendementen

INHOUD

I.	Algemene bespreking.....	4
1.	Toelichting.....	4
1.1.	Bovenbouw.....	4
1.2.	Decretale basis voor organisaties en initiatieven	7
1.3.	Opheffing van enkele bepalingen van het Participatiedecreet	8
1.4.	Naamsveranderingen	9
2.	Bespreking	9
2.1.	Marius Meremans	9
2.2.	Karin Brouwers	9
2.3.	Cathy Coudyser.....	10
2.4.	Bart Caron.....	11
2.5.	Minister Sven Gatz.....	12
2.6.	Vergadering van 28 februari.....	13
II.	Artikelsgewijze bespreking.....	13
III.	Eindstemming.....	25
	Gebruikte afkortingen	26
	Tekst aangenomen door de commissie.....	27
	Bijlage: zie dossierpagina op www.vlaamsparlement.be	

Op donderdag 14, donderdag 21 en donderdag 28 februari 2019 behandelde de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur.

Op donderdag 14 februari 2019 lichtte Sven Gatz, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel, het ontwerp van decreet toe.

Op donderdag 21 februari 2019 vond de algemene bespreking plaats en ving de commissie de artikelsgewijze bespreking aan met de toelichting en bespreking van de amendementen nr. 1 tot en met 19.

Op donderdag 28 februari 2019 rondde de commissie de artikelsgewijze bespreking af met de toelichting en bespreking van de nieuwe amendementen nr. 20 tot en met 22 en hield ze de eindstemming over het ontwerp van decreet.

De presentatie van minister Gatz is te vinden op de [dossierpagina](#) van dit verslag op www.vlaamsparlement.be.

I. Algemene bespreking

1. Toelichting

Minister *Sven Gatz* deelt dit ontwerp van verzameldecreet met zijn twintig hoofdstukken in vier grote thema's in:

- de bovenbouw;
- de decretale basis voor organisaties en initiatieven;
- de opheffing van enkele bepalingen van het Participatiedecreet;
- enkele naamsveranderingen.

1.1. Bovenbouw

Met de bovenbouwvernieuwing streeft de regering naar de gelijke behandeling van alle beheersovereenkomsten. Een aanbeveling voor de hervorming van de culturele bovenbouw strekte ertoe om de bovenbouw te beschouwen als één systeem, met een gemeenschappelijk doel maar voor elk subsysteem een eigen opdracht. In dit kader is het opportuun dat de drie sectorale steunpunten op elkaar gealigneerd worden, en dat ze parallel worden aangestuurd op basis van generieke kerntaken en beoordelingsmechanismen. Ook de samenwerking met andere thematische en territoriale spelers in het bovenbouwveld wordt in dit ontwerp van decreet geregeld.

In het kader van die bovenbouwvoering werden de modaliteiten voor beheersovereenkomsten onder de loep genomen. Het ontwerp kiest om voor drie sectorale steunpunten – Kunstenpunt, Socius en FARO – een beheersovereenkomst af te sluiten die samenvalt met de beleidstermijnen in de respectieve decreten.

Deze oefening ging breder dan enkel de steunpunten, maar betrof alle culturele organisaties waarmee de overheid een beheersovereenkomst sluit. De mapping toonde aan dat sommige overeenkomsten worden meegedeeld aan het Vlaams Parlement en andere niet. Om die situatie gelijk te schakelen, bepaalt het ontwerp van decreet dat deze overeenkomsten voor iedereen openbaar worden gemaakt op de website van het Departement CJM.

Het Kunstendecreet van 13 december 2013, het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017, en het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, schrijven verschillende indexformules voor. Met het oog op transparantie en eenvormigheid is het aangewezen om deze

gelijk te schakelen voor de bovenbouw- en andere organisaties. De looncomponent van de subsidie wordt voor 100 procent geïndexeerd, de werkingscomponent voor 75 procent.

Wat de belangenbehartigers betreft, werden in de ontwerpbegroting geen middelen meer toegekend aan de VVC, de VVBAD en Forum voor Amateurkunsten vzw. De betrokkenen zijn medio 2018 op de hoogte gesteld. Dit ontwerp van decreet geeft hieraan uitvoering.

De keuze om de ondersteuning van de amateurkunstensector onder te brengen in het nog op te richten steunpunt voor bovenlokaal cultuurwerk, werd zowel intern als extern onderschreven. De amateurkunstenorganisaties en kunstenaars zijn belangrijke culturele spelers in de verbindende, transversale context van het Bovenlokaal Cultuurdecreet. Daarom kiezen bestuur, team en werkveld ervoor om een volwaardige ondersteuningspijler te worden in het bovenlokale steunpunt.

Er wordt uitdrukkelijk geopteerd voor één steunpunt voor respectievelijk de kunsten, het cultureel erfgoed en het sociaal-cultureel werk, naast organisaties voor specifieke niches zoals het Studiecentrum voor Vlaamse Muziek. Dat laatste wordt geregeld in hoofdstuk 6 van dit ontwerp van decreet. Zo worden de middelen en de kennis gecentraliseerd met het oog op een zo goed mogelijke ondersteuning van de sector. Deze steunpunten worden opgenomen in de respectieve sectordecreten.

De sectorale steunpunten krijgen vier gelijke kerntaken mee. Daarvan zijn de eerste en derde kerntaak nu al ongeveer op een gelijke manier aanwezig, maar in de huidige regeling voor sociaal-cultureel volwassenwerk zonder definiëring. Die eerste kerntaak betreft de praktijkondersteuning, dus antwoorden op praktijkvragen van het veld. De derde behelst beeldvorming en promotie, dus het organiseren van sectorale activiteiten en promoten van het veld.

Deze twee kerntaken voor de steunpunten worden nu beter omschreven, en qua definiëring gestroomlijnd, maar blijven in se behouden.

De kerntaak 'praktijkontwikkeling', die neerkomt op de ontwikkeling van het veld met onderzoek bevorderen, staat vermeld voor de steunpunten voor cultureel erfgoed en sociaal-cultureel werk, maar momenteel niet voor het Kunstensteunpunt. Voor dat laatste bevat het Kunstendecreet van 13 december 2013 wel de gelijkaardige taak 'veldanalyse'. Die naam wordt nu eveneens 'praktijkontwikkeling'.

Om in een gelijkschakeling te voorzien wordt de vroegere term 'veldanalyse' van het Kunstensteunpunt gestroomlijnd tot de kerntaak 'praktijkontwikkeling'. Qua definiëring wordt voor alle steunpunten aangegeven dat het hierbij gaat om praktijkgericht onderzoek om de sector verder te laten ontwikkelen.

De doelgroep is de sector zelf. Indien een steunpunt – al dan niet op vraag – onderzoekstaken op zich neemt ter voorbereiding, ontwikkeling of evaluatie van overheidsbeleid, wordt de overheid zelf de doelgroep en moet dat vooraf worden afgestemd met de administratie. Samen kan er dan een Afsprakenkader Onderzoek worden opgesteld, waarin de onderzoeksagenda en de uitbesteding van het beleidsrelevante onderzoek, zowel aan steunpunten als aan derden, kunnen worden geformaliseerd.

De kerntaak 'platform', die de rol van een steunpunt als draaischijf van zijn sector benadrukt, is nieuw voor alle steunpunten. Naast de netwerktaak, die bedoeld is om het eigen veld samen te brengen, wordt ook de samenwerking van steunpunten met betrekking tot thematische en territoriale vraagstukken vastgelegd. Het betreft het samenspel tussen de verschillende actoren in de bovenbouw. Thematische vraagstukken in Cultuur kunnen gaan over diversiteit, participatie, duurzaamheid,

digitalisering enzovoort. Territoriale vraagstukken gaan dan over de plaats van cultuur in een bepaalde omgeving, bijvoorbeeld het lokale of bovenlokale domein.

De onverenigbaarheden van de leden van de algemene vergadering en de raad van bestuur van de drie sectorale steunpunten worden gelijkgeschakeld. Ook de beoordeling van de drie steunpunten wordt gelijkgetrokken. Voor de drie steunpunten zal er worden gewerkt met een beoordelingscommissie. Die zal het ingediende beleidsplan, dat dient als aanvraag voor een werkingssubsidie, tegen het licht houden.

Het steunpunt organiseert een sectorbrede bevraging, van bij voorkeur 360 graden. Het bakent de doelgroep af en brengt de behoeften van de spelers daarin volledig in kaart. De werkwijze van deze sectorbrede bevraging wordt net als de resultaten ervan meegegeven bij de werksubsidieaanvraag. Met deze input uit het veld, en de eigen sectorgerelateerde kennis en inzichten in evoluties en trends, stelt het steunpunt vervolgens een beleidsplan op, dat door een beoordelingscommissie wordt beoordeeld. Die commissie moet nagaan of de sector voldoende breed en diepgaand is bevraagd, en of de voorgestelde acties van het steunpunt in het beleidsplan voldoende tegemoetkomen aan de behoeften in de sector.

De beoordeling van de commissie, het beleidsplan van het steunpunt en de resultaten van de bevraging van de sector vormen de basis van onderhandelingen met het steunpunt over de aard en inhoud van de op te stellen beheersovereenkomst.

De leidraad in de samenwerking tussen alle bovenbouwspelers is de ingeschreven vernieuwde benadering van de aanpak van de noden van de specifieke actoren in de respectieve velden. Deze noden worden gecapteerd voordat de beleidsplannen worden opgesteld, en worden erin verwerkt

Door bottom-upbehoeften van sectorspelers te mappen, kan de dienstverlening van de steunpunten beter aansluiten bij de vragen die in het veld leven. Voor de drie sectorsteunpunten wordt decretaal bepaald dat de noden worden gecapteerd voordat de beleidsplannen worden opgesteld. De verantwoordelijkheden van een steunpunt verbreden zo van expertisecentrum naar actieve ondersteuning bij de noden die in het eigen veld leven.

Voor de beste dienstverlening aan het veld is een goede afstemming op andere bovenbouwspelers noodzakelijk. Als sectorale steunpunten een thematisch of territoriaal vraagstuk willen behandelen, zullen ze gezamenlijke trajecten en projecten in het leven roepen om kennis te bundelen en overlappingen te vermijden. Zo zullen organisaties zich op termijn tot meerdere aanspreekpunten kunnen wenden. Inhoudelijk komen ze bijvoorbeeld bij een sectorsteunpunt terecht, maar voor hun plannen rond bepaalde thema's – zoals digitalisering en diversiteit – kunnen ze te rade gaan bij de andere thematische spelers in de bovenbouw.

Een kunstencentrum kan voor vragen over muziek terecht bij het Kunstenpunt; voor vragen over lokale netwerken armoede bij Demos. Als het informatie wil over het bewaren van zijn digitale culturele content kan het zich wenden tot het VIAA. Over vergoedingen van kunstenaars kan het bij Cultuurloket te rade gaan en over spreiding bij het steunpunt Bovenlokaal. De bovenbouw wordt zo hertekend tot een drie-eenheid die in elkaar grijpt als een Rubiks kubus. Elk heeft een eigen aangezicht, maar inherent zijn allen met elkaar verbonden. Het bereiken van een maximaal effect door deze thema-, sector- en territoriumgeoriënteerde steunpunten kan na evaluatie eventueel op termijn zelfs in een apart decretaal kader worden verfijnd.

1.2. Decretale basis voor organisaties en initiatieven

De Europese Commissie oordeelt dat enkele grenzen en voorwaarden van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening (verordening nr. 651/2014), uitdrukkelijk opgenomen moeten worden in steunregelingen die zich op die verordening beroepen. In sommige decreten van het beleidsveld Cultuur is dat niet het geval, omdat ze dateren van voor de verordening. Hoofdstuk 2 van het voorliggende ontwerp van decreet brengt dat in orde.

Het hoofdstuk over innovatieve partnerprojecten past in de uitvoering van de conceptnota over een langetermijnvisie voor aanvullende financiering en ondernemerschap in de Vlaamse cultuursector (*Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1308/1). Hoewel de partnerprojecten initieel opgenomen waren in het Kunstendecreet van 13 december 2013, werd ervoor geopteerd om via het experimentele reglement 'innovatieve partnerprojecten voor cultuur' de scope uit te breiden en niet enkel de kunstensector, maar de volledige cultuursector toe te staan projectsubsidies aan te vragen. Aangezien de scope van de partnerprojecten verruimd is, was het niet langer relevant om de partnerprojecten in het Kunstendecreet te laten staan. Met het wijzigingsdecreet van 29 juni 2018 werd dit instrument dan ook uit het Kunstendecreet van 13 december 2013 gelicht. In dit ontwerp van decreet krijgt het opnieuw een decretale basis.

Vorig weekend opende het Frans Masereel Centrum een nieuw gebouw met bijkomende ateliers en een nieuwe tentoonstellingsruimte. Het centrum kan daardoor zijn bovenlokale en internationale rol als Vlaamse residentieplaats en kenniscentrum voor het gedrukte beeld consolideren, maar ook zijn groeikansen verhogen. Daartoe heeft het een eigen organisatiestructuur nodig, gericht op processen van creatie, ontwikkeling en productie van kunstwerken en tentoonstellingen. Die processen hebben een andere dynamiek dan die van de overheid. Een meer zelfstandige werking zal het Frans Masereel Centrum toelaten makkelijker samen te werken met aanverwante instellingen en organisaties die met hedendaagse grafiek werken, zoals M HKA en Z33. Door het Frans Masereel Centrum onder te brengen in een DAB-structuur kan het hiervan ten volle werk maken. De DAB-structuur zal ook de transparantie over de middelen verhogen.

Hoofdstuk 16 van het ontwerp van decreet verleent de Vlaamse Regering de machtiging om binnen de kredieten die het Vlaams Parlement goedkeurt, gedurende een subsidieperiode van vijf jaar een jaarlijkse werkingssubsidie toe te kennen aan het VIAA. Tot op heden wordt VIAA op jaarlijkse basis ondersteund. De duurzame financiering is nodig om het netwerk, vermeld in de visienota 'Een Vlaams cultuurbeleid in het digitale tijdperk' (*Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1658/1, bijlage) op een duurzame manier vorm te geven. Voor de synergie – vanaf 1 januari 2019 – van VIAA met PACKED vzw, het expertisecentrum voor digitaal erfgoed, en Lukas-Art in Flanders, is het nodig om ook de doelstellingen van deze organisaties in het ontwerp op te nemen.

Het in 1998 opgerichte Studiecentrum voor Vlaamse Muziek is een studie- en documentatiecentrum met als doel het Vlaamse muziekpatrimonium van de 18e, 19e en 20e eeuw bekend te maken en te valoriseren.

Het centrum:

- gaat actief op zoek naar bedreigd of vergeten materiaal;
- voert wetenschappelijk onderzoek uit;
- stimuleert uitgaven, uitvoeringen en opnames;
- publiceert erover.

In het kader van de transparantie van de begroting en de vraag om nominatim subsidies voor structurele werking te vermijden, is beslist om de organisatie

Studiecentrum voor Vlaamse Muziek een decretale rechtsgrond te geven. Hierbij wordt nauw aangesloten bij de reguliere bepalingen voor erfgoedorganisaties zoals vastgelegd in het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017.

In afwachting van een kader voor een geïntegreerd tijdschriftenbeleid zullen de tijdschriften OKV, Orgelpunt, Volkskunde en Gulden Passer, tot en met 31 december 2023 met behoud van hun middelen voort gesubsidieerd worden.

Ook voor de DAC-inzet in de sector sociaal-cultureel werk geldt een overgangsregeling.

Pas op 24 oktober 2018 heeft het Departement CJM de organisaties in het sociaal-cultureel werk geïnformeerd over de integratie van de DAC-middelen en de impact op de DAC-loonsubsidie. Daardoor hebben ze niet altijd voldoende kunnen anticiperen door bijvoorbeeld tijdig werknemers in vooropzeg te plaatsen. Aangezien ze meestal zeer kleinschalig zijn en niet over andere inkomstenbronnen of reserves beschikken, kunnen de meeste organisaties de opzegperiodes niet met eigen middelen financieren. Bovendien komen de getroffen werknemers in een moeilijke situatie terecht. Gezien de omstandigheden is het aangewezen dat ze de opzegperiode kunnen uitdoen waarop ze in principe recht hebben. Met deze overgangsbepaling zal de Vlaamse overheid de opzegtermijnen vanaf 1 februari 2019 bij ontslag van de DAC-werknemers volledig subsidiëren.

1.3. Opheffing van enkele bepalingen van het Participatiedecreet

Vlaanderen wil zo veel mogelijk gemeenten stimuleren om een lokaal of intergemeentelijk netwerk op te starten. Zo kunnen ze intekenen op een Vlaams trekingsrecht. Dat is noodzakelijk om de keuze voor en de implementatie van de UiTPAS te faciliteren en te verankeren en om de uitrol ervan over Vlaanderen mogelijk te maken.

Een lokaal of intergemeentelijk netwerk biedt bovendien de beste garantie op een duurzaam lokaal sociaal vrijetijdsbeleid. Het behelst niet alleen een verplichting tot sociale organisatie en cofinanciering, maar ook de ontwikkeling van een langetermijnvisie – voorbij de gemeentelijke legislatuur – op vrijetijdsparticipatie van mensen in armoede. Vanaf 2020 zal het Fonds Vrijetijdsparticipatie geen middelen meer geven voor lokale participatie van mensen in armoede in gemeenten zonder lokaal netwerk. Dat fonds zal zich dan volledig toeleggen op de bovenlokale vrijetijdsparticipatie in cultuur, jeugd en sport van personen in armoede. Het fonds wordt verder beheerd door Demos vzw.

Artikel 29 van het Participatiedecreet bepaalde dat erkende organisatoren een aanvraag konden indienen voor een financiële tegemoetkoming als ze een podiumaanbod boeken uit het Bijzonder Culturaanbod. Doel was cultuurparticipatie en cultuurspreiding te bevorderen via een selectiebank van programma's van diverse gezelschappen en artiesten. Vanaf 2016 is deze beleidsmaatregel stopgezet. De minister verwijst hiervoor naar de begrotingsbesprekingen van de voorbije jaren. In dit ontwerp van decreet wordt dan ook de decretale basis geschrapt.

Artikel 30 voorzag in subsidies voor een aanbod voor kansengroepen in gemeenschapscentra. Deze maatregel was gegroeid uit een eerdere – tijdelijke – subsidie-mogelijkheid voor een beperkte groep gemeenschapscentra op basis van het decreet Lokaal Cultuurbeleid. In 2008 werd hij in het Participatiedecreet ondergebracht. De versterking van de lokale autonomie had de inkanteling van de Vlaamse middelen voor lokaal cultuurbeleid in het Gemeentefonds tot gevolg. Daardoor werden in 2017 de Vlaamse middelen voor cultuurparticipatie in gemeenschapscentra overgeheveld naar het budget 'participatieprojecten voor kansengroepen'

voor Cultuur, Jeugd en Sport. Het ontwerp van decreet strekt bijgevolg tot schrapping van die decretale basis.

1.4. Naamsveranderingen

Een decreet van 4 december 2015 integreerde de beleidsondersteunende opdracht voor sport in het agentschap Sport Vlaanderen. De naam van het Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media werd vanaf 1 januari 2016 gewijzigd in Departement Cultuur, Jeugd en Media. Deze wijziging gebeurde al in sectorale besluiten en wordt nu ook aangepast in twee voorliggende hoofdstukken.

Ook de naamsverandering van de FOV in 'de Federatie' wordt aangepast in de regelgeving.

2. Bespreking

2.1. Marius Meremans

Marius Meremans overloopt de aanpassingen in het kader van de zogenaamde bovenbouwvoefening. De N-VA trok mee aan de kar in het streven naar een efficiëntere culturele bovenbouw, en zal die aanpassingen vanzelfsprekend steunen.

Het ontwerp van decreet schakelt de kerntaken van de drie sectorale steunpunten gelijk en komt tegemoet aan de SARC-bezorgdheid over eventuele onduidelijkheid omtrent de samenwerking van de bovenbouwactoren. De memorie van toelichting wijdt daar een passus aan.

De SARC pleitte voorts voor een goede verbinding tussen het Vlaamse en het lokale niveau. Het steunpunt voor bovenlokaal cultuurbeleid heeft volgens de raad geen belangenbehartigende rol of opdracht. Marius Meremans benadrukt dat de opdracht van het bovenlokale steunpunt net aandacht voor lokale en bovenlokale spelers omvat. Bibliotheken zijn dan uiteraard bevoorrechte partners.

De nodige aandacht moet nu uitgaan naar de verdere vormgeving van het steunpunt, dat een moeilijke start heeft gekend maar dankzij het voorliggende ontwerp van decreet op weg wordt gezet naar een ordelijke en degelijke regeling.

Wat het Participatiedecreet betreft, zal het Fonds Vrijetijdsparticipatie zich vanaf 2020 volledig op de bovenlokale vrijetijdsparticipatie toeleggen. Marius Meremans verzekert dat er ook in de toekomst voldoende aandacht zal gaan naar cultuurparticipatie. De UiTPAS is daarvan maar één aspect. Om de mensen daarin te begeleiden is ook een goed lokaal netwerk vereist.

2.2. Karin Brouwers

Karin Brouwers herinnert aan haar eerdere opmerking dat een verzameldecreet geen goede wetgevingstechniek is. Voor een regering mag het misschien praktisch zijn om veeleer technische aanpassingen aan allerlei decreten in één ontwerp te bundelen, maar die methode bemoeilijkt de reconstructie achteraf van de genese van het decreet. Doordat het voorliggende ontwerp van decreet zelfs strekt tot wijzigingen aan vorige verzameldecreten, dreigt elk overzicht zoek te raken. Legistiek is het veel efficiënter om fundamentele wetgevende ingrepen met aparte voorstellen of ontwerpen van decreet door te voeren. Een verzameldecreet is een potpourri die na verloop van tijd niet meer fris geurt.

De CD&V-fractie betreurt vooral dat ook aan grote sectordecreten wordt gesleuteld met een verzameldecreet. Op zich is het wellicht een goede zaak om steunpunten

terug in hun respectieve basisdecreten onder te brengen, maar beter zou zijn geweest om dat in een apart wijzigingsdecreet te doen.

Inhoudelijk is CD&V erg tevreden met het gevolg dat het tijds- en energie-intensieve bovenbouwdebat in dit ontwerp van decreet krijgt. Alle steunpunten worden op een gelijke leest geschoeid. Hopelijk blijft voldoende flexibiliteit overeind om maatwerk voor de specifieke sector mogelijk te maken.

De fractie juicht toe dat de nieuwe fusieorganisatie met VIAA, PACKED en Lukas-Art in Flanders een degelijke decretale basis krijgt. Karin Brouwers hoopt dat deze basis hen helpt bij de uittekening van een ambitieus toekomsttraject, en dat ze een vlot bekkende nieuwe naam vinden. Maar zoals gezegd is het legistiek geen proper werk om de decretale onderbouw voor een zo belangrijke instelling als het VIAA via twee aparte verzameldecreten te regelen.

Minder opgezet is Karin Brouwers met de bepalingen in de hoofdstukken 7 en 8 om uit de oprichtingsdecreten van respectievelijk het VFL en het VAF de regel te schrappen dat deze fondsen hun ontwerp van beheersovereenkomst ter bespreking aan het Vlaams Parlement voorleggen. Haar fractie gaat niet akkoord met het argument dat alle beheersovereenkomsten op een gelijke manier moeten worden behandeld. Beheersovereenkomsten met autonome fondsen zijn immers van een andere orde dan die met bovenbouwactoren. De te schrappen bepaling was trouwens een uitdrukkelijke keuze van het Vlaams Parlement. Beide fondsen zijn immers opgericht met een voorstel van decreet, een parlementair initiatief. Dit deed het Vlaams Parlement met het oog op een grotere parlementaire betrokkenheid bij het beleid van deze belangrijke instellingen met een verregaande autonomie. Het parlement baseerde zich toen op de regeling voor de beheersovereenkomsten met de VRT. Ook dat is een verzelfstandigde overheidsorganisatie die het beleid uitvoert.

Karin Brouwers heeft het er moeilijk mee dat de Vlaamse Regering nu voorstelt om deze parlementaire bespreking af te schaffen. Een beheersovereenkomst met een fonds is van een andere orde dan een beheersovereenkomst met een gesubsidieerde culturele instelling. Deze voorleggen aan het parlement biedt bovendien telkens de kans om daar een grondig debat te voeren over beleid en werking van het betrokken fonds. De memorie van toelichting is op dit punt bijzonder summier. Karin Brouwers vraagt minister Gatz wie vragende partij was om dit principe af te schaffen. Het Vlaams Parlement heeft dit alleszins niet gevraagd. Ook de fondsen zelf hebben hierover nooit geklaagd. Ze zagen dit net als een opportuniteit.

Daarentegen is de CD&V-fractie er wel heel tevreden over dat het ontwerp van decreet de gewezen gesco- en DAC-medewerkers eindelijk op een coherente manier in de reguliere enveloppes integreert. Hopelijk wordt die hele erfenis nu geborgen in de sectordecreten, met respect voor de mensen die al zolang in die uitdovende statuten worden tewerkgesteld.

2.3. Cathy Coudyser

Cathy Coudyser wil enkele aspecten betreffende het culturele erfgoed onder de aandacht brengen. De uitbreiding van de VIAA-taakstelling en de synergie ervan met PACKED en Lukas-Art in Flanders krijgen een decretale basis. Na de visienota 'Een Vlaams cultuurbeleid in het digitale tijdperk' is dit jaar het aangewezen moment om op basis van die nota een gemeenschappelijke visie en een actieplan voor de komende jaren te ontwikkelen.

Wat de erfgoedtijdschriften betreft, kwam de overgangsmaatregel al ter sprake in de parlementaire behandeling van het Cultureelerfgoeddecreet. Toen is die maatregel niet in het decreet opgenomen omdat de erfgoedtijdschriften een plaats moe-

ten krijgen in het geïntegreerde tijdschriftenbeleid. Op dit moment is dit nog niet klaar, maar in de nabije toekomst moet daar werk van worden gemaakt.

De N-VA-fractie is ten slotte erg tevreden met de regeling voor het Vlaams-Nederlandse huis DeBuren. Die organisatie krijgt meer bestaanszekerheid, en bijgevolg hopelijk ook meer slagkracht voor de Vlaams-Nederlandse samenwerking.

2.4. Bart Caron

Bart Caron deelt de bezwaren van Karin Brouwers bij de techniek van het verzameldecreet. Hij zou nog accepteren dat enkele kleinere zaken op die manier worden doorgevoerd in het belang van de sector. Maar het voorliggende ontwerp betreft geen klein decreet. Qua volume is het zelfs het op één na dikste ontwerp van decreet van deze regeerperiode. Evolueren we naar genummerde cultuuredecreten, naar analogie met de onderwijsdecreten? Dat is dan een spijtige zaak. Het toppunt is wel dat hoofdstuk 16 een wijziging van een vorig verzameldecreet voorstelt, vindt Bart Caron.

Al evenmin aanvaardbaar vindt de spreker dat ter zitting een hele resem amendementen is ingediend.

De hoofdmoot van dit ontwerp van decreet is de organisatie van de culturele bovenbouw. Hiermee komt een eind aan een lang traject, dat weliswaar een veelbelovende aanzet kende maar onderweg aan schoonheid heeft ingeboet.

Dat er een decretale oplossing komt, is voor de steunpunten alvast een goede zaak. Voor de grote drie komt er een duidelijke keuze, waar ze zelf ook om hebben gevraagd. Bart Caron wil die keuze dan ook steunen.

Maar de eerlijkheid zou minister Gatz toch moeten gebieden om toe te geven dat het voorliggende ontwerp van decreet geen mooi orgelpunt oplevert. Bart Caron erkent dat er nood was aan een zekere structurering en aan een onderscheid tussen ondersteuning en belangenbehartiging. Met de optie om belangenbehartigers de facto niet langer te subsidiëren, is Bart Caron het nooit helemaal eens geweest. Kiest de regering daar dan toch voor, dan had dat ten minste consequent moeten gebeuren. Aan consequentie mangelt het nu echter helemaal, oordeelt Bart Caron, die een bizar en buiten het parlement gehouden compromis meent te herkennen. Bart Caron wil dit De Federatie gerust gunnen, maar wat voor hen kan, had dan ook gemogen voor de VVBAD.

Er had ook een apart ontwerp van decreet kunnen komen over de organisatie van de bovenbouw. Dat had ten minste nog een aanvaardbaar en samenhangend verhaal opgeleverd. Wat nu voorligt, strekt tot een inconsequente reorganisatie, en behelst een duidelijke inhoudelijke keuze voor de versterking van de popmuziek en de bovenlokale cultuurwerking. Over dergelijke beleidskeuzes valt te discussiëren. De vraag rijst dan echter of een apart en versterkt Poppunt wel zo nodig was, ten nadele van onder meer Kunstenpunt, dat nu al twaalf jaar naeen aan het verzwakken is.

Bart Caron heeft het gevoel dat bepaalde organisaties niet erg graag gezien zijn. Tegelijk blijven heldere keuzes achterwege. Het beleid is bepaalde organisaties liever kwijt dan rijk maar durft ze niet helemaal af te schaffen, dus laat het ze maar wat voortborduren. Bijgevolg maakt deze reorganisatie het veld complexer en duurder dan het was.

De aanzet was nochtans prima, net als het rapport van Koen Vandyck en Yves Larock. Maar gaandeweg week de weg steeds verder af van de gesuggereerde opties en criteria. Een mooie tekening levert dit niet op, maar gezien het belang er-

van voor de betrokken organisaties kan Bart Caron ze ook niet zomaar verwerpen. Precies dat is een nadeel van een dergelijk verzameldecreet, waarover maar beter artikel per artikel kan worden gestemd.

Positief vindt Bart Caron dan weer dat de beheersovereenkomsten die de Vlaamse overheid afsluit met de eigen instellingen of met derden, publiek raadpleegbaar zullen zijn en op een website zullen worden gepubliceerd. Een revolutie is zoiets nog niet, maar het getuigt wel van een open beleid, dat Bart Caron alleen kan toejuichen.

Het Studiecentrum voor Vlaamse Muziek verricht schitterend werk. Maar hoe vaak heeft Bart Caron in de commissie niet te horen gekregen dat particuliere situaties geen rol mogen spelen en dat regelingen algemeen moeten zijn? Het verbaast hem dan ook dat dit studiecetrum nu nominatim een beleid op maat en erkenning krijgt. Zonder enige afbreuk te willen doen van het uitstekende studiecetrum, had dit in het Cultureelerfgoeddecreet moeten ingebed zijn, dus al twee jaar geleden toen dit decreet is goedgekeurd. De noodzakelijke subsidies voor hun cruciale inspanningen om de historische Vlaamse muziek te ontsluiten, had het centrum op die manier moeten krijgen. Consequent zijn de voorliggende keuzes niet.

Het ontwerp van decreet schrapt de verplichting om beheersovereenkomsten met het VAF en het VFL in hun ontwerpfase aan het Vlaams Parlement voor te leggen. Misschien kan het onnozel overkomen dat een parlement al op dat moment bij een dergelijke overeenkomst wordt betrokken, maar vergeet niet dat deze fondsen hun oorsprong danken aan parlementaire initiatieven, oppert Bart Caron. Die initiatieven kwamen er destijds met niet altijd even groot enthousiasme van de betrokken ministers. Het Vlaams Parlement oordeelde dat deze twee beleidsvelden een nieuwe koers nodig hadden.

De toenmalige initiatiefnemers zagen de beheersovereenkomst als een voorwerp van parlementair debat, met het oog op opvolging van de oorspronkelijke doelstellingen. De minister zou kunnen opwerpen dat de fondsen toch uitstekend draaien en zou de rol van het parlement kunnen minimaliseren. Maar dat zou de autonome positie van die fondsen oneer aandoen. Weliswaar is dit een veeleer symbolische kwestie, maar net in het cultuurbeleid hebben symbolen een groot belang.

Dat de erfgoedtijdschriften in dit ontwerp van decreet een plaats krijgen, toont aan dat in sommige gevallen een klein verzameldecreet nodig kan zijn om ongelukken te vermijden. De droom van een grote groepering van culturele tijdschriften is niet uitgekomen. Los van de vraag of de voorgestelde oplossing tijdelijk of definitief is, vindt Bart Caron het een goede oplossing.

In hoofdstuk 18 leerde Bart Caron het uitzonderlijke woord 'tertiaal'. Wellicht betekent het 'viermaandelijks'.

Minister Gatz voert een goedbedoeld beleid van decumul tussen steunpunten, bestuurders, SARC enzovoort. Op zich is dat terecht, maar hoe ver kan zoiets gaan? De vijver van Vlaamse deskundigen is vrij beperkt. Decumul tussen het bestuur van een steunpunt en SARC-lidmaatschap vindt Bart Caron nogal verregaand. Een steunpunt is geen belangenbehartiger. Zijn raad van bestuur neemt bijna alleen zakelijke beslissingen over het steunpunt, dat inhoudelijk vooral door een beheersovereenkomst wordt aangestuurd.

2.5. Minister Sven Gatz

Minister *Sven Gatz* dankt de leden die een algemene appreciatie hebben verwoord. De minister wil in de algemene bespreking nog op twee elementen ingaan. Zo is het niet de bedoeling dat de ontwerpen van beheersovereenkomst van de fond-

sen VFL en VAF niet langer in het parlement bespreekbaar zouden zijn. Achter de lineaire benadering van alle beheersovereenkomsten gaat geen politieke agenda schuil.

Ten tweede erkent de minister dat de regeling voor de bovenbouw weliswaar niet perfect is, maar betwist hij dat het ontwerp erg ver zou afwijken van het rapport van Larock en Van Dyck. Het principe 'the proof of the pudding is in the eating' zal ook hier gelden. Meer dan vroeger zal de samenwerking tussen de steunpunten cruciaal worden. Vandaag krijgt die samenwerking geen actieve aansturing. Blijft die samenwerking ondanks dit decreet nog uit, dan ontstaan inderdaad de risico's waarop bepaalde sprekers hebben gewezen. Maar door die samenwerking als een expliciete opdracht in de beheersovereenkomsten op te nemen, verwacht de minister dat dit probleem kan worden voorkomen.

2.6. Vergadering van 28 februari

Na de bespreking van de amendementen (zie artikelsgewijze bespreking), komt *Bart Caron* tot een algemene slotconclusie. Het lid handhaaft zijn kritische opmerkingen bij vooral de methodiek van het verzameldecreet. Anderzijds vindt hij een aantal voorgestelde maatregelen nuttig en zinvol, bijvoorbeeld met het oog op de rechtszekerheid voor steunpunten. Gezien de noodzaak daaraan, keurt Bart Caron alle artikelen en het ontwerp van decreet goed.

II. Artikelsgewijze bespreking

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

Artikel 1 en 2

Artikel 1 en 2 worden eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Hoofdstuk 2. Verordening (EU) 651/2014

Artikel 3

Artikel 3 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Hoofdstuk 3. Projectmatige ondersteuning voor innovatieve partnerprojecten

Artikel 4 tot en met 16

Artikel 4 tot en met 16 worden eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Hoofdstuk 4. DAB Frans Masereel Centrum

Artikel 17

Artikel 17 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Hoofdstuk 5. Openbaarheid beheersovereenkomsten

Artikel 18

Artikel 18 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Hoofdstuk 5/1 (nieuw). Eigen vermogen Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen (vernummerd als hoofdstuk 6)

Artikel 18/1 tot en met 18/15 (nieuw) (vernummerd als artikel 19 tot en met 33)

Amendement nr. 1

Amendement nr. 1, voorgesteld door Jean-Jacques De Gucht, Manuela Van Werde, Karin Brouwers, Cathy Coudyser, Orry Van de Wauwer en Marius Meremans, strekt ertoe in het ontwerp van decreet een nieuw hoofdstuk 5/1 in te voegen, dat bestaat uit de nieuwe artikelen 18/1 tot en met 18/15.

Jean-Jacques De Gucht deelt eerst mee dat amendement nr. 18 de inwerking-treding van de in amendement nr. 1 voorgestelde nieuwe artikelen regelt. Amendement nr. 1 betreft de organieke regeling van de Commissie Eigen Vermogen van het KMSKA.

Met het KB van 22 september 1931 werd het Eigen Vermogen van het KMSKA opgericht. Tot op heden heeft deze organisatie een rol uitgeoefend in het beheer van de aan het museum toegewezen collectie, en zich ten dienste gesteld van dat museum. Bij de uitkanteling van het museum uit het Departement CJM is beslist om de Commissie Eigen Vermogen te behouden voor de aan het KMSKA toegewezen collectie. Toen is beslist om de bestuursorganen van het museum en de Commissie Eigen Vermogen op elkaar af te stemmen.

Dit leidt tot wijzigingen aan het vermelde koninklijk besluit. Het was de bedoeling om deze onder te brengen in een besluit van de Vlaamse Regering, samen met andere wijzigingen aan diverse besluiten die uit de uitkanteling voortvloeien.

Eerdere adviezen van de Raad van State hebben uitgewezen dat de samenstelling van deze commissie enkel bij decreet ten gronde kan worden gewijzigd. Eigen Vermogen heeft immers een rechtspersoonlijkheid en moet in die hoedanigheid worden gezien als een openbare instelling, zoals bedoeld in artikel 9 van de bijzondere wet van 9 augustus 1980.

Amendement nr. 1 coördineert de wijzigingen die nodig zijn aan de beheersstructuur van Eigen Vermogen en neemt een aantal bepalingen over van het KB van 22 september 1931. Dat KB wordt opgeheven, met uitzondering van artikel 1, dat de rechtspersoonlijkheid als wetenschappelijke instelling bepaalt.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Bijgevolg wordt in het ontwerp van decreet een nieuw hoofdstuk 5/1 ingevoegd, dat bestaat uit de nieuwe artikelen 18/1 tot en met 18/15.

Hoofdstuk 6. Studiecentrum voor Vlaamse Muziek (vernummerd als hoofdstuk 7)

Artikel 19 tot en met 23 (vernummerd als artikel 34 tot en met 38)

Artikel 19 tot en met 23 worden eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Hoofdstuk 6/1 (nieuw). Subsidie ter vergoeding van de regularisatie van gesubsidieerde contractuelen (vernummerd als hoofdstuk 8)

Artikel 23/1 (nieuw) (vernummerd als artikel 39)

Amendement nr. 2

Amendement nr. 2, voorgesteld door Cathy Coudyser, Jean-Jacques De Gucht, Karin Brouwers, Marius Meremans, Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde, strekt ertoe in het ontwerp van decreet een nieuw hoofdstuk 6/1 in te voegen, dat bestaat uit het nieuwe artikel 23/1.

Cathy Coudyser verduidelijkt dat door dit amendement organisaties met gesubsidies, voldoende tijd krijgen om zich voor te bereiden op de stopzetting van die subsidies. Het amendement bepaalt een overgangsperiode. Voor de werkingsjaren 2019, 2020 en 2021 blijft de subsidie gewoon voor 100 procent voortbestaan. Vanaf 2022 wordt ze jaarlijks degressief afgebouwd met telkens 33 procent. Vanaf 2024 is er daardoor geen subsidie meer voor gesco's.

De middelen die op die manier vrijkomen, gaan naar de uitvoering van het decreet van 6 juni 2018 betreffende het bovenlokale cultuurbeleid.

Deze maatregel stemt overeen met de geleidelijke afbouw van andere subsidies, eerder in de huidige regeerperiode.

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Bijgevolg wordt in het ontwerp van decreet een nieuw hoofdstuk 6/1 ingevoegd, dat bestaat uit het nieuwe artikel 23/1.

Hoofdstuk 7. Wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren (vernummerd als hoofdstuk 9)

Artikel 24

Karin Brouwers merkt op dat artikel 24 de decretale bepaling opheft waardoor het VFL zijn ontwerp van beheersovereenkomst ter bespreking aan het Vlaams Parlement en de SARC voorlegt. Artikel 25 doet hetzelfde voor het VAF. Het lid roept de commissie op om grondig te overwegen om deze artikelen eventueel te verwerpen.

Karin Brouwers heeft het er alleszins moeilijk mee dat een regeringsinitiatief de parlementaire bevoegdheid betreffende een geoutsourcete instelling beperkt. Het gaat om verzelfstandigde organisaties die een overheidsopdracht op zich nemen. Tot hiertoe kon het Vlaams Parlement de beheersovereenkomsten in hun ontwerp-fase, dus voor ze definitief voorliggen bij de regering, inkijken en bespreken.

Het antwoord van minister Gatz in de algemene bespreking heeft het commissielid niet overtuigd.

Amendement nr. 20

Amendement nr. 20, voorgesteld door Karin Brouwers, Marius Meremans, Jean-Jacques De Gucht, Katia Segers en Bart Caron, strekt ertoe artikel 24 te schrappen.

Het amendement is ingediend in de week na de bovenvermelde opmerkingen van Karin Brouwers bij artikel 24. Door dit amendement wordt het artikel geschrapt

en blijft bijgevolg de bepaling overeind dat het VFL zijn ontwerp van beheersovereenkomst aan het Vlaams Parlement ter bespreking voorlegt voordat de Vlaamse Regering het goedkeurt, legt Karin Brouwers uit.

Amendement nr. 20 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Bijgevolg wordt artikel 24 geschrapt.

Artikel 24/1 (nieuw) (vernummerd als artikel 40)

Amendement nr. 3

Amendement nr. 3, voorgesteld door Marius Meremans, Jean-Jacques De Gucht, Karin Brouwers, Manuela Van Werde, Orry Van de Wauwer en Cathy Coudyser, strekt ertoe in hoofdstuk 7 een nieuw artikel 24/1 in te voegen.

Marius Meremans legt uit dat door dit amendement de leden van het dagelijks bestuur van het VFL, met uitzondering van de algemeen directeur, voor hun werkzaamheden een vergoeding zullen ontvangen.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Bijgevolg wordt in hoofdstuk 7 een nieuw artikel 24/1 ingevoegd.

Hoofdstuk 8. Wijziging van het decreet van 13 april 1999 houdende machtiging van de Vlaamse regering om toe te treden tot en om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel Vlaams Audiovisueel Fonds (vernummerd als hoofdstuk 10)

Artikel 25 (vernummerd als artikel 41)

Zie de opmerking van Karin Brouwers bij artikel 24.

Amendement nr. 21

Amendement nr. 21, voorgesteld door Karin Brouwers, Manuela Van Werde, Jean-Jacques De Gucht, Katia Segers en Bart Caron, strekt ertoe artikel 25 te vervangen.

Karin Brouwers legt uit dat ook dit amendement is ingediend in de week volgend op haar opmerkingen bij de artikelen 24 en 25.

In tegenstelling tot amendement nr. 20 strekt dit amendement niet tot de volledige schrapping van het bedoelde artikel, maar tot een vervanging ervan. Dit maakt het mogelijk om een verfijning in te voeren in het oprichtingsdecreet van het VAF. Het voorgestelde artikel 25 bepaalt dat elke wijziging en verlenging van het ontwerp van beheersovereenkomst ter bespreking wordt voorgelegd aan het Vlaams Parlement en de SARC.

Voor het overige verwijst het commissielid naar de schriftelijke verantwoording.

Amendement nr. 21 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Bijgevolg wordt artikel 25 vervangen door de in amendement nr. 21 voorgestelde tekst.

Hoofdstuk 9. Wijzigingen van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten (vernummerd als hoofdstuk 11)

Artikel 26 en 27 (vernummerd als artikel 42 en 43)

Artikel 26 en 27 worden eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Hoofdstuk 10. Wijzigingen van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenwerk (vernummerd als hoofdstuk 12)

Artikel 28 (vernummerd als artikel 44)

Artikel 28 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 29 (vernummerd als artikel 45)

Amendement nr. 4

Amendement nr. 4, voorgesteld door Marius Meremans, Jean-Jacques De Gucht, Karin Brouwers, Manuela Van Werde, Orry Van de Wauwer en Cathy Coudyser, strekt ertoe artikel 29 te vervangen.

Marius Meremans leest het amendement voor. Ter verantwoording geeft hij mee dat het amendement ten eerste strekt tot een extra subsidie voor de financiering van de overname van een personeelslid van het Forum voor Amateurkunsten door De Federatie. Het personeelslid zal daar voor de belangenbehartiging instaan.

Ten tweede wordt met het oog op de transparantie de subsidie-enveloppe niet langer uitgedrukt met een percentage maar met een nominaal bedrag.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Bijgevolg wordt artikel 29 vervangen door de in amendement nr. 4 voorgestelde tekst.

Hoofdstuk 10/1 (nieuw) (vernummerd als hoofdstuk 13)

Artikel 29/1 tot en met 29/4 (nieuw) (vernummerd als artikel 46 tot en met 49)

Amendementen nr. 5 tot en met 7

Amendement nr. 5, voorgesteld door Jean-Jacques De Gucht, Marius Meremans, Karin Brouwers, Cathy Coudyser, Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde, strekt ertoe in het ontwerp van decreet een nieuw hoofdstuk 10/1 in te voegen, dat bestaat uit de nieuwe artikelen 29/1 en 29/2.

Amendement nr. 6, voorgesteld door Jean-Jacques De Gucht, Marius Meremans, Karin Brouwers, Cathy Coudyser, Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde, strekt ertoe aan het nieuwe hoofdstuk 10/1 een nieuw artikel 29/3 toe te voegen.

Amendement nr. 7, voorgesteld door Jean-Jacques De Gucht, Marius Meremans, Karin Brouwers, Cathy Coudyser, Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde, strekt ertoe aan het nieuwe hoofdstuk 10/1 een nieuw artikel 29/4 toe te voegen.

Jean-Jacques De Gucht legt uit dat de amendementen over het DAC gaan. Nr. 5 betreft DAC'ers bij instellingen die worden gesubsidieerd door het Kunstendecreet of het VFL. Nr. 6 gaat over DAC'ers die vandaag niet of niet langer door het Kunstendecreet worden gesubsidieerd.

Dit amendement zou eigenlijk overbodig zijn geweest, mocht in 2005 uitvoering zijn gegeven aan de decretale bepalingen. Dan zouden deze middelen toen al aan het Kunstendecreet zijn toegevoegd. Maar in de praktijk is dat nooit gebeurd. De reden proberen te achterhalen is wellicht niet aangewezen, insinueert het commissielid.

De amendementen maken dat de betrokkenen de middelen kunnen behouden tot de afloop van de huidige termijn van het Kunstendecreet, dus tot 31 december 2021. Voor het Poëziecentrum Gent is die datum 31 december 2020. Het jaar verschil verklaart de spreker doordat het Poëziecentrum door het VFL wordt gesubsidieerd. De beheersovereenkomst met het VFL loopt al op 31 december 2020 af.

De middelen worden geïndexeerd en blijven tot de einddatum gekleurd en voor tewerkstelling bestemd.

De amendementen maken een onderscheid tussen structureel en niet-structureel gesubsidieerde instellingen. Bij niet-structureel gesubsidieerde instellingen mogen uit dienst tredende personeelsleden niet worden vervangen. In dat geval worden de vrijgekomen middelen in 2019, 2020 of 2021 onmiddellijk aan het Kunstendecreet toegevoegd.

Dankzij beide amendementen komt iedereen gelijk aan de start van de komende Kunstendecreteronde in 2021. De DAC- en gesco-middelen worden onmiddellijk verrekend in de enveloppe.

Bart Caron noemt de voorgestelde maatregel een definitieve uitdoofregeling. Politiek was zo iets tien jaar geleden nog totaal onhaalbaar.

De sector zal goed moeten beseffen dat de voorgestelde maatregelen op relatief korte termijn belangrijke gevolgen kunnen hebben. Tot hiertoe werden geoormerkte DAC-middelen bij de subsidie van de organisatie gevoegd. Die praktijk wordt nu afgebouwd. Mogelijk beseffen bepaalde organisaties niet hoe ingrijpend die maatregel wel is. In sommige gevallen gaat het om nogal hoge bedragen.

Dit amendement knipt het oorzakelijke verband tussen de enveloppe en het individuele personeelslid door. In de loop der tijden zijn heel wat DAC'ers vervangen door andere mensen, die dan niet meer hetzelfde label hebben. De interpretatie zal er in de toekomst niet eenvoudiger door worden.

Jean-Jacques De Gucht antwoordt dat de positieregeling van DAC'ers en gesco's in verhouding tot andere werknemers, ook voor henzelf nadelig uitviel. Ook daarmee moet de wetgever rekening houden. Organisaties konden mensen langdurig met goed resultaat inzetten, maar aan het eind van hun loopbaan kwamen die werknemers tot de vaststelling dat ze niet dezelfde rechten hadden als hun collega's in het reguliere circuit. Voor de organisaties was het systeem voordelig, voor de betrokken werknemers niet.

Bart Caron repliceert dat de individuele organisatie niet verantwoordelijk is voor het DAC-statuuut. Ook de cultuuroverheid treft daaraan geen schuld. Dit statuut is het gevolg van een tijdelijke regeling. Voor de rechten van de betrokken werknemers is dit geen zegen, maar het Vlaamse niveau heeft geen bevoegdheid om daaraan iets te verhelpen.

Jean-Jacques De Gucht antwoordt dat de huidige situatie in 2005 voorkomen had kunnen worden.

Bart Caron stelt nog dat de belangrijkste beleidsmatige conclusie is dat de budgetten worden toegevoegd aan de respectieve subsidielijnen.

In de vergadering van 28 februari komt Bart Caron terug op de amendementen nr. 5 en 6. De voorgestelde artikelen 29/1 en 29/2 maken dat kunstorganisaties, die al minstens vijftien jaar lang DAC-subsidies genieten voor medewerkers die ze indertijd toegewezen hebben gekregen, nog steeds voor DAC'ers gesubsidieerd blijven, terwijl dat statuut niet meer bestaat. Intussen is het DAC geregulariseerd tot normaal gesubsidieerde werknemers.

Dit roept de vraag op naar wat rechtvaardig en fair is. Deze organisaties, bijvoorbeeld voor sociaal-cultureel werk, blijven bovenop hun structurele subsidie een DAC-enveloppe ontvangen. Organisaties die minder dan vijftien jaar bestaan, hebben daarop geen recht. Zou het niet rechtvaardiger zijn het verworven DAC-geld in de algemene kunstenpot te stoppen en toegankelijk te maken voor iedereen die in aanmerking komt voor erkenning als gesubsidieerde organisatie?

Het gaat hier om de discussie tussen verworven rechten en nieuwe kansen. Voor Bart Caron zelf is dit dilemma niet op te lossen. Hij heeft er begrip voor dat organisaties de middelen die ze destijds voor DAC kregen, voor zich willen verzekeren. Met het alternatieve systeem zouden ze in hun beleidsplannen stevig moeten motiveren waarom ze aanspraak maken op de enveloppe waarmee al die mensen voor hun organisatie kunnen werken.

De regeling voor het sociaal-culturele werk betreft Bart Caron enigszins. Hij begrijpt de onderliggende bedoeling, die verband houdt met het effect van de DAC-enveloppes op de maximumpercentages, maar ook met het feit dat de sociaal-culturele sector sterker is in lobbywerk dan de kunstensector. De verdeling blijft echter incorrect en oneerlijk, en had bovendien al veel vroeger moeten worden geregeld.

Een betere oplossing of uitweg heeft Bart Caron echter niet voorhanden. Vandaar dat hij het amendement toch wil goedkeuren als de fairst mogelijke regeling.

Minister *Sven Gatz* wijst op het verschil tussen de wetgevende en uitvoerende macht. Bart Caron heeft genuanceerde afwegingen geuit, zoals de wetgevende macht zich kan veroorloven. De uitvoerende macht heeft echter de opdracht een keuze te maken. In de context van sociaal-cultureel werk en de kunsten is het gemaakte onderscheid met betrekking tot DAC te verantwoorden.

Het amendement maakt mogelijk om op een gegeven moment alles terug te laten vloeien naar de algemene pot waartoe iedereen toegang heeft. Ook die beslissing is te verantwoorden, aangezien er nog genoeg tijd is voor de betrokken organisaties, ten eerste om zich te informeren. Eigenlijk had dat al in het verleden moeten gebeuren, maar dat is niet het geval. Intussen is iedereen dus voldoende op de hoogte. Ten tweede hebben de betrokkenen ook voldoende tijd om zich voor te bereiden en een goed dossier in te dienen.

Alles wel beschouwd is de optie uit het amendement heel verdedigbaar, besluit minister Gatz.

Katia Segers wijst erop dat het om veel geld gaat, in totaal namelijk ongeveer 2,5 miljoen euro. De organisaties die ervan genieten, zijn niet van de minste, en zien dit als verworven rechten.

Andere organisaties kunnen er geen aanspraak op maken en moeten voor al hun structurele middelen langs de beoordelingscommissie gaan, met een transparante en uniforme beoordelingsprocedure. Het DAC-budget stelt geen van die voorwaarden voorop. In die zin is het intellectueel eerlijker om deze middelen aan de structurele subsidiepot toe te voegen. Ook dan blijven ze mee beschikbaar voor de organisaties die er nu al rechtstreeks van genieten. Dan moeten ze te gelegener tijd verantwoorden waarom ze die middelen nodig hebben.

Dat ze die middelen ook echt nodig hebben, lijdt overigens geen twijfel. De culturele sector heeft geen cent te veel. Alles wat de betrokkenen organisaties minder zouden krijgen, is een ernstige aderlating.

Katia Segers zal zich bij dit amendement onthouden omdat ze niet achter het onderscheid staat tussen de sociaal-culturele en de kunstensector. Dat noemt ze een anomalie. Intellectueel kan ze de redenering achter het amendement wel volgen.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 6 en 7 worden eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Bijgevolg wordt in het ontwerp van decreet een nieuw hoofdstuk 10/1 ingevoegd, dat bestaat uit de nieuwe artikelen 29/1 tot en met 29/4.

Hoofdstuk 11. Wijziging van het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (vernummerd als hoofdstuk 14)

Artikel 30 (vernummerd als artikel 50)

Artikel 30 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Hoofdstuk 12. Wijzigingen van het Participatiedecreet van 18 januari 2008 (vernummerd als hoofdstuk 15)

Artikel 31 en 32 (vernummerd als artikel 51 en 52)

Artikel 31 en 32 worden eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Hoofdstuk 13. Wijziging van het decreet van 8 juli 2011 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2011 (vernummerd als hoofdstuk 16)

Artikel 33 (vernummerd als artikel 53)

Artikel 33 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Hoofdstuk 14. Wijzigingen van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid (vernummerd als hoofdstuk 17)

Artikel 34 (vernummerd als artikel 54)

Artikel 34 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Hoofdstuk 15. Wijzigingen van het Kunstendecreet van 13 december 2013 (vernummerd als hoofdstuk 18)

Artikel 34/1 (nieuw)

Amendement nr. 8

Amendement nr. 8, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe in hoofdstuk 15 een nieuw artikel 34/1 in te voegen.

Bart Caron legt uit dat het amendement een zin toevoegt aan de definitie van projectsubsidies in het Kunstendecreet. Dat zou potentiële problemen oplossen die de spreker in zijn vraag om uitleg heeft aangekaart (*Hand. VI.Parl. 2018-19, nr. C107*), door het verband tussen werkings- en projectsubsidies explicieter te beschrijven.

Amendement nr. 8 wordt ingetrokken op vraag van de indiener, aangezien het later ingediende amendement nr. 22 van dezelfde strekking is.

Artikel 34/1 (nieuw) (vernummerd als artikel 55)

Amendement nr. 22

Amendement nr. 22, voorgesteld door Bart Caron, Marius Meremans, Karin Brouwers, Jean-Jacques De Gucht en Katia Segers, strekt ertoe in hoofdstuk 15 een nieuw artikel 34/1 in te voegen.

Bart Caron deelt eerst mee dat het amendement in de plaats komt van het ingetrokken amendement nr. 8. Het amendement voegt een zin toe aan artikel 3, 8°, van het Kunstendecreet en geeft daarmee gevolg aan zijn naar aanleiding van amendement nr. 8 vermelde vraag om uitleg. Het gaat om de expliciete bevestiging van de passus in de toelichting bij het oorspronkelijke Kunstendecreet die een verband legt tussen een projectsubsidie en een meerjarige subsidie, met name indien die meerjarensubsidie kan worden gemotiveerd en logisch uit het project voortvloeit. De artistieke activiteit in het project moet dan centraal blijven staan. De voortgezette huur van een gebouw, waarin vervolgens geen artistieke activiteit meer plaatsvindt, zou bijvoorbeeld niet in aanmerking komen.

Bart Caron vindt de voorliggende tekst beter dan die van amendement nr. 8 en dankt degenen die de pen hebben gehouden.

Amendement nr. 22 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Bijgevolg wordt in hoofdstuk 15 een nieuw artikel 34/1 ingevoegd.

Artikel 35 (vernummerd als artikel 56)

Artikel 35 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 35/1 (nieuw) (vernummerd als artikel 57)

Amendement nr. 9

Amendement nr. 9, voorgesteld door Marius Meremans, Jean-Jacques De Gucht, Karin Brouwers, Manuela Van Werde, Orry Van de Wauwer en Cathy Coudyser, strekt ertoe in hoofdstuk 15 een nieuw artikel 35/1 in te voegen.

Marius Meremans leest het amendement voor. Het lid situeert het amendement in de decretale onderbouw van de subsidiëring van Poppunt voor extra kerntaken, dus de ondersteuning van de professionele muziek in de niet-klassieke sectoren.

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Bijgevolg wordt in hoofdstuk 15 een nieuw artikel 35/1 ingevoegd.

Artikel 36 tot en met 41 (vernummerd als artikel 58 tot en met 63)

Artikel 36 tot en met 41 worden eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Hoofdstuk 16. Wijzigingen van het decreet van 20 mei 2016 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur, jeugd en Brussel (vernummerd als hoofdstuk 19)

Artikel 42 tot en met 47 (vernummerd als artikel 64 tot en met 69)

Artikel 42 tot en met 47 worden eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Hoofdstuk 17. Wijzigingen van het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017 (vernummerd als hoofdstuk 20)

Artikel 48 tot en met 57 (vernummerd als artikel 70 tot en met 79)

Artikel 48 tot en met 57 worden eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Hoofdstuk 18. Wijziging van het decreet van 12 mei 2017 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur en jeugd (vernummerd als hoofdstuk 21)

Artikel 58 (vernummerd als artikel 80)

Artikel 58 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Hoofdstuk 19. Wijzigingen van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk (vernummerd als hoofdstuk 22)

Artikel 59 tot en met 67 (vernummerd als artikel 81 tot en met 89)

Artikel 59 tot en met 67 worden eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Hoofdstuk 20. Slotbepalingen (vernummerd als hoofdstuk 23)

Artikel 68 (vernummerd als artikel 90)

Artikel 68 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 69 (vernummerd als artikel 91)

Amendement nr. 10

Amendement nr. 10, voorgesteld door Karin Brouwers, Cathy Coudyser, Jean-Jacques De Gucht, Manuela Van Werde, Orry Van de Wauwer en Marius Meremans, strekt ertoe artikel 69 te vervangen.

Ook dit amendement betreft het DAC, verklaart *Karin Brouwers*. Het maakt dat de DAC-subsidiëring van een organisatie die een DAC-werknemer vanaf ten laatste 1 juni 2019 in opzeg plaatst, op 31 december 2020 stopt. In het oorspronkelijke artikel 69 staat nog 1 februari 2019 als laatste opzegdatum. Maar die datum ligt intussen al in het verleden.

Uit contacten met Sociare is inmiddels gebleken dat een werkgever het best wordt gesubsidieerd voor de wettelijke vergoeding die hij moet betalen voor outplacement en SWT. Zelf hebben dergelijke organisaties niet of nauwelijks de middelen om deze lasten te dragen.

Karin Brouwers vindt het maar normaal dat de overheid de kosten van gewijzigde wetgeving voor haar rekening neemt. De betrokken werkgevers hadden deze maatregel niet kunnen voorzien en hebben evenmin ruimte gekregen om hiervoor provisies aan te leggen.

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Bijgevolg wordt artikel 69 vervangen door de in amendement nr. 10 voorgestelde tekst.

Artikel 70 (vernummerd als artikel 92)

Amendement nr. 11, voorgesteld door Cathy Coudyser, Jean-Jacques De Gucht, Karin Brouwers, Marius Meremans, Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde, strekt ertoe artikel 70 te wijzigen.

Cathy Coudyser verwijst naar haar toelichting bij amendement nr. 4.

Amendement nr. 12, voorgesteld door Marius Meremans, Jean-Jacques De Gucht, Karin Brouwers, Manuela Van Werde, Orry Van de Wauwer en Cathy Coudyser, strekt ertoe artikel 70 te wijzigen.

Amendement nr. 13, voorgesteld door Marius Meremans, Jean-Jacques De Gucht, Karin Brouwers, Manuela Van Werde, Orry Van de Wauwer en Cathy Coudyser, strekt ertoe artikel 70 te wijzigen.

Amendement nr. 14, voorgesteld door Jean-Jacques De Gucht, Marius Meremans, Karin Brouwers, Cathy Coudyser, Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde, strekt ertoe artikel 70 te wijzigen.

Amendement nr. 15, voorgesteld door Jean-Jacques De Gucht, Marius Meremans, Karin Brouwers, Cathy Coudyser, Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde, strekt ertoe artikel 70 te wijzigen.

Amendement nr. 16, voorgesteld door Marius Meremans, Jean-Jacques De Gucht, Karin Brouwers, Manuela Van Werde, Orry Van de Wauwer en Cathy Coudyser, strekt ertoe artikel 70 te wijzigen.

Amendement nr. 17, voorgesteld door Jean-Jacques De Gucht, Cathy Coudyser, Karin Brouwers, Manuela Van Werde, Orry Van de Wauwer en Marius Meremans, strekt ertoe artikel 70 te wijzigen.

De amendementen nr. 12 tot en met 17 worden niet mondeling toegelicht.

De amendementen nr. 11 tot en met 17 worden eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 70 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 71 tot en met 74 (vernummerd als artikel 93 tot en met 96)

Artikel 71 tot en met 74 worden eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 75 (nieuw) (vernummerd als artikel 97)

Amendement nr. 18

Amendement nr. 18, voorgesteld door Jean-Jacques De Gucht, Manuela Van Werde, Karin Brouwers, Cathy Coudyser, Orry Van de Wauwer en Marius Meremans, strekt ertoe aan hoofdstuk 20 een nieuw artikel 75 toe te voegen.

Het amendement geeft aan dat de in amendement nr. 1 voorgestelde regeling op 1 mei 2019 in werking treedt, stelt *Jean-Jacques De Gucht*. Hij gaat ervan uit dat het decreet op dat moment in het Belgisch Staatsblad gepubliceerd zal zijn.

Amendement nr. 18 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Bijgevolg wordt aan hoofdstuk 20 het nieuwe artikel 75 toegevoegd.

Bijlage (nieuw)

Amendement nr. 19

Amendement nr. 19, voorgesteld door Cathy Coudyser, Jean-Jacques De Gucht, Karin Brouwers, Marius Meremans, Orry Van de Wauwer en Manuela Van Werde, strekt ertoe aan het ontwerp van decreet een nieuwe bijlage toe te voegen.

Cathy Coudyser legt uit dat deze bijlage de tabel bevat met organisaties die nu gesco-subsidies krijgen en waarop het in amendement nr. 2 voorgestelde uitdoofscenario van toepassing wordt.

Amendement nr. 19 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Bijgevolg wordt aan het ontwerp van decreet de nieuwe bijlage toegevoegd.

III. Eindstemming

Het geamendeerde ontwerp van decreet wordt aangenomen met 10 stemmen bij 1 onthouding.

Katia Segers verantwoordt haar onthouding. Dit ontwerp van verzameldecreet is een rommeltje. De bovenbouw oefening had een apart decreet verdiend. De amendementen van de meerderheid maakten de oefening ook allesbehalve transparanter. Het voorliggende is misschien noodzakelijk, maar alleszins geen product van mooi wetgevend werk.

Bart Caron beaamt dat dit niet de beste praktijk was en hoopt dat deze zich in de toekomst niet meer herhaalt.

Bart CARON,
voorzitter

Marius MEREMANS
Katia SEGERS,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

CJM	Cultuur, Jeugd en Media
DAB	Dienst met Afzonderlijk Beheer
DAC	derde arbeidscircuit
EU	Europese Unie
FARO	Vlaams steunpunt voor cultureel erfgoed
FOV	Federatie van Organisaties voor Volksontwikkelingswerk
gesco	gesubsidieerde contractueel
KB	koninklijk besluit
KMSKA	Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen
M HKA	Museum van Hedendaagse Kunst Antwerpen
OKV	Openbaar Kunstbezit Vlaanderen
PACKED	Expertisecentrum Digitaal erfgoed
SARC	Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (= Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media)
SWT	stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag
VAF	Vlaams Audiovisueel Fonds
VFL	Vlaams Fonds voor de Letteren
VIAA	Vlaams Instituut voor Archivering
VRT	Vlaamse Radio- en Televisieomroeporganisatie
VVBAD	Vlaamse Vereniging voor Bibliotheek-, Archief- en Documentatiewezenen
VVC	Vereniging Vlaamse Cultuur- en gemeenschapscentra

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Inleidende bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° administratie: de administratie binnen de Vlaamse overheid bevoegd voor culturele aangelegenheden;
- 2° projectsubsidie: een subsidie die toegekend wordt ter ondersteuning van specifieke kosten die voortvloeien uit een activiteit in het Nederlandse taalgebied, of in het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 3° culturele sectoren en disciplines: de verschillende vormen, uitingen of richtingen van cultuur, namelijk kunsten, cultureel erfgoed, circuskunsten, amateurkunsten, en sociaal-cultureel werk. Dat laatste omvat zowel het lokaal cultuurbeleid, het volwassenenwerk als het jeugdwerk.

Hoofdstuk 2. Verordening (EU) 651/2014

Art. 3. In dit artikel wordt verstaan onder verordening (EU) 651/2014: de verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard.

Alle steun die wordt toegekend op grond van dit decreet en de volgende decretale bepalingen, decreten en de uitvoeringsbesluiten ervan, worden verleend binnen de grenzen en de voorwaarden, vermeld in de verordening (EU) 651/2014:

- 1° artikel 49 tot en met 54 van het decreet van 19 december 1998 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1999;
- 2° het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten;
- 3° artikel 31 tot en met 37 van het decreet van 5 juli 2002 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2002;
- 4° het decreet van 7 mei 2004 betreffende de toepassing van intersectorale akkoorden voor organisaties ressorterend onder het paritair comité voor de sociaal-culturele sector;
- 5° het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector;
- 6° het decreet van 5 mei 2006 houdende de erkenning van de Vlaamse gebarentaal;
- 7° het Participatiedecreet van 18 januari 2008;
- 8° het Circusdecreet van 21 november 2008;
- 9° het decreet van 15 juli 2011 houdende de erkenning van en de subsidieregeling voor het Memoriaal van de Vlaamse Ontvoogding en Vrede;
- 10° het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid;
- 11° artikel 21 van het decreet van 5 juli 2013 houdende begeleiding van de aanpassing van de begroting van 2013.

Als de individuele aanmeldingsdrempels, vermeld in artikel 4 van de voormelde verordening, overschreden worden, wordt de voorgenomen steun voorafgaandelijk aangemeld bij de Europese Commissie.

De volgende voorwaarden, vermeld in verordening (EU) nr. 651/2014, worden daarbij steeds in acht genomen:

- 1° dossiers waar ten aanzien van de subsidieontvanger er een bevel tot terugvordering uitstaat ingevolge een eerder besluit van de Europese Commissie waarbij de steun onrechtmatig en onverenigbaar is verklaard met de interne markt, zijn uitgesloten;

- 2° dossiers van subsidieontvangers die voldoen aan de definitie van 'onderneming in moeilijkheden', vermeld in artikel 2, 18, van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, zijn uitgesloten;
- 3° dossiers die bij toekenning van de subsidie tot een schending van het Unierecht als vermeld in artikel 1, lid 5, van de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, zouden leiden, zijn uitgesloten;
- 4° bij de berekening van de steunintensiteit en de in aanmerking komende kosten zijn alle bedragen die worden gebruikt, de bedragen vóór aftrek van belastingen of andere heffingen. De in aanmerking komende kosten worden gestaafd met bewijsstukken, die duidelijk gespecificeerd en actueel zijn;
- 5° wanneer steun in een andere vorm dan een subsidie wordt toegekend, is het steunbedrag het brutosubsidie-equivalent van de steun;
- 6° steun die in meerdere delen wordt uitgekeerd wordt gedisconteerd tot de waarde ervan op het tijdstip van de toekenning van de steun. De in aanmerking komende kosten worden gedisconteerd tot hun waarde op het tijdstip van de toekenning van de steun;
- 7° overeenkomstig de artikelen 11 en 12 van verordening (EU) nr. 651/2014 worden de verplichtingen inzake verslaglegging en monitoring nageleefd.

De steunintensiteit per begunstigde is conform artikel 53, lid 6 tot en met lid 9, van de voormelde verordening.

De verplichtingen voor de publicatie en de informatie, vermeld in artikel 9 van de voormelde verordening, worden nageleefd. Als een subsidieontvanger een individuele steuntoekenning krijgt van meer dan 500.000 euro, worden de gegevens, vermeld in bijlage III van de voormelde verordening, gepubliceerd op de transparantiewebsite die de Europese Commissie ontwikkeld heeft.

Hoofdstuk 3. Projectmatige ondersteuning voor innovatieve partnerprojecten

Afdeling 1. Aanvragen

Art. 4. De Vlaamse Regering kan een projectsubsidie toekennen voor de ondersteuning van een innovatief partnerproject.

Een innovatief partnerproject bestaat uit minstens twee partners, waarvan minimaal één culturele partner en minimaal één niet-culturele partner.

Art. 5. Een aanvraagdossier voor een projectsubsidie voor een innovatief partnerproject als vermeld in artikel 4, is ontvankelijk als het voldoet aan elk van de volgende voorwaarden:

- 1° het aanvraagdossier is tijdig digitaal ingediend;
- 2° het aanvraagdossier is ingediend door een culturele partner van het project die gevestigd is in het Nederlandse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 3° het gevraagde subsidiebedrag is niet hoger dan 80.000 euro;
- 4° de niet-culturele partners doen in totaal een eigen inbreng van minstens 25% van de totale kosten van het volledige project;
- 5° het aanvraagdossier is in het Nederlands opgesteld;
- 6° het aanvraagdossier bevat een samenwerkingsovereenkomst tussen alle partners die ondertekend is door alle partners, een beknopte beschrijving van het project en een projectbegroting van alle kosten en opbrengsten.

Art. 6. De administratie beslist of voldaan is aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 5.

Art. 7. De volgende initiatieven komen niet in aanmerking voor een subsidie:

- 1° afstudeerprojecten;
- 2° doctoraten en academische onderzoeken die al lopen en gefinancierd zijn;
- 3° restauraties;
- 4° projecten die al lopen op het moment van de aanvraag.

Art. 8. Om in aanmerking te komen voor subsidie worden de projecten, vermeld in artikel 4, die met het aanvraagdossier, vermeld in artikel 5, worden ingediend, door een beoordelingscommissie als vermeld in artikel 9, getoetst aan de volgende criteria:

- 1° de samenwerking is sterk, en legt crosssectorale verbindingen binnen en buiten de culturele sectoren en disciplines;
- 2° het project is innovatief of brengt innovatie teweeg;
- 3° het project is realiseerbaar en realistisch;
- 4° het project levert inhoudelijke meerwaarde voor de culturele sectoren of disciplines.

Afdeling 2. Beoordeling en toekenning

Art. 9. De Vlaamse Regering richt per aanvraagronde een beoordelingscommissie op voor de advisering van de aanvraagdossiers voor projectsubsidies, vermeld in artikel 4.

De leden van de beoordelingscommissie worden aangesteld omwille van hun expertise met betrekking tot de criteria, vermeld onder artikel 8. De beoordelingscommissie wordt op evenwichtige wijze samengesteld. Er wordt ook rekening gehouden met diversiteit en geografische spreiding.

Als dat nodig is, kan de beoordelingscommissie worden aangevuld met experts uit de administratie. Ze hebben evenwel geen stemrecht.

Een lid van de beoordelingscommissie mag niet tewerkgesteld zijn bij de organisatie van de aanvrager of zijn partners, en mag ook geen zitting hebben in de raad van bestuur van die organisaties.

Leden van beoordelingscommissies ontvangen een vergoeding voor hun werkzaamheden en verplaatsingen. De Vlaamse Regering bepaalt de hoogte van de vergoeding en de procedure voor het toekennen van een vergoeding.

Art. 10. De administratie beheert een aanvraagdossier als vermeld in artikel 5.

De administratie treft de nodige voorbereidingen voor de kwaliteitsbeoordeling van de aanvraagdossiers door de beoordelingscommissie.

De beoordelingscommissie, vermeld in artikel 9, beoordeelt de kwaliteit van de inhoudelijke aspecten van een ontvankelijk aanvraagdossier aan de hand van de criteria, vermeld in artikel 8, en stelt een voorstel van beslissing op, inclusief een indicatieve waardering binnen de haar toegewezen budgettaire ruimte.

Art. 11. De Vlaamse Regering neemt een definitieve beslissing, op basis van het voorstel van beslissing, vermeld in artikel 10, tweede lid, over de toekenning van een subsidie en de grootte van het toegekende subsidiebedrag.

Art. 12. Een aanvrager van een projectsubsidie ontvangt de beslissing digitaal.

Afdeling 3. Uitbetaling

Art. 13. Na de definitieve beslissing tot toekennen van de projectsubsidie door de Vlaamse Regering, vermeld in artikel 11, wordt een voorschot van 80% uitbetaald.

Het saldo van 20% wordt uitbetaald nadat de administratie aan de hand van een tijdig ingediend verantwoordingsdossier als vermeld in artikel 14, heeft vastgesteld dat de subsidievoorwaarden zijn nageleefd en dat de subsidie is aangewend voor de doeleinden waarvoor ze is verleend.

Afdeling 4. Verantwoording en toezicht

Art. 14. Een subsidieontvanger stelt een verantwoordingsdossier samen, dat aantoonst hoe voldaan wordt aan de subsidievoorwaarden en de lopende of voltooide uitvoering van het aangevraagde project.

De Vlaamse Regering kan nader bepalen welke gegevens en documenten het verantwoordingsdossier moet bevatten, aan welke inhoudelijke en vormelijke voorwaarden een verantwoordingsdossier moet voldoen en op welke wijze en wanneer het verantwoordingsdossier moet worden ingediend.

Art. 15. Een subsidieontvanger bezorgt op eenvoudig verzoek van de administratie alle informatie die nodig is voor de registratie van beleidsrelevante gegevens.

Art. 16. De administratie oefent het toezicht uit op de aanwending van de projectsubsidie op basis van het verantwoordingsdossier, vermeld in artikel 14.

Hoofdstuk 4. DAB Frans Masereel Centrum

Art. 17. §1. Er wordt een dienst met afzonderlijk beheer als vermeld in artikel 3 van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof, opgericht met als naam DAB Frans Masereel Centrum.

§2. Het Frans Masereel Centrum ondersteunt hedendaagse beeldende kunstenaars in de ontwikkeling van kwaliteitsvolle, artistieke grafische projecten en in het onderzoek naar nieuwe technische en artistieke mogelijkheden in grafiek.

Door middel van residenties, masterclasses, tentoonstellingen en het ontsluiten van de collectie stimuleert het Frans Masereel Centrum het gebruik van het medium grafiek in de hedendaagse kunsten.

§3. De ontvangsten van de DAB Frans Masereel Centrum hebben betrekking op:

- 1° het overgedragen saldo;
- 2° de dotatie die is ingeschreven op de begroting van de algemene uitgaven van de Vlaamse Gemeenschap;
- 3° de eigen inkomsten;
- 4° de schenkingen en legaten die ad nominatim zijn toegekend aan de DAB Frans Masereel Centrum en die zijn aanvaard door de Vlaamse Gemeenschap.

Met behoud van de toepassing van artikel 47, §1, van het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017, wordt de dotatie aan de DAB Frans Masereel Centrum, die wordt ingeschreven op de begroting van de algemene uitgaven van de Vlaamse Gemeenschap, gekoppeld aan hetzelfde prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

De middelen van de DAB Frans Masereel Centrum kunnen worden aangewend voor personeels- en werkingsuitgaven.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt wie de gedelegeerd ordonnateur van de DAB Frans Masereel Centrum is, en wat zijn bevoegdheden zijn.

Hoofdstuk 5. Openbaarheid beheersovereenkomsten

Art. 18. De beheersovereenkomsten die de Vlaamse Regering sluit met organisaties uit het beleidsveld cultuur, worden door de administratie bekendgemaakt via publiek raadpleegbare communicatiekanalen.

Hoofdstuk 6. Eigen Vermogen Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen

Art. 19. Het Eigen Vermogen van het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen, opgericht bij het koninklijk besluit van 22 september 1931 betreffende het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen – rechtspersoonlijkheid, dat rechtspersoonlijkheid geniet bij wet van 27 juni 1930, wordt geregeld overeenkomstig de bepalingen van dit hoofdstuk.

Art. 20. Het Eigen Vermogen van het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen wordt bestuurd door een beheerscommissie.

De beheerscommissie is samengesteld uit:

- 1° de voorzitter, de ondervoorzitter en het onafhankelijk bestuurslid aangeduid als secretaris, van de raad van bestuur van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen;
- 2° één afgevaardigde van de stad Antwerpen.

Art. 21. De leden van de beheerscommissie, vermeld in artikel 20, tweede lid, 1°, worden door hun aanstelling in de raad van bestuur van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen van rechtswege benoemd als lid van de commissie, voor de termijn van hun bestuursmandaat bij dat agentschap.

Het lid van de beheerscommissie, vermeld in artikel 20, tweede lid, 2°, wordt door de stad Antwerpen benoemd. De stad Antwerpen kan op elk moment een nieuwe afgevaardigde benoemen.

Art. 22. De leden van de beheerscommissie oefenen hun mandaat onbezoldigd uit. Aan de leden kan evenwel een vergoeding voor reis- en verblijfkosten worden toegekend.

Art. 23. De voorzitter, de ondervoorzitter en de secretaris van het privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen zijn van rechtswege voorzitter, ondervoorzitter en secretaris van de beheerscommissie.

Art. 24. In geval van afwezigheid of ontslag van de voorzitter wordt zijn functie waargenomen door de ondervoorzitter of, bij zijn ontslag of afwezigheid, door de oudste van de aanwezige bestuurders.

De beheerscommissie kan slechts een geldige beslissing nemen wanneer de meerderheid van de leden aanwezig is. Bij staking van stemmen, is de stem van de voorzitter beslissend.

Art. 25. De beheerscommissie vergadert na bijeenroeping door de voorzitter of, bij diens afwezigheid, door de ondervoorzitter. De beheerscommissie wordt schriftelijk bijeengeroepen en, behoudens in dringende gevallen, minstens zeven kalenderdagen voor de datum van de geplande vergadering. De bijeenroeping vermeldt de agenda, de datum en het uur van de vergadering.

Art. 26. De beslissingen van de beheerscommissie worden opgenomen in de notulen die worden ondertekend door de voorzitter en de secretaris. Zij worden van kracht na goedkeuring in de eerstvolgende vergadering. De notulen worden opgestuurd aan alle leden van de beheerscommissie.

De beheerscommissie vertegenwoordigt het eigen vermogen in en buiten rechte. Het eigen vermogen wordt in alle handelingen in en buiten rechte rechtsgeldig vertegenwoordigd door de gezamenlijke handtekening van de voorzitter en de secretaris.

Art. 27. De beheerscommissie staat in voor het beheer van het eigen vermogen.

De beheerscommissie zal de engagementen en verplichtingen nakomen die zijn aangegaan door de commissie Eigen Vermogen conform het koninklijk besluit van 22 september 1931 Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen – rechtspersoonlijkheid.

Art. 28. De beheerscommissie stelt een huishoudelijk reglement op voor haar leden.

Art. 29. De beheerscommissie mag werken laten uitvoeren in het belang van de vereniging zonder winstoogmerk Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen en de kunstwerken die deze vereniging zonder winstoogmerk beheert.

Art. 30. Ieder jaar maakt de beheerscommissie het ontwerp van begroting op van haar ontvangsten en uitgaven.

Ieder jaar stelt de beheerscommissie de rekening van het vorige begrotingsjaar op.

Art. 31. Uiterlijk op 1 april van elk jaar zal de beheerscommissie aan de Vlaamse Regering verslag uitbrengen over haar activiteiten gedurende het vorige werkingsjaar.

Art. 32. De Vlaamse Regering mag voorschrijven dat de rekeningen van het vermogen op geregelde tijdstippen zullen worden nagezien.

Art. 33. Het koninklijk besluit van 22 september 1931 Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen – rechtspersoonlijkheid, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 15 juli 2011 en 4 juli 2014, wordt opgeheven, met uitzondering van artikel 1.

Hoofdstuk 7. Studiecentrum voor Vlaamse Muziek

Art. 34. De Vlaamse Regering kan een werkingssubsidie toekennen voor een beleidsperiode van vijf jaar aan een studie- en documentatiecentrum dat tot doel heeft onderzoek te doen naar het Vlaamse muziekpatrimonium van de 18e, 19e en 20e eeuw, dit bekend te maken en te valoriseren.

Een aanvraag voor werkingssubsidies wordt ingediend voor de volledige beleidsperiode van vijf jaar die begint op 1 januari van het laatste jaar van de legislatuur van het Vlaams Parlement en eindigt op 31 december van het vierde volledige jaar van de volgende legislatuur van het Vlaams Parlement.

Art. 35. De volgende criteria zijn van toepassing voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van een de werkingssubsidie:

- 1° de kwaliteit van de aanwezige expertise;
- 2° de wijze waarop de doelstelling, vermeld in artikel 34, wordt opgenomen;
- 3° de kwaliteit van de samenwerking en netwerking, met relevante partners;
- 4° de wijze waarop cultureelerfgoedgemeenschappen die werkzaam zijn rond muzikaal cultureel erfgoed vertegenwoordigd zijn in de organisatie en de werking ervan mee aansturen;
- 5° de kwaliteit van het zakelijke beheer, en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak voor een werkingssubsidie wordt aangetoond in de begroting, rekening houdend met de ontvangsten uit de werking.

Art. 36. De Vlaamse Regering beslist over de toekenning en het bedrag van de werkingssubsidie, vermeld in artikel 34, op basis van een advies van de door de Vlaamse Regering aangewezen dienst, bijgestaan door externe experts, aangesteld door de Vlaamse Regering, die de aanvraag toetsen aan de criteria, vermeld in artikel 35.

De Vlaamse Regering sluit een beheersovereenkomst met het centrum, vermeld in artikel 34. Hierin wordt de doelstelling waarvoor de werkingssubsidie wordt toegekend, nader verduidelijkt.

Art. 37. In afwijking van artikel 36 wordt er aan het centrum voor de beleidsperiode 2019-2023 een werkingssubsidie toegekend van 150.000 euro per jaar. Er wordt met het centrum een beheersovereenkomst gesloten voor het voormelde bedrag. Hierin wordt de doelstelling waarvoor de werkingssubsidie wordt toegekend, nader verduidelijkt. De Vlaamse Regering kan bijkomende voorwaarden met betrekking tot de initiële werkingssubsidie voorzien.

Art. 38. De artikelen 36, 37, 38, 39, 40, 41, 83, 84, 85 en 86 van het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017 zijn van overeenkomstige toepassing op de werkingssubsidie, vermeld in artikel 34 en in artikel 37.

In afwijking van het eerste lid, wordt aan het centrum in het eerste kwartaal van 2019 een voorschot toegekend van 35% van de werkingssubsidie, vermeld in artikel 37.

Hoofdstuk 8. Subsidie ter vergoeding van de regularisatie van de gesubsidieerde contractuelen

Art. 39. Voor de organisaties, vermeld in bijlage, wordt de subsidie ter vergoeding van de regularisatie van de gesubsidieerde contractuelen vanaf het werkingsjaar 2024 stopgezet.

In de werkingsjaren 2019, 2020, 2021, 2022 en 2023 gelden voor de organisaties, vermeld in bijlage, de volgende overgangsmaatregelen:

- 1° in de werkingsjaren 2019, 2020 en 2021 blijven de organisaties het geïndexeerd subsidiebedrag ter vergoeding van de regularisatie behouden;
- 2° in het werkingsjaar 2022 ontvangen de organisaties 66% van het geïndexeerd subsidiebedrag ter vergoeding van de regularisatie;
- 3° in het werkingsjaar 2023 ontvangen de organisaties 33% van het geïndexeerd subsidiebedrag ter vergoeding van de regularisatie.

De middelen die vrijkomen ingevolge de maatregelen, vermeld in het eerste en het tweede lid, worden aangewend voor de uitvoering van het decreet van 6 juni 2018 betreffende de bovenlokale cultuurwerking.

Hoofdstuk 9. Wijziging van het decreet van 30 maart 1999 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren

Art. 40. In het decreet van 30 maart 1999 houdende oprichting van het Vlaams Fonds voor de Letteren wordt in artikel 12, §6, tussen de zinsnede "De leden van het Fondsbestuur," en de woorden "het Beslissingscollege" de zinsnede "het Dagelijks Bestuur, met uitzondering van de directeur," ingevoegd.

Hoofdstuk 10. Wijziging van het decreet van 13 april 1999 houdende machtiging van de Vlaamse regering om toe te treden tot en om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel Vlaams Audiovisueel Fonds

Art. 41. In artikel 7 van het decreet van 13 april 1999 houdende machtiging van de Vlaamse regering om toe te treden tot en om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel Vlaams Audiovisueel Fonds, gewijzigd bij het decreet van 25 april 2014, wordt paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

"§3. Elke ontwerp-beheersovereenkomst en elke wijziging en verlenging ervan wordt ter bespreking voorgelegd aan het Vlaams Parlement en aan de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media."

Hoofdstuk 11. Wijzigingen van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten

Art. 42. In artikel 2 van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten, gewijzigd bij de decreten van 17 november 2006 en 20 december 2013, wordt punt 6° opgeheven.

Art. 43. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 23 december 2016, wordt hoofdstuk III, dat bestaat uit artikel 13 en 14, opgeheven.

Hoofdstuk 12. Wijzigingen van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk

Art. 44. In het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 2, gewijzigd bij de decreten van 14 maart 2008 en 7 juli 2017;

2° artikel 37 tot en met 39;

3° artikel 40, gewijzigd bij het decreet van 6 juli 2012;

4° artikel 41, vervangen bij het decreet van 6 juli 2012.

Art. 45. In artikel 47bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 maart 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste, tweede en vierde lid, worden de woorden "de FOV" telkens vervangen door de woorden "De Federatie";

2° in het tweede lid wordt punt 5° opgeheven;

3° het derde lid wordt vervangen door wat volgt:

“De Federatie ontvangt vanaf het werkingsjaar 2019 jaarlijks een subsidie-enveloppe van 372.813 euro. Met behoud van de toepassing van artikel 47, §1, van het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017, wordt deze subsidie-enveloppe jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen. Voor het gedeelte werkingskosten van de subsidie-enveloppe wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75%, tenzij de Vlaamse Regering een ander percentage bepaalt.”.

Hoofdstuk 13. Wijziging van het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector

Art. 46. Artikel 13 van het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 13. De middelen, aangevuld met indexering, die voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling beschikbaar zijn voor de organisaties, vermeld in bijlage 1, die bij dit decreet is gevoegd, worden vanaf het werkingsjaar 2022 overgeheveld naar de begrotingsartikelen bestemd voor het Kunstendecreet van 13 december 2013 en overeenkomstig de bepalingen van dat decreet toegekend en verantwoord.

In de werkingsjaren 2019, 2020 en 2021 gelden voor de organisaties, vermeld in bijlage 1, de volgende overgangsmaatregelen:

- 1° de middelen die voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling beschikbaar zijn, worden toegevoegd aan de subsidies die zij voor het geheel van hun werking ontvangen op basis van het Kunstendecreet van 13 december 2013. In afwijking van de artikelen 5 en 6, is de maximale hoogte van die middelen per organisatie vastgelegd zoals vermeld in bijlage 1, die bij dit decreet is gevoegd. Deze middelen worden geïndexeerd met als basis het werkingsjaar 2017;
- 2° de middelen die voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling beschikbaar zijn, kunnen enkel aangewend worden voor de betaling van de loonkosten van een personeelslid tewerkgesteld op een geregulariseerde DAC-arbeidsplaats binnen de organisatie;
- 3° om de aanvullende subsidie voor tewerkstelling voor het betrokken werkingsjaar te kunnen behouden, moet de organisatie gedurende het volledige werkingsjaar de toegekende voltijdse equivalenten (VTE) tewerkgesteld hebben. De voltijdse equivalenten per organisatie zijn vermeld in bijlage 1, die bij dit decreet is gevoegd;
- 4° het toezicht op de verantwoording van deze aanvullende subsidie voor tewerkstelling binnen de organisatie gebeurt samen met het toezicht dat geregeld wordt in het Kunstendecreet van 13 december 2013 voor het geheel van haar werking voor dat jaar. De organisatie verleent haar volle medewerking aan de uitoefening van dit toezicht en bezorgt op eenvoudig verzoek van de toezichthouder, alle stukken die betrekking hebben op de verantwoording van de aanvullende subsidie voor tewerkstelling.

De middelen, die voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling beschikbaar zijn voor Poëziecentrum vzw, zijnde 164.792,57 euro, aangevuld met indexering, worden vanaf het werkingsjaar 2021 overgeheveld naar de dotatie van het Vlaams Fonds voor de Letteren, opgericht bij het decreet van 30 maart 1999.

In de werkingsjaren 2019 en 2020 gelden voor Poëziecentrum vzw de volgende overgangsmaatregelen:

- 1° de middelen die voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling beschikbaar zijn, worden toegevoegd aan de subsidies die het voor het geheel van zijn werking ontvangt op basis van het decreet van 30 maart 1999 houdende oprichting van een Vlaams Fonds voor de Letteren. In afwijking van de artikelen 5 en 6, is de maximale hoogte van die middelen vastgelegd op 164.792,54 euro (basis werkingsjaar 2017). Deze middelen worden geïndexeerd met als basis het werkingsjaar 2017;
- 2° de middelen die voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling beschikbaar zijn, kunnen enkel aangewend worden voor de betaling van de loonkosten van een personeelslid tewerkgesteld op een geregulariseerde DAC-arbeidsplaats binnen de organisatie;
- 3° om de aanvullende subsidie voor tewerkstelling voor het betrokken werkingsjaar te kunnen behouden, moet de organisatie gedurende het volledige werkingsjaar de toegekende voltijdse equivalenten (VTE) tewerkgesteld hebben, zijnde 2,98 VTE;
- 4° de Vlaamse Regering bepaalt in het besluit tot toekenning van de subsidie de nadere voorwaarden voor het toezicht op de verantwoording van deze aanvullende subsidie voor tewerkstelling binnen de organisatie. De organisatie verleent haar volle medewerking aan de uitoefening van dit toezicht en bezorgt op eenvoudig verzoek van de toezichthouder, alle stukken die betrekking hebben op de verantwoording van de aanvullende subsidie voor tewerkstelling.”

Art. 47. Aan het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector wordt een bijlage 1 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Bijlage 1 bij het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector.

Organisatie	Ondernemingsnummer	Verplicht te behouden VTE per werkingsjaar 2019-2020-2021 (basis 2017)	Subsidie per werkingsjaar 2019-2020-2021 in euro (basis 2017)
Ancienne Belgique vzw	430973770	6,00	192.556,90
B-Classic Festival van Vlaanderen vzw	410775895	1,00	45.550,11
Cultuur Animatiecentrum Beursschouwburg vzw	414042520	1,00	30.439,76
De Casino vzw	455955725	5,00	155.244,04
Democracy vzw	422076791	3,50	89.291,92
N9/Driewerf Hoera vzw	419303977	7,50	210.866,06
Het Gevolg vzw	431113134	2,50	63.790,43
KAAP vzw (voorheen vzw De Werf)	432510033	2,00	63.545,96
Monty vzw	425676679	3,00	80.214,79
Musica vzw	418205602	2,00	61.908,22
VictoriaNieuwpoort vzw (CAMPO VZW)	424376582	4,00	124.444,82
NTGent Stichting van Openbare Nut	410353154	9,00	235.188,20
Sfinks Animatie vzw	423240692	4,00	153.225,69

Organisatie	Ondernemingsnummer	Verplicht te behouden VTE per werkingsjaar 2019-2020-2021 (basis 2017)	Subsidie per werkingsjaar 2019-2020-2021 in euro (basis 2017)
Speeltheater-Kopergietery vzw	450696840	3,00	88.755,52
STUK Kunstencentrum vzw	411973450	2,50	73.053,72
't Arsenaal vzw – Mechels Miniatuur Teater	406580745	11,14	260.988,10
Theater Malpertuis vzw	412857041	2,50	70.434,68
Victoria vzw	415522660	3,00	95.348,11
Toneelproducties De Tijd vzw	432954748	2,90	101.304,48
Vereniging voor Culturele Informatie en Actueel Prentenkabinet in Limburg vzw (CIAP vzw)	415920855	1,00	46.875,36
WP Zimmer vzw	428652502	1,00	29.543,01

”.

Art. 48. In het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector wordt een artikel 13/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 13/1. De middelen, die voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling beschikbaar zijn voor de organisaties, vermeld in bijlage 2, die bij dit decreet is gevoegd, worden vanaf het werkingsjaar 2022 overgeheveld naar de begrotingsartikelen bestemd voor het Kunstendecreet van 13 december 2013 en overeenkomstig de bepalingen van dat decreet toegekend en verantwoord.

Voor de werkingsjaren 2019, 2020 en 2021 gelden de volgende overgangsmaatregelen:

- 1° bij de beëindiging van de arbeidsovereenkomst vanaf 1 juni 2019 van een of meer geregulariseerde DAC-werknemers, zoals door ontslag door de werkgever of door de werknemer, door pensionering of door overlijden, verliezen de organisaties, bedoeld in het eerste lid, definitief het recht op de middelen, die voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling beschikbaar zijn;
- 2° de berekening van de aanvullende subsidie voor tewerkstelling voor het betrokken werkingsjaar gebeurt op basis van de werkelijke tewerkstelling van de werknemers in de geregulariseerde DAC-projecten, de verplichte loonkosten inclusief indexeringen. Het maximaal toegestane aantal tewerkgestelde DAC'ers is vermeld in bijlage 2, die bij dit decreet is gevoegd;
- 3° de middelen, die voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling beschikbaar zijn, kunnen enkel aangewend worden voor de betaling van de loonkosten van een personeelslid tewerkgesteld op een geregulariseerde DAC-arbeidsplaats binnen de organisatie.

Bij ontslag van een geregulariseerde DAC-werknemer door een organisatie als bedoeld in het eerste lid, wordt de volledige opzegperiode, te berekenen vanaf 1 juni 2019, gesubsidieerd indien de organisatie de DAC-werknemer uiterlijk voor 1 juni 2019 in opzeg plaatst. Indien de organisatie de geregulariseerde DAC-werknemer vanaf 1 juni 2019 in opzeg plaatst, stopt de DAC-subsidiëring ten laatste op 31 december 2021.

De middelen, die in de werkingsjaren 2019, 2020 en 2021, voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling beschikbaar zijn, en vrijkomen ingevolge de maatregelen, vermeld in het tweede en derde lid, worden aangewend voor het Kunstendecreet van 13 december 2013.”.

Art. 49. Aan het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector wordt een bijlage 2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Bijlage 2 bij het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector.

Organisatie	Ondernemingsnummer	maximaal toegestane aantal voltijds tewerkgestelde DAC'ers	Raming DAC-subsidie 2018 (in euro)
ARIOSO PRODUCTIES	423573660	1 VTE	41.868,45
Centrum voor Muziekinstrumentenbouw	418719702	3 VTE	188.553,60
De Waaier	428963791	1 VTE	52.135,65
Fakkelteater	407723365	4 VTE	178.604,45
Noordteater	415365480	2 VTE	70.277,00
Sint-Lukasgalerie Brussel	421418379	4 VTE	253.908,60
Paljas Producties	424087760	3 VTE	132.937,50
Straat-en Bewegingstheater TEATER EXCES	415944215	3 VTE	127.961,00
THEATRE TINNENPOT KUNSTENCENTRUM VZW	851882110	4.50 VTE	167.267,90
Jeugd en Muziek Brussel	413383316	1 VTE	36.811,36
Stichting Logos	417311222	2 VTE	55.712,85

”.

Hoofdstuk 14. Wijziging van het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media

Art. 50. In artikel 2 van het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, vervangen bij het decreet van 3 juli 2015, wordt de zinsnede “Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media” vervangen door de zinsnede “Departement Cultuur, Jeugd en Media”.

Hoofdstuk 15. Wijzigingen van het Participatiedecreet van 18 januari 2008

Art. 51. In artikel 10, eerste lid, 4°, van het Participatiedecreet van 18 januari 2008, ingevoegd bij het decreet van 21 maart 2014, wordt punt a) opgeheven.

Art. 52. In hetzelfde decreet worden de volgende artikelen opgeheven:

1° artikel 29, gewijzigd bij het decreet van 21 maart 2014;

2° artikel 30, vervangen bij het decreet van 21 maart 2014.

Hoofdstuk 16. Wijziging van het decreet van 8 juli 2011 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2011

Art. 53. In artikel 18, eerste lid, van het decreet van 8 juli 2011 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2011, vervangen bij het decreet van 19 december 2014, wordt de zinsnede “Departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media” vervangen door de zinsnede “Departement Cultuur, Jeugd en Media”.

Hoofdstuk 17. Wijzigingen van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid

Art. 54. In titel 3, hoofdstuk 4, van het decreet van 6 juli 2012 betreffende het Lokaal Cultuurbeleid, gewijzigd bij het decreet van 8 juli 2016, wordt afdeling 5, die bestaat uit artikel 34 tot en met 37, opgeheven.

Hoofdstuk 18. Wijzigingen van het Kunstendecreet van 13 december 2013

Art. 55. Aan artikel 3, 8°, van het Kunstendecreet van 13 december 2013, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2015, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Voor organisaties die een continue werking hebben, kan een projectsubsidie zoals beschreven in de vorige zin, een opstap zijn naar werkingssubsidies, mits de artistieke activiteit in dit project centraal staat;”.

Art. 56. In artikel 25 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

“§2. Met behoud van de toepassing van artikel 47, §1, van het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017, worden de werkingssubsidies, vermeld in paragraaf 1, jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Voor het gedeelte werkingskosten van de werkingssubsidie, vermeld in het eerste lid, wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75%, tenzij de Vlaamse Regering een ander percentage bepaalt.”.

Art. 57. In artikel 71 van hetzelfde decreet wordt na de zinsnede “, vermeld in artikel 10, §3” de zinsnede “, met uitzondering van de muziek in de niet-klassieke sectoren (pop-, rock-, jazz-, folk- en wereldmuziek), waarvoor het Kunstensteunpunt en de vzw Poppunt een afsprakenkader overeenkomen en waarvoor de Vlaamse Regering de vzw Poppunt subsidieert volgens de modaliteiten vastgelegd in een beheersovereenkomst.” toegevoegd.

Art. 58. Artikel 72 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 72. Het Kunstensteunpunt heeft de volgende kerntaken:

- 1° praktijkondersteuning: het steunpunt levert als antwoord op praktijkvragen een actieve dienstverlening met het oog op deskundigheidsbevordering, kwaliteitsbevordering, relevante maatschappelijke en sectorgebonden evoluties, innovatie, professionalisering en een duurzame ontwikkeling van het veld. Het steunpunt begeleidt individuen en organisaties bij de uitbouw van hun artistieke praktijk;
- 2° praktijkontwikkeling: het steunpunt levert een bijdrage aan een continue ontwikkeling van het veld, op basis van evaluatie, onderzoek en kennisontwikkeling. Op verzoek stelt het steunpunt ook zijn terreinkennis en specifieke expertise ter beschikking aan de Vlaamse Regering met het oog op beleidsvoorbereiding, beleidsontwikkeling en beleidsevaluatie. Het opstellen van de landschapstekening, vermeld in artikel 7, §3, maakt daar deel van uit. Zowel het opstellen van een onderzoeksagenda, als het uitbesteden van het benodigde onderzoek, wordt geformaliseerd in een gecoördineerd Afsprakenkader Onderzoek tussen de administratie en het Kunstensteunpunt, het steunpunt voor cultureel erfgoed en het steunpunt voor sociaal-cultureel werk;

- 3° beeldvorming en promotie: het steunpunt organiseert en coördineert sectorale activiteiten die de kennis over het veld bevorderen, die relevante sectorale thema's onder de aandacht brengen en die de praktijkgemeenschap versterken en promoten, zowel binnen Vlaanderen als internationaal;
- 4° platform: het steunpunt functioneert als draaischijf tussen de verschillende actoren in de sector en faciliteert daarbinnen actief ontmoetingen, dialoog, netwerkgelegenheden en samenwerkingen. Het steunpunt kan ook een rol opnemen met betrekking tot thematische en territoriale vraagstukken in samenspraak met relevante thematische of territoriale expertisecentra en steunpunten.

De Vlaamse Regering kan nader bepalen wat een Afsprakenkader Onderzoek inhoudt, alsook zijn geldigheidsduur, de te bevatten elementen, hoe en met wie een Afsprakenkader Onderzoek wordt opgesteld, en wanneer en op welke wijze dat wordt bekend gemaakt.

Het Kunstensteunpunt besteedt binnen zijn werking aandacht aan de bevordering van culturele diversiteit. Het ondersteunt ook kunstenaars en kunstenuorganisaties op het vlak van kunsteducatie, sociaal-artistisch werk en de participatie van kinderen en jongeren. Het steunpunt kan daarvoor samenwerken met andere organisaties die op die terreinen over de nodige expertise beschikken.

Een benoeming tot lid van de raad van bestuur of algemene vergadering van het Kunstensteunpunt is onverenigbaar met:

- 1° een functie als personeelslid van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;
- 2° een functie als lid van de raad van bestuur van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;
- 3° een functie als personeelslid in dienst van de Vlaamse overheid dat in het kader van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van dit decreet;
- 4° een mandaat als lid van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, zoals opgericht bij het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.”.

Art. 59. Aan artikel 77 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§3. In afwijking van paragraaf 2, heeft de eerste beheersovereenkomst met het Kunstensteunpunt, vermeld in artikel 71, een duur van drie werkjaren en gaat ze in op 1 januari 2019.”.

Art. 60. In artikel 79 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2015, wordt paragraaf 3 vervangen door wat volgt:

“§3. Met behoud van de toepassing van artikel 47, §1, van het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017, wordt het subsidiebedrag, vermeld in paragraaf 1, 6°, jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Voor het gedeelte werkingskosten van de werkingssubsidie, vermeld in het eerste lid, wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75%, tenzij de Vlaamse Regering een ander percentage bepaalt.”.

Art. 61. In artikel 80, §1, van hetzelfde decreet wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 62. In artikel 88, §2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2015, worden een punt 5°/1 en een punt 5°/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

- “5°/1 de mate waarin uitvoering wordt gegeven aan de strategische visienota, vermeld in artikel 7, §1, in de eigen werking en in de dienstverlening aan derden;
- 5°/2 de mate waarin de noden van organisaties en stakeholders die tot de doelgroep van de dienstverlening horen, in kaart gebracht zijn via een sectorbrede bevraging, en beantwoord worden in de werking en in de beleidsnota van het steunpunt;”.

Art. 63. Aan hetzelfde decreet wordt een artikel 185 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van artikel 88, 5°/2, wordt er bij de beoordeling van het eerste beleidsplan voor het Kunstensteunpunt, die slaat op de termijn, vermeld in artikel 77, §3, geen rekening gehouden met het in kaart brengen van de noden, organisaties en stakeholders die tot de doelgroep van de dienstverlening horen, via een sectorbrede bevraging.”.

Hoofdstuk 19. Wijzigingen van het decreet van 20 mei 2016 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur, jeugd en Brussel

Art. 64. In het decreet van 20 mei 2016 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur, jeugd en Brussel, wordt het opschrift van hoofdstuk 2 vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk 2. Machtiging tot deelname aan en structurele ondersteuning van een vereniging zonder winstoogmerk”.

Art. 65. In hetzelfde decreet wordt artikel 2 vervangen door wat volgt:

“Art. 2. De Vlaamse Regering is gemachtigd om deel te nemen aan een vereniging zonder winstoogmerk met als doel dragers te digitaliseren en de digitale culturele content, te ontsluiten en duurzaam te archiveren, om de toegankelijkheid van de digitale content te verwezenlijken en te bestendigen voor bepaalde doelgroepen, zoals het onderwijs, het wetenschappelijk onderzoek en het nationale en internationale publiek, en ter beschikking te stellen voor professioneel hergebruik. De organisatie stelt in haar werking digitale objecten en metadata centraal, inclusief de daaraan verbonden werkprocessen en gebruikersplatformen. Ze ondersteunt culturele actoren, media organisaties en overheden met haar expertise in deze domeinen.”.

Art. 66. In hetzelfde decreet wordt een artikel 2/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 2/1. §1. De Vlaamse Regering kent binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten, aan de vereniging, vermeld in artikel 2, gedurende een subsidieperiode van vijf jaar, een jaarlijkse werkingssubsidie toe waarvan ze het bedrag bepaalt. De subsidie bestaat uit een kern van personeelsleden, een jaarlijkse basistoelage voor de werking en een subsidie op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten. Die subsidie houdt een erkenning in. De erkenning en subsidie worden verleend op voorwaarde dat de vereniging de volgende strategische doelstellingen uitvoert:

- 1° de digitalisering van materiaal, dat aanwezig is bij organisaties waartoe de vereniging zich richt, met een prioriteit voor bedreigd materiaal;
- 2° de duurzame archivering van gedigitaliseerd materiaal en bij uitbreiding van al bestaand digitaal of digitaal geboren materiaal;

- 3° inzetten op toegankelijkheid en maatschappelijke valorisatie van het digitale materiaal en dat gericht op bepaalde doelgroepen, inclusief de mededeling, als wetenschappelijke instelling, aan het publiek van werken en prestaties ter illustratie bij onderwijs of voor wetenschappelijk onderzoek;
- 4° de expertiseopbouw, de kennisdeling en het uitbouwen van samenwerkingsverbanden voor de ondersteuning en versterking van de activiteiten op het vlak van digitalisering, archivering en ontsluiting.

§2. Met behoud van de toepassing van artikel 47, §1, van het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017, wordt binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten, de werkingssubsidie, vermeld in paragraaf 1, jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Voor het gedeelte werkingskosten van de werkingssubsidie wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75%, tenzij de Vlaamse Regering een ander percentage bepaalt.

§3. Voor de toepassing van de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 70, eerste lid, artikel 73 en artikel 76, eerste lid, van het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017, wordt de vereniging, vermeld in artikel 2, gelijk gesteld met een organisatie die een werkingssubsidie ontvangt op het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017.”.

Art. 67. In hetzelfde decreet wordt een artikel 2/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 2/2. Om het subsidiebedrag en de ermee verbonden opdrachten te kunnen bepalen, dient de vereniging, vermeld in artikel 2, uiterlijk op 30 juni voor het begin van de vijfjarige subsidieperiode een beleidsplan met een inhoudelijke en financiële planning voor de komende subsidieperiode in bij de administratie.

De Vlaamse Regering beslist uiterlijk op 1 oktober voor het begin van de vijfjarige subsidieperiode over de subsidie. De subsidie wordt toegekend op voorwaarde van het sluiten van een beheersovereenkomst voor de duur van de subsidieperiode. Die beheersovereenkomst bevat de concrete uitwerking, op praktisch vlak, van de bij dit hoofdstuk vastgestelde regels, zoals de missie, de invulling van de kerntaken en de strategische en operationele doelstellingen en de modaliteiten voor de werking en de evaluatie. De beheersovereenkomst wordt afgesloten uiterlijk op 31 december van het jaar dat voorafgaat aan de subsidieperiode.

Als de Vlaamse Regering niet uiterlijk op 1 oktober voor het begin van de vijfjarige subsidieperiode beslist over de toekenning van de subsidie, wordt de duur van de vorige subsidieperiode telkens met één jaar verlengd en de aanvang van de volgende vijfjarige subsidieperiode met één jaar uitgesteld. Met behoud van de toepassing van het tweede lid is het voor dat jaar toegekende subsidiebedrag gelijk aan het subsidiebedrag in het vorige werkjaar. In dat geval wordt voor 31 december een aangepaste beheersovereenkomst afgesloten.”.

Art. 68. In hetzelfde decreet wordt een artikel 2/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 2/3. De subsidie, vermeld in artikel 2/1, §1, wordt als volgt beschikbaar gesteld:

- 1° voor het eerste en tweede tertiaal een voorschot van 35% van het subsidiebedrag dat voor dat jaar toegekend wordt, en voor het derde tertiaal een voorschot van 25% van het subsidiebedrag dat voor dat jaar toegekend wordt;

2° een saldo van maximaal 5% van het subsidiebedrag dat voor dat jaar toegekend wordt. Het saldo wordt uitbetaald in de loop van het jaar dat volgt op het gesubsidieerde jaar nadat de administratie de financiële afrekening en het jaarverslag van het voorbije gesubsidieerde jaar goedgekeurd heeft.”

Art. 69. In hetzelfde decreet wordt een artikel 2/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 2/4. Met de subsidie, vermeld in artikel 2/1, §1, kan een reserve worden aangelegd conform het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle ervan, en de controle door het Rekenhof.”

Hoofdstuk 20. Wijzigingen van het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017

Art. 70. Aan artikel 25 van het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid kunnen organisaties die de Vlaamse Regering zelf beheert of organisaties die niet voldoen aan de subsidiëringsvoorwaarde, vermeld in artikel 48, een aanvraag tot indeling doen zonder dat dat een aanvraag is van werkingssubsidies. De aanvraag wordt op dezelfde wijze behandeld als een aanvraag tot indeling die onderdeel is van een aanvraag van werkingssubsidies.”

Art. 71. In artikel 34 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt tussen de zinsnede “afdeling 2, 3, 4” en de zinsnede “en 5” de zinsnede “, 4/1” ingevoegd;

2° er worden een derde, vierde en vijfde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De beheersovereenkomst met het in artikel 53/1 vermelde steunpunt, loopt over een periode van vijf opeenvolgende jaren, en gaat in bij de start van een beleidsperiode als vermeld in artikel 31.

Als de Vlaamse Regering niet tijdig een beheersovereenkomst sluit, blijft de lopende beheersovereenkomst van kracht.

Als de Vlaamse Regering niet tijdig een beheersovereenkomst sluit, en er geen lopende beheersovereenkomst is, is de werkingssubsidie van het steunpunt, bij gelijke werking en opdracht, gelijk aan de werkingssubsidie die op basis van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor de voorgaande beleidsperiode is toegekend.”

Art. 72. In hoofdstuk 3 van hetzelfde decreet wordt een afdeling 4/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 4/1. Het steunpunt”.

Art. 73. In hetzelfde decreet wordt in afdeling 4/1, ingevoegd bij artikel 50, een artikel 53/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 53/1. De Vlaamse Regering kan een werkingssubsidie toekennen aan een steunpunt voor cultureel erfgoed. Het steunpunt heeft als doel, op een landelijk niveau, cultureelerfgoedorganisaties, beheerders van cultureel erfgoed, en erfgoedgemeenschappen te ondersteunen en de ontwikkeling van het cultureelerfgoedveld te stimuleren met het oog op de doelstellingen, vermeld in artikel 4, §1, van dit decreet.

Het steunpunt realiseert zijn dienstverlenende rol via de volgende kerntaken:

- 1° praktijkondersteuning: het steunpunt levert als antwoord op praktijkvragen een actieve dienstverlening met het oog op deskundigheidsbevordering, kwaliteitsbevordering, relevante maatschappelijke en sectorgebonden evoluties, innovatie, professionalisering en een duurzame ontwikkeling van het veld. Het steunpunt begeleidt individuen en organisaties bij de uitbouw van hun erfgoedpraktijk;
- 2° praktijkontwikkeling: het steunpunt levert een bijdrage aan een continue ontwikkeling van het veld, op basis van evaluatie, onderzoek en kennisontwikkeling. Op verzoek stelt het steunpunt ook zijn terreinkennis en specifieke expertise ter beschikking aan de Vlaamse Regering met het oog op beleidsvoorbereiding, beleidsontwikkeling en beleidsevaluatie. Zowel het opstellen van een onderzoeksagenda, als het uitbesteden van het benodigde onderzoek, wordt geformaliseerd in een gecoördineerd Afsprakenkader Onderzoek tussen de administratie en het Kunstensteunpunt, het steunpunt voor cultureel erfgoed en het steunpunt voor sociaal-cultureel werk;
- 3° beeldvorming en promotie: het steunpunt organiseert en coördineert sectorale activiteiten die de kennis over het veld bevorderen, die relevante sectorale thema's onder de aandacht brengen en die de praktijkgemeenschap versterken en promoten, zowel binnen Vlaanderen als internationaal;
- 4° platform: het steunpunt functioneert als draaischijf tussen de verschillende actoren in de sector en faciliteert daarbinnen actief ontmoetingen, dialoog, netwerkgelegenheden en samenwerkingen. Het steunpunt kan ook een rol opnemen met betrekking tot thematische en territoriale vraagstukken in samenspraak met relevante thematische of territoriale expertisecentra en steunpunten.

De Vlaamse Regering kan nader bepalen wat een Afsprakenkader Onderzoek inhoudt, alsook zijn geldigheidsduur, de te bevatten elementen, hoe en met wie een Afsprakenkader Onderzoek wordt opgesteld, en wanneer en op welke wijze dat wordt bekend gemaakt.”.

Art. 74. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde afdeling 4/1 een artikel 53/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 53/2. Een aanvraag van een werkingssubsidie als vermeld in artikel 53/1, wordt ingediend voor de volledige beleidsperiode.

De Vlaamse Regering richt per beoordelingsronde voor een steunpunt een afzonderlijke beoordelingscommissie op om advies uit te brengen over de aanvraag, vermeld in het eerste lid. Die beoordelingscommissie is samengesteld conform artikel 79.”.

Art. 75. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde afdeling 4/1 een artikel 53/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 53/3. De volgende criteria zijn van toepassing voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van de werkingssubsidie:

- 1° de kwaliteit van de aanwezige expertise;
- 2° de wijze waarop de kerntaken, vermeld in artikel 53/1, worden opgenomen;
- 3° de mate waarin de werking inspeelt op de noden van cultureel erfgoed, beheerders ervan of cultureelerfgoedgemeenschappen;
- 4° de schaalgrootte en de landelijke reikwijdte van de werking;
- 5° de samenwerking en netwerking, zowel binnen Vlaanderen als internationaal;
- 6° de mate waarin uitvoering wordt gegeven aan de strategische visienota, vermeld in artikel 5, in de eigen werking en in de dienstverlening aan derden;

- 7° de mate waarin de noden van cultureelerfgoedorganisaties, beheerders van cultureel erfgoed en cultureelerfgoedgemeenschappen in kaart gebracht zijn via een sectorbrede bevraging, en beantwoord worden in de werking en in de beleidsnota van het steunpunt;
- 8° de kwaliteit van het zakelijke beheer en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak van een werkingssubsidie wordt aangetoond in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking.”

Art. 76. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde afdeling 4/1 een artikel 53/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art 53/4. Een benoeming tot lid van de raad van bestuur of algemene vergadering van het steunpunt is onverenigbaar met:

- 1° een functie als personeelslid van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;
- 2° een functie als lid van de raad van bestuur van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;
- 3° een functie als personeelslid in dienst van de Vlaamse overheid dat in het kader van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van dit decreet;
- 4° een mandaat als lid van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, zoals opgericht bij het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.”

Art. 77. Aan artikel 79, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“4° aanvragen voor werkingssubsidies voor het steunpunt als vermeld in artikel 53/1.”

Art. 78. In hetzelfde decreet wordt een artikel 96/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 96/1. Voor de behandeling van de eerste aanvraag van het steunpunt, geldt, in afwijking van de regels die op basis van artikel 41 bepaald worden, 1 oktober 2018 als eerste indiendatum.

De van toepassing zijnde data en termijnen bepaald in uitvoering van artikel 41 voor de behandeling van de in het eerste lid vermelde eerste aanvraag van het steunpunt, schuiven eenmalig mee op in functie van deze eerste indiendatum. De Vlaamse Regering beslist over deze eerste aanvraag uiterlijk 2 maanden na bekrachtiging van het decreet houdende diverse bepalingen in het beleidsveld cultuur.

Voor de behandeling van de in het eerste lid vermelde eerste aanvraag van het steunpunt dienen de noden van cultureelerfgoedorganisaties, beheerders van cultureel erfgoed en cultureelerfgoedgemeenschappen, vermeld in artikel 53/3, 7°, niet te worden bevroegd.”

Art. 79. In hetzelfde decreet wordt een artikel 96/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 96/2. In afwijking van artikel 95 worden de werkingssubsidies die werden toegekend op basis van artikel 100 van het Cultureelerfgoeddecreet van 6 juli 2012, zoals het van kracht was op het moment van de opheffing ervan door het Cultureelerfgoeddecreet van 24 februari 2017, voortgezet conform de bepalingen van het voormelde decreet tot 31 december 2023 of tot de datum waarop nieuwe regelgeving van toepassing wordt met betrekking tot de werkingssubsidies voor cultureelerfgoedpublicaties of waarop de betrokken organisatie een werkingssubsidie ontvangt op basis van dit decreet indien dat voor 31 december 2023 het geval is.”

Hoofdstuk 21. Wijziging van het decreet van 12 mei 2017 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur en jeugd

Art. 80. In het decreet van 12 mei 2017 houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur en jeugd, gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, wordt een artikel 5/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 5/1. De Vlaamse Regering kent binnen de perken van de door het Vlaams Parlement goedgekeurde kredieten een jaarlijkse subsidie toe aan de vereniging, vermeld in artikel 5 voor en op voorwaarde van het vervullen van de in dat artikel vermelde doelstelling. Die subsidie bestaat uit een subsidie van een kern van personeelsleden, een jaarlijkse basistoelage voor de werking en een subsidie op grond van werkelijk gepresteerde activiteiten.

Met behoud van de toepassing van artikel 47, §1, van het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017, wordt het subsidiebedrag, vermeld in het eerste lid, jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen. Voor het gedeelte werkingskosten van de subsidie, vermeld in het eerste lid, wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75%, tenzij de Vlaamse Regering een ander percentage bepaalt.

De subsidie, vermeld in het eerste lid, wordt als volgt beschikbaar gesteld:

- 1° voor het eerste en tweede tertiaal een voorschot van 35% van het subsidiebedrag dat voor dat jaar toegekend wordt, en voor het derde tertiaal een voorschot van 25% van het subsidiebedrag dat voor dat jaar toegekend wordt;
- 2° een saldo van maximaal 5% van het subsidiebedrag dat voor dat jaar toegekend wordt. Het saldo wordt uitbetaald in de loop van het jaar dat volgt op het gesubsidieerde jaar nadat de administratie vaststelt dat de vereniging de in artikel 5 vermelde doelstelling heeft verwezenlijkt en de administratie de financiële afrekening en het jaarverslag van het voorbije gesubsidieerde jaar goedgekeurd heeft.

Met de subsidie, vermeld in het eerste lid, kan een reserve worden aangelegd conform het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle ervan, en de controle door het Rekenhof.

De Vlaamse Regering sluit, samen met het Koninkrijk der Nederlanden, met de voormelde vereniging een beheersovereenkomst af voor een duur van maximum vijf jaar. Die beheersovereenkomst bevat de concrete uitwerking, op praktisch vlak, van de bij dit hoofdstuk vastgestelde regels, zoals de missie, de invulling van de kerntaken en de strategische en operationele doelstellingen en de modaliteiten voor de werking en de evaluatie.”.

Hoofdstuk 22. Wijzigingen van het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk

Art. 81. In het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk wordt een titel 4/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“Titel 4/1. Subsidies aan het steunpunt sociaal-cultureel werk”.

Art. 82. In hetzelfde decreet wordt in titel 4/1, ingevoegd bij artikel 59, een artikel 47/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 47/1. De Vlaamse Regering kan een subsidie-enveloppe toekennen aan een steunpunt voor sociaal-cultureel werk. Het steunpunt is een intermediaire organisatie tussen het sociaal-culturele veld en de Vlaamse overheid met als doel bij te dragen tot de ondersteuning en ontwikkeling van zowel het sociaal-culturele veld als zijn sociaal-culturele werkers, en zijn sociaal-culturele organisaties. Het steunpunt treedt niet in de plaats van belangenbehartigende organisaties.

Het steunpunt beschikt over een rechtspersoonlijkheid met een niet commercieel karakter en is gevestigd in het Nederlandse taalgebied of het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad."

Art. 83. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde titel 4/1 een artikel 47/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 47/2. Het steunpunt heeft de volgende kerntaken:

- 1° praktijkondersteuning: het steunpunt levert als antwoord op praktijkvragen een actieve dienstverlening met het oog op deskundigheidsbevordering, kwaliteitsbevordering, relevante maatschappelijke en sectorgebonden evoluties, innovatie, professionalisering en een duurzame ontwikkeling van het veld. Het steunpunt begeleidt individuen en organisaties bij de uitbouw van hun sociaal-culturele praktijk;
- 2° praktijkontwikkeling: het steunpunt levert een bijdrage aan een continue ontwikkeling van het veld, op basis van evaluatie, onderzoek en kennisontwikkeling. Op verzoek stelt het steunpunt ook zijn terreinkennis en specifieke expertise ter beschikking aan de Vlaamse Regering met het oog op beleidsvoorbereiding, beleidsontwikkeling en beleidsevaluatie. Zowel het opstellen van een onderzoeksagenda, als het uitbesteden van het benodigde onderzoek, wordt geformaliseerd in een gecoördineerd Afsprakenkader Onderzoek tussen de administratie en het Kunstensteunpunt, het steunpunt voor cultureel erfgoed en het steunpunt voor sociaal-cultureel werk;
- 3° beeldvorming en promotie: het steunpunt organiseert en coördineert sectorale activiteiten die de kennis over het veld bevorderen, die relevante sectorale thema's onder de aandacht brengen en die de praktijkgemeenschap versterken en promoten, zowel binnen Vlaanderen als internationaal;
- 4° platform: het steunpunt functioneert als draaischijf tussen de verschillende actoren in de sector en faciliteert daarbinnen actief ontmoetingen, dialoog, netwerkgelegenheden en samenwerkingen. Het steunpunt kan ook een rol opnemen met betrekking tot thematische en territoriale vraagstukken, maar in samenspraak met relevante thematische of territoriale expertisecentra en steunpunten.

De Vlaamse Regering kan nader bepalen wat een Afsprakenkader Onderzoek inhoudt, alsook zijn geldigheidsduur, de te bevatten elementen, hoe en met wie een Afsprakenkader Onderzoek wordt opgesteld, en wanneer en op welke wijze dat wordt bekend gemaakt.

Een benoeming tot lid van de raad van bestuur of algemene vergadering van het steunpunt voor sociaal-cultureel werk is onverenigbaar met:

- 1° een functie als personeelslid van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;
- 2° een functie als lid van de raad van bestuur van een belangenbehartiger voor een culturele sector of discipline;
- 3° een functie als personeelslid in dienst van de Vlaamse overheid dat in het kader van zijn functie betrokken is bij de uitvoering van dit decreet;

4° een mandaat als lid van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, zoals opgericht bij het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media.”.

Art. 84. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde titel 4/1 een artikel 47/3 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 47/3. Een aanvraag van een subsidie-enveloppe als vermeld in artikel 47/1, wordt ingediend voor de volledige beleidsperiode. De subsidieaanvraag wordt uiterlijk op 1 juni van het laatste jaar van de vorige beleidsperiode ingediend en is in het Nederlands opgesteld.

De Vlaamse Regering richt per beoordelingsronde voor een steunpunt een afzonderlijke beoordelingscommissie op om advies uit te brengen over de aanvraag, vermeld in het eerste lid. De beoordelingscommissie is samengesteld conform artikel 14. In afwijking van artikel 14 maken externe deskundigen van de visitatiecommissies als vermeld in artikel 18, geen deel uit van de beoordelingscommissie voor het steunpunt.

De beoordelingscommissie beoordeelt de inhoudelijke en zakelijke kwaliteit van de subsidieaanvraag, vermeld in het eerste lid, en maakt een advies op met een voorstel voor de subsidie-enveloppe voor de volgende beleidsperiode op basis van de beoordelingscriteria, vermeld in het vierde lid. De Vlaamse Regering kan de te volgen wijze waarop de ingediende aanvraagdossiers voor het steunpunt worden beoordeeld nader bepalen.

De volgende beoordelingscriteria zijn van toepassing voor de toekenning en de bepaling van het bedrag van de subsidie-enveloppe:

- 1° de kwaliteit van de aanwezige expertise;
- 2° de wijze waarop de doelstelling, vermeld in artikel 47/1, en de kerntaken, vermeld in artikel 47/2, eerste lid, worden opgenomen;
- 3° de mate waarin de werking inspeelt op de noden van het sociaal-cultureel werk, beheerders ervan of actoren in het sociaal-culturele veld;
- 4° de schaalgrootte en de landelijke reikwijdte van de werking;
- 5° de samenwerking en netwerking, zowel binnen Vlaanderen als internationaal;
- 6° de wijze waarop ondersteuning geboden wordt aan het doel, vermeld in artikel 3, eerste lid;
- 7° de mate waarin de noden van organisaties en stakeholders die tot de doelgroep van de dienstverlening horen, in kaart gebracht zijn via een sectorbrede bevestiging, en beantwoord worden in de werking en in de beleidsnota van het steunpunt;
- 8° de kwaliteit van het zakelijke beheer en de haalbaarheid en het realiteitsgehalte van de begroting. De noodzaak van een subsidie-enveloppe wordt aangetoond in de begroting, rekening houdend met de eigen ontvangsten uit de werking.”.

Art. 85. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde titel 4/1 een artikel 47/4 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 47/4. De Vlaamse Regering sluit met het steunpunt een beheersovereenkomst.

Een beheersovereenkomst als vermeld in het eerste lid, heeft een duur van vijf werkdagen en gaat in bij de start van een beleidsperiode als vermeld in artikel 2, 16°.”.

Art. 86. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde titel 4/1 een artikel 47/5 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 47/5. Een beheersovereenkomst als vermeld in artikel 47/4, eerste lid, bevat minstens bepalingen over:

- 1° de missie;
- 2° de invulling van de kerntaken;
- 3° de eventuele bijkomende opdrachten die de Vlaamse Regering geeft;
- 4° de samenwerking, naargelang de inhoudelijke noodzaak, met andere organisaties, binnen of buiten het werkveld van het sociaal-cultureel werk;
- 5° als dat van toepassing is, de modaliteiten over het gebruik van de infrastructuur van de Vlaamse Gemeenschap;
- 6° de toegekende subsidie-enveloppe per werkjaar.

De beheersovereenkomst, vermeld in artikel 47/4, eerste lid, bevat de concrete uitwerking op praktisch vlak van de in het eerste lid genoemde elementen."

Art. 87. In hetzelfde decreet wordt in dezelfde titel 4/1 een artikel 47/6 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 47/6. De Vlaamse Regering sluit een beheersovereenkomst als vermeld in artikel 47/4, eerste lid, voor de aanvang van een beleidsperiode als vermeld in artikel 2, 16°.

Als de Vlaamse Regering niet tijdig een beheersovereenkomst sluit, blijft de lopende beheersovereenkomst van kracht.

Als de Vlaamse Regering niet tijdig een beheersovereenkomst sluit, en er geen lopende beheersovereenkomst is, is de subsidie-enveloppe van het steunpunt, bij gelijke werking en opdracht, gelijk aan de subsidie-enveloppe die op basis van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor de voorgaande beleidsperiode is toegekend."

Art. 88. In artikel 48, §1, van hetzelfde decreet wordt tussen de zinsnede "3," en het woord "is" de zinsnede "en het steunpunt dat op grond van dit decreet een subsidie ontvangt op basis van titel 4/1," ingevoegd.

Art. 89. Artikel 51 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 51. Met behoud van de toepassing van artikel 47, §1, van het decreet van 23 december 2016 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2017, worden de subsidie-enveloppes en bedragen, vermeld in artikel 5 van dit decreet, de subsidie-enveloppe, vermeld in artikel 30, §2, van dit decreet, en de subsidie-enveloppe, vermeld in artikel 47/1 van dit decreet, jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Voor het gedeelte werkingskosten van de subsidie-enveloppe, vermeld in het eerste lid, wordt het prijsindexcijfer beperkt tot 75%, tenzij de Vlaamse Regering een ander percentage bepaalt."

Hoofdstuk 23. Slotbepalingen

Art. 90. De eerste subsidieperiode, vermeld in artikel 67, begint op 1 januari 2019. In afwijking van artikel 68, eerste lid, dient de vereniging uiterlijk op 1 januari 2019 haar beleidsplan voor de eerste subsidieperiode in bij de bevoegde administratie. In dit beleidsplan kan de vereniging zich engageren om tegen 1 januari 2020 een

addendum bij het beleidsplan in te dienen waarbij het beleidsplan nader zal worden ingevuld. De Vlaamse Regering beslist uiterlijk op 1 maart 2019 over de subsidie, waarna ze een aanvullende beheersovereenkomst met de vereniging sluit.

In het eerste kwartaal van 2019 wordt aan de vereniging een voorschot op die subsidie toegekend, berekend op 35% van de werkingssubsidies die de vzw VIAA, de vzw PACKED en vzw Lukas-Art In Flanders samen ontvingen in het jaar 2018.

Indien de vereniging een addendum bij het beleidsplan indient, sluit de Vlaamse Regering uiterlijk op 1 maart 2020 een aangepaste beheersovereenkomst met de vereniging.

Art. 91. Aan artikel 10 van het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij ontslag van een geregulariseerde DAC-werknemer van een niet-erkende organisatie in het sociaal-cultureel volwassenenwerk of het lokaal cultuurbeleid worden de volgende vergoedingen gesubsidieerd indien de organisatie de DAC-werknemer uiterlijk voor 1 juni 2019 in opzeg plaatst:

- 1° de volledige opzegperiode;
- 2° de vergoedingen die de werkgever ingevolge een wettelijk recht van de werknemer betaalt voor outplacement;
- 3° de vergoedingen die de werkgever ingevolge een wettelijk recht van de werknemer betaalt in het kader van het stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag.

Indien de organisatie de geregulariseerde DAC-werknemer vanaf 1 juni 2019 in opzeg plaatst, stopt de DAC-subsidiëring ten laatste op 31 december 2020.”

Art. 92. Artikel 17, 39, 40, 42, 43, 45 tot en met 49, 54, 57, 64 tot en met 69, en 80 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2019.

Art. 93. Artikel 44 treedt in werking op 1 januari 2021.

Art. 94. Artikel 50 en 53 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2016.

Art. 95. Artikel 51 treedt in werking op 1 januari 2020.

Art. 96. Artikel 78 heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 2018.

Art. 97. Artikel 19 tot en met 33 treden in werking op 1 mei 2019.

BIJLAGE

bij de tekst aangenomen door de commissie van het ontwerp van decreet

Tabel met organisaties die een subsidie ontvangen ter vergoeding van de regularisatie van de gesubsidieerde contractuelen.

Organisatie	Ondernemingsnummer	Subsidie 2019 (in euro)
Kunstencentrum België vzw	447367859	49.127,65
Vlaamse Kring voor Esthetica vzw	419667332	79.133,05
w wh at* vzw	435014514	99.338,90
Elcker-Ik Centrum vzw	456156950	103.377,79
Incar Dansspektakel vzw	434079948	131.667,88
Fakkelteater vzw	407723365	155.999,53
Stroom vzw	443368291	188.422,27
Regionale ontwikkelingsmaatschappij voor educatie en recreatie vzw (R.O.E.R. vzw)	434203375	237.932,92