



Vlaams  
Parlement

ingediend op **1804** (2018-2019) – Nr. 2  
28 februari 2019 (2018-2019)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening,  
Energie en Dierenwelzijn  
uitgebracht door Jelle Engelbosch

over het ontwerp van decreet

houdende een verbod op het houden van pelsdieren  
en op het houden van dieren voor de productie  
van foie gras door middel van dwangvoeding

*Samenstelling van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn:*

*Voorzitter:* Tinne Rombouts.

*Vaste leden:*

Piet De Bruyn, Andries Gryffroy, Axel Ronse, Ludo Van Campenhout, Wilfried Vandaele, Elke Wouters;  
Robrecht Bothuyne, Lode Ceyssens, Tinne Rombouts, Valerie Taldeman;  
Gweny De Vroe, Bart Tommelein;  
Rob Beenders, Bruno Tobback;  
Johan Danen.

*Plaatsvervangers:*

Jelle Engelbosch, Sofie Joosen, Jos Lantmeeters, Jan Peumans, Grete Remen, Sabine Vermeulen;  
Sonja Claes, Jos De Meyer, Bart Dochy, Orry Van de Wauwer;  
Willem-Frederik Schiltz, Sas van Rouveroij;  
Bert Moyaers, Els Robeyns;  
Elisabeth Meuleman.

*Toegevoegde leden:*

Stefaan Sintobin;  
Hermes Sanctorum-Vandevoorde.

Documenten in het dossier:

**1804** (2018-2019) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

## INHOUD

1. Toelichting.....	4
1.1. Aanleiding en context.....	4
1.2. Ontwerp van decreet.....	5
2. Vragen en opmerkingen van de leden .....	5
2.1. Tussenkomsst van Hermes Sanctorum-Vandevoorde .....	5
2.2. Tussenkomsst van Gwenny De Vroe.....	6
2.3. Tussenkomsst van Jelle Engelbosch .....	7
2.4. Tussenkomsst van Els Robeyns .....	7
2.5. Tussenkomsst van Tinne Rombouts .....	7
3. Antwoorden.....	8
4. Aansluitende vragen en antwoorden .....	9
5. Wetgevingstechnische correcties .....	9
6. Stemming .....	9
Tekst aangenomen door de commissie.....	10

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening, Energie en Dierenwelzijn besprak op 27 februari 2019 het ontwerp van decreet houdende een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding (*Parl.St. VI.Parl. 2018-19, nr. 1804/1*).

## 1. Toelichting

Minister *Ben Weyts* merkt bij het begin van zijn toelichting op dat het ontwerp heel wat voeten in de aarde had. Hij is dan ook heel blij met de succesvolle afronding.

### 1.1. Aanleiding en context

#### *Pelsdieren*

De aanleiding voor het ontwerp van decreet is de vaststelling dat in zeventien Vlaamse bedrijven jaarlijks gemiddeld 200.000 nertsen worden geslacht voor hun pels. Men kan daar zowel vanuit dierenwelzijn als vanuit ethisch oogpunt vragen bij stellen. Velen aanvaarden niet langer dat dieren gedood worden voor een luxe-product terwijl er meer dan voldoende alternatieven zijn.

De conclusie van het vele onderzoek van de afgelopen decennia is overduidelijk: het welzijn van pelsdieren is in de klassieke houderij ernstig in het gedrang. De kooien en managementsystemen voldoen niet aan belangrijke behoeften van de dieren. Ze worden niet gestimuleerd om normaal gedrag te vertonen. Natuurlijk gedrag als klimmen en zwemmen is onmogelijk in die condities. Er wordt sterk betwijfeld dat aanpassingen aan de huisvesting en het management tegemoet kunnen komen aan de dierenwelzijnsvereisten. De meeste welzijnsproblemen zijn een gevolg van onvoldoende stimulatie en het beletten van natuurlijk foerageergedrag. De verrijkmiddelen volstaan niet om dat te compenseren.

Conclusie is dat het houden van pelsdieren op commerciële schaal niet verenigbaar is met dierenwelzijn. Het Verenigd Koninkrijk, Oostenrijk, Slovenië, Kroatië, Tsjechië en Nederland hebben reeds een verbod ingevoerd.

#### *Foie gras*

Wat foie gras betreft, is er in Vlaanderen vandaag één bedrijf, met eenden. Omwille van de productiviteit hebben eenden in het algemeen meer dan 80 procent van de traditionele foie-grasproductie overgenomen van ganzen. Het dwangvoederen dat daarvoor nodig is, wordt eveneens steeds meer in vraag gesteld, uit dezelfde oogpunten als in het vorige onderwerp. Het gaat er met name om dat het dierenwelzijn overmatig in het gedrang komt voor een luxe-product.

Storend daarbij is dat de Europese regelgeving voor foie gras een bepaald gewicht oplegt: 300 g voor eenden en 400 g voor ganzen, wat op bijna geen andere manier kan bereikt worden dan door dwangvoeding, dus door een zieke lever te produceren van een ziek dier. Dezelfde kwalificatie kan volgens de minister ook gegeven worden aan het handhaven van dergelijke regelgeving.

Verschillende wetenschappelijke studies komen tot de conclusie dat dwangvoeding niet verenigbaar is met dierenwelzijn. De productiecyclus duurt ongeveer 96 dagen, waarvan de dwangvoederperiode bij eenden 14 dagen duurt en bij ganzen 21 dagen. Afgezien van het stresserende karakter van vangen en vasthouden, kunnen bij het invoeren van de buis mogelijk wondjes ontstaan. Tijdens de 14 dagen van de dwangvoederperiode wordt de lever zeven tot tien keer groter en zwaarder, en stijgt het lichaamsgewicht met 85 procent, wat leidt tot gedragsveranderingen: de dieren worden minder actief en slapen meer. Ze hijgen meer om

de extra warmte van het hoogenergetische voer kwijt te raken. Tijdens de dwangvoederperiode is er ook meer sterfte, al bestaat daar discussie over.

De Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn bracht in april 2018 een advies uit voor een verbod op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding. Verder suggereert het een uitdoofbeleid voor het bestaande bedrijf.

## 1.2. Ontwerp van decreet

Het ontwerp van decreet wijzigt de Dierenwelzijnswet door de invoering van twee nieuwe hoofdstukken. De bepalingen voor pelsdieren en voor het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding lopen gelijk. Zij bestaan in een onmiddellijk verbod op het opstarten, exploiteren of aanhouden van bedrijven waar pelsdieren of dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding worden gehouden. Dwangvoederen an sich blijft wel toegelaten, maar enkel met een medische verantwoording.

Bedrijven die actief zijn op het moment van inwerkingtreding van het verbod (tien dagen na de bekendmaking van het decreet) kunnen hun activiteiten voortzetten tot 30 november 2023, op voorwaarde dat geen nieuwe soorten gehouden worden, niet meer dieren gehouden worden dan degene waarvoor het bedrijf op het moment van inwerkingtreding van het verbod over alle nodige vergunningen beschikt, en voldaan is aan de meldingsplicht. De dienst Dierenwelzijn zal daartoe volgende gegevens opvragen: het maximale aantal dieren dat in bestaande installaties gehouden kan worden, het maximale aantal dieren dat volgens de vergunningen gehouden kan worden en de plaats of plaatsen waar de dieren gehouden worden. Ten slotte geldt de voorwaarde dat geen dieren op een nieuwe locatie mogen gehouden worden.

De Vlaamse Regering wordt gemachtigd om vergoedingen toe te kennen voor delen van houderijen gelegen in het Vlaamse Gewest. Daarvoor werd het nodige budget uitgetrokken, verzekert de minister. Doel is immers een gefaseerde stopzetting. Door daarbij gebruik te maken van een degressieve vergoeding, die daalt met het verstrijken der jaren, spoort men de houders aan om sneller te gaan.

De vergoeding is geïnspireerd door die in het decreet Landinrichting. In geval van bedrijfsstopzetting is er een vergoeding voor het verlies van het gebruik van onroerende goederen dat gepaard gaat met de stopzetting van de activiteit, en een vergoeding voor de directe en indirecte kosten en het inkomensverlies die gepaard gaan met de stopzetting. In geval van bedrijfsreconversie is er een vergoeding voor het verlies van het gebruik van onroerende goederen dat gepaard gaat met de reconversie, en een vergoeding voor de directe en indirecte kosten en het inkomensverlies die gepaard gaan met de reconversie.

De Vlaamse Regering wordt gemachtigd in de genoemde degressieve vergoeding te voorzien. De Landcommissies bepalen het bedrag van de vergoedingen, op basis van de regels vastgelegd door de Vlaamse Regering, voor wat betreft de voorwaarden, de aanvraagprocedure, de wijze van berekening en de toekenning van de vergoedingen.

## 2. Vragen en opmerkingen van de leden

### 2.1. Tussenkomen van Hermes Sanctorum-Vandevoorde

*Hermes Sanctorum-Vandevoorde* feliciteert de minister met het akkoord in de regering en met het ontwerp, dat hij ziet in opvolging van zijn eigen voorstellen ter zake (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 666/1 en *Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 201/1).

Wel zijn er nog veel onduidelijkheden: het principe is bekend maar de details niet. Het lid heeft dan ook een paar vragen naar nadere informatie.

De eerste betreft het degressieve karakter van de vergoeding. Is de degressie lineair of verloopt zij anders? Gaat zij tot nul of blijft er steeds een bodemvergoeding?

De Raad van State wijst op de problematiek van de reeds afgeleverde vergunningen tot uitbreiding, die soms in eerste instantie waren geweigerd maar alsnog zijn toegekend bij gebrek aan kader voor het uitdoven. Na de goedkeuring van wat voorligt, ontstaat daardoor een absurde situatie. Wat is de omvang van de uitbreiding die er de afgelopen jaren bijkwam in weerwil van het in het regeerakkoord en de beleidsbrieven aangekondigde uitdoofscenario?

Verder maakt de Raad van State ook melding van de mogelijkheid van een delocalisatie van bestaande bedrijven naar het buitenland. Heeft de minister weet van dergelijke intenties?

Waarom wordt in artikel 6 en in de toelichting bij de vergoeding voor bedrijfsreconversie de eventuele woning vermeld? Die blijft toch evenveel waard bij omschakeling?

Verder is iedereen nieuwsgierig naar de regels voor de bepaling van de vergoeding. Heeft de minister er zelf al zicht op? Het lid vermoedt immers dat er al een akkoord bestaat binnen de regering over wat in het besluit komt.

## 2.2. Tussenkost van Gwenny De Vroe

*Gwenny De Vroe* treedt bij dat veel gewerkt is aan het ontwerp. Voor haar fractie gaat het om een ethische beslissing en zeker geen economische afrekening. Dat de betrokken ondernemers een schadeloosstelling ontvangen, noemt zij logisch. Zij investeerden in hun bedrijf en hoopten dat bij hun pensionering te verzilveren. Dat gegeven blijft voor haar fractie belangrijk, ook bij de beslissingen die nog moeten genomen worden.

Verder is zij tevreden dat het budget voor de vergoedingen werd opgetrokken tot 10 miljoen euro. Zij pleit wel voor een correcte timing van de uitbetaling. Het kan niet de bedoeling zijn om mensen aan te sporen zo snel mogelijk te stoppen en hen vervolgens meer dan een jaar te laten wachten. Kan de minister duidelijkheid verschaffen over de snelheid waarmee wordt betaald? Zij waarschuwt ervoor dat een regeringswissel niet voor meer vertraging mag zorgen. Wat voorligt, staat of valt met het uitvoeringsbesluit, onderstreept ze.

Vervolgens informeert ze naar de sloopregeling. Komt er zoals in Nederland een onteigening ten algemene nutte? Heeft de minister uitsluitend dat Europa geen bewaar maakt tegen de staatssteun voor sloopwerken?

Gelden de uitdoofvergoedingen voor zowel hoofd- als bijberoep? Zij wijst op de bedrijven die versneld anticipeerden op de uitdoving. Komen zij in aanmerking of worden zij gestraft voor hun proactieve houding?

Zij wil vervolgens wel nog weten wat de minister doet met de resultaten van het studiewerk over dwangvoederen, waarvoor toch 100.000 euro werd uitgetrokken. Zij wijst er in dat verband op dat de Belg de tweede grootste consument van foie gras blijft en ook bont blijft importeren. Wat voorligt, hoezeer haar fractie er ook achter staat, verbetert dus niet noodzakelijk het dierenwelzijn in de wereld. Om dat effectief te bereiken, moet nog aan veel mensen de juiste weg worden gewezen.

### 2.3. Tussenkoms van Jelle Engelbosch

*Jelle Engelbosch* is zeer blij met de doorbraak die in deze legislatuur in Vlaanderen werd bereikt. Iedereen is het er immers min of meer over eens dat dieren doden louter om hun pels, niet meer van deze tijd is. Er moest dus een stap gezet worden om dat uit de wereld te helpen. Hetzelfde geldt voor het onverantwoorde lijden dat door dwangvoederen wordt veroorzaakt.

Het klopt dat productie elders en import naar hier mogelijk blijft, maar met wat voorligt, speelt Vlaanderen een voortrekkersrol en versterkt het de andere voorlopers. Door te beginnen met voor eigen deur te vegen, gaat iedereen er op de duur op vooruit.

Het ontwerp is ook evenwichtig, waarbij hij wijst op de ruime overgangperiode, de billijke compensatie, de aanpak op maat, en de autonomie die de degressiviteit biedt. Daarbij treedt hij bij dat werk moet gemaakt worden van de uitvoeringsbesluiten, zodat de bedrijven weten waar ze aan toe zijn.

Het lid besluit dat in deze legislatuur een hele weg werd afgelegd op het vlak van dierenwelzijn: op verschillende vlakken is wat gisteren nog een utopie leek, vandaag een feit.

### 2.4. Tussenkoms van Els Robeyns

*Els Robeyns* vindt wat voorligt een goed compromis, waarmee een belangrijke stap vooruit wordt gezet in het dierenwelzijn. Ook in een economisch moeilijker dossier is daadkracht aan de dag gelegd. Haar fractie steunt het ontwerp, waarmee Vlaanderen ook op Europees vlak het voortouw neemt.

### 2.5. Tussenkoms van Tinne Rombouts

*Tinne Rombouts* acht het duidelijk dat de overheid met dit ontwerp kiest voor de gedwongen stopzetting van de productie van pelzen en foie gras in Vlaanderen, wat een grote impact heeft op de bedrijven en de sector. CD&V heeft er altijd op aangedrongen dat daarmee rekening wordt gehouden door te zorgen voor opvang en begeleiding tijdens de transitie. Ze vermeldt meer bepaald de mogelijkheden tot vergoeding, uitkoop en reconversie. Haar fractie is dan ook blij dat voor die weg is gekozen en dat de kwekers niet met rug tegen de muur worden gezet, bij wijze van spreken.

Het komt er nu op aan die mogelijkheden in het uitvoeringsbesluit uit te werken en ze met de bedrijfsleiders te bekijken. Reconversie lijkt haar alvast niet gemakkelijk. Ze onderstreept daarbij het belang van de vergoeding voor het verlies van inkomsten.

In die begeleiding is, in het licht van de – tevens emotionele – impact, goede informatie nodig, naast vlotte afhandeling. Ze hoopt dan ook dat het uitvoeringsbesluit er zo vlug mogelijk komt.

Verder sluit ze zich aan bij de vaststelling dat het debat hiermee niet stopt. Als Vlaanderen van zijn producenten een voortrekkersrol verwacht, mag het dat ook verwachten van consumenten. Hoe kijkt de minister aan tegen de voortzetting van het debat voorbij de grenzen?

### 3. Antwoorden

Minister *Ben Weyts* gewaagt van een heuglijke dag voor het dierenwelzijn, waarin afscheid wordt genomen van achterhaalde praktijken, net zoals dat eerder gebeurde met onverdoofd slachten en blokstaarten. Omdat het deze keer om een economische sector gaat, werd veel aandacht besteed aan de vergoeding voor en begeleiding van de uitdoving.

Hij herhaalt dat de regeling is geënt op een bestaande en gevalideerde, namelijk die voor de landinrichting. Men is zich immers bewust van de discussie en de juridische procedures die zich in Nederland hebben voorgedaan. Wat Europa betreft, moet er eerst een decreet en een besluit zijn voor de regering kan notificeren.

Concreet, maar onder voorbehoud van goedkeuring door de Vlaamse Regering, zou de regeling er als volgt uit zien. Er zou een degressieve regeling gelden, waarin de waardebepaling geschiedt op het moment van de aanvraag door het bedrijf bij de Landcommissie. Die hanteert bij het bepalen van de vergoeding dezelfde criteria als in het kader van de landinrichting, en baseert zich verder op de algemene principes inzake onteigening. De betrokkene kan de voorgestelde vergoeding aanvaarden of in beroep gaan bij de Vlaamse Landmaatschappij. Een maximumbedrag van 10 miljoen euro is daartoe gereserveerd bij Dierenwelzijn, waarbij hij onderstreept dat het niet de bedoeling is om dat volledig op te maken. De vergoeding zou jaarlijks dalen met 10 procent waarbij er op 1 januari 2021 voor de eerste keer 10 procent zou afgaan als incentive voor snelle stopzetting.

Van voorgenomen verhuizing naar het buitenland heeft hij geen weet.

Vergunningen voor uitbreiding moeten niet bij hem worden aangevraagd, want zij vallen onder de milieuregelgeving en dus onder de minister bevoegd voor Omgeving. Hij heeft alvast geen weet van lopende vergunningsaanvragen.

De studies blijven lopen. Voor hem is de kous na de goedkeuring van het Vlaamse verbod niet af, verzekert hij. De minister beseft dat het eten van foie gras uit dwangvoeding daardoor niet zal verdwijnen uit Vlaanderen, en blijft ijveren voor een aanpassing van de Europese regelgeving, die hij schandelijk noemt. Zij verhindert namelijk om vette lever die op een andere manier tot stand komt, het label foie gras toe te kennen. Alleen met dwangvoeding en dus een zieke lever kan men immers het vereiste gewicht bereiken.

Helaas zet Europa eerder stappen achteruit dan vooruit, want vorige vrijdag nog zette het directoraat-generaal Gezondheid en Voedselveiligheid een oproep in de markt met het oog op de oprichting van een Europees referentiecentrum voor dierenwelzijn in de pelsdierenkweek, een soort observatorium dat voor legitimatie moet zorgen. Hij belooft een initiatief te nemen ten aanzien van zijn collega-ministers van Landbouw en Dierenwelzijn, om op de eerstvolgende Landbouwrada op 18 maart een fel standpunt daartegen in te nemen.

Of de woning kan vergoed worden, is afhankelijk van de mate waarin zij deel uitmaakt van de economische bedrijvigheid.

Tot slot verzekert hij dat hij niet gewacht heeft op deze agendering om gesprekken te beginnen over het uitvoeringsbesluit. Het is eigenlijk zo goed als rond. Na de bekrachtiging van het decreet, kan het snel goedgekeurd worden.



#### 4. Aansluitende vragen en antwoorden

*Hermes Sanctorum-Vandevoorde* dankt de minister voor de details. Wat de vergunningen voor uitbreiding betreft, gaat hij ervan uit dat er alvast geen nieuwe worden uitgereikt na goedkeuring van het voorliggende ontwerp van decreet. Vraag blijft evenwel hoe het zit met de reeds toegekende, die volgens de Raad van State blijven gelden. Wat is hun omvang? Komen er nog grote bij, die vervolgens voor stopzetting zullen moeten vergoed worden?

*Gweny De Vroe* herhaalt haar vragen over hoofd- en bijberoep, en over proactieve stopzetting. En wat als het uitgetrokken bedrag van 10 miljoen euro niet voldoende blijkt?

*Tinne Rombouts* heeft vertrouwen in de Landcommissies bij de waardebepaling, maar wordt door de overheid ook ingezet op de begeleiding van de landbouwers bij hun dossiers?

Minister *Ben Weyts* antwoordt dat het onderscheid tussen hoofd- en bijberoep in deze niet relevant is. Voor de vergoeding van af- of ombouw die thans al plaats zou vinden, is er geen grond. Vraag is wel in hoeverre zich dat voordoet, merkt hij op. Verder lijkt 10 miljoen euro hem ruim te volstaan om zeventien bedrijven te vergoeden. Hij heeft zoals gezegd geen weet van nog toegekende vergunningen. Investerings na de inwerkingtreding van het besluit van de Vlaamse Regering worden in elk geval niet vergoed. Hij wijst ook, wat uitbreiding betreft, nogmaals op de genoemde voorwaarden bij de voortzetting na de inwerkingtreding van het verbod, waaronder de meldingsplicht en de mogelijkheid van de dienst Dierenwelzijn om gegevens op te vragen. Begeleiding wordt absoluut ter harte genomen door de regering, verzekert hij ten slotte.

#### 5. Wetgevingstechnische correcties

*Tinne Rombouts*, voorzitter, vraagt nog het akkoord voor enkele wetgevingstechnische correcties die verduidelijkingen betreffen zonder inhoudelijke wijziging. Zo wordt het opschrift van het decreet nog aangepast om duidelijk te maken dat het een wijzigingsdecreet betreft. Vervolgens worden de interne verwijzingen naar het nieuwe opschrift aangepast waarbij ook de verwijzingen naar de inwerkingtreding van het decreet ondubbelzinnig worden geformuleerd.

#### 6. Stemming

Ter stemming gelegd worden de artikelen 1 tot en met 12, en het ontwerp van decreet houdende een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding, als geheel, unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Tinne ROMBOOTS,  
voorzitter

Jelle ENGELBOSCH,  
verslaggever

**TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**

## ONTWERP VAN DECREET

houdende wijziging van de wet van 14 augustus 1986  
betreffende de bescherming en het welzijn der dieren,  
wat betreft het instellen van een verbod op het houden van pelsdieren  
en op het houden van dieren voor de productie van foie gras  
door middel van dwangvoeding

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen aan de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren

**Art. 2.** Aan artikel 3 van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, het laatst gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2018, worden een punt 25°, 26° en 27° toegevoegd, die luiden als volgt:

- “25° pelsdieren: dieren gehouden met als hoofddoel ze te doden voor het verkrijgen van de pels;
- 26° landcommissie: een landcommissie als vermeld in artikel 2.2.1 van het decreet van 28 maart 2014 betreffende de landinrichting;
- 27° dwangvoeding: het onder dwang toedienen van voeder of drinken.”

**Art. 3.** In dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2018, wordt een hoofdstuk IIbis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IIbis. Verbod op het houden van pelsdieren”.

**Art. 4.** In dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2018, wordt in hoofdstuk IIbis, ingevoegd bij artikel 3, een artikel 9bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9bis. §1. Het opstarten, exploiteren of aanhouden van houderijen waar pelsdieren worden gehouden, is verboden.

§2. Degene die op het ogenblik van de inwerkingtreding van artikel 4 van het decreet van [...] houdende wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft het instellen van een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding, pelsdieren houdt, kan zijn activiteit tot 30 november 2023 verderzetten onder de volgende voorwaarden:

- 1° uitsluitend met de diersoort waarvoor hij op het ogenblik van de inwerkingtreding van artikel 4 van het decreet van [...] houdende wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft het instellen van een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding over de vereiste vergunningen beschikt om de dieren te kunnen houden;

- 2° met niet meer dieren dan het maximale aantal waarvoor hij op het ogenblik van de inwerkingtreding van artikel 4 van het decreet van [...] houdende wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft het instellen van een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding over de vereiste vergunningen beschikt om de dieren te kunnen houden;
- 3° aan de meldingsplicht, vermeld in artikel 9ter, hebben voldaan;
- 4° op de locatie waarvoor hij op het ogenblik van de inwerkingtreding van artikel 4 van het decreet van [...] houdende wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft het instellen van een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding over de vereiste vergunningen beschikt om de dieren er te kunnen houden.”.

**Art. 5.** In dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2018, wordt in hoofdstuk IIbis, ingevoegd bij artikel 3, een artikel 9ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9ter. De Dienst verzoekt degenen die op de dag van inwerkingtreding van artikel 4 het decreet van [...] houdende wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft het instellen van een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding, pelsdieren houden schriftelijk om volgende gegevens te bezorgen:

- 1° het maximale aantal dieren dat in de aanwezige installaties voor het houden van pelsdieren gehouden kan worden;
- 2° indien verschillend van het aantal, vermeld in punt 1°, het maximale aantal dieren waarvoor hij over alle vereiste vergunningen beschikt om de dieren te kunnen houden;
- 3° de plaats of plaatsen waar de pelsdieren op het tijdstip van de melding worden gehouden.

De in het eerste lid bedoelde personen bezorgen deze gegevens binnen de acht weken na ontvangst van het schrijven aan de Dienst.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de wijze van melding, vermeld in het eerste lid.”.

**Art. 6.** In dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2018, wordt in hoofdstuk IIbis, ingevoegd bij artikel 3, een artikel 9quater ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9quater. §1. De Vlaamse Regering wordt ertoe gemachtigd om, in uitvoering van deze wet, vergoedingen toe te kennen voor een bedrijfsstopzetting of een bedrijfsreconversie aan pelsdierhouderijen die voor 1 december 2023 alle activiteiten als pelsdierhouderij stopzetten en dit voor de delen van deze houderijen die gevestigd zijn op het grondgebied van het Vlaams Gewest.

Een bedrijfsstopzetting betreft de vervroegde volledige stopzetting van het houden van pelsdieren. Een bedrijfsreconversie betreft de omschakeling van een commerciële pelsdierhouderij naar een andere commerciële landbouwactiviteit.

§2. In geval van bedrijfsstopzetting, bestaat de vergoeding, vermeld in paragraaf 1, uit:

- 1° een vergoeding voor het verlies van het gebruik van onroerende goederen dat gepaard gaat met de bedrijfsstopzetting;

2° een vergoeding voor de directe en indirecte kosten en het inkomensverlies die gepaard gaan met de bedrijfsstopzetting.

In geval van bedrijfsreconversie, bestaat de vergoeding, vermeld in paragraaf 1, uit:

- 1° een vergoeding voor het verlies van het gebruik van onroerende goederen dat gepaard gaat met de bedrijfsreconversie;
- 2° een vergoeding voor de directe en indirecte kosten en de investeringen die gepaard gaan met de bedrijfsreconversie.

De gronden en gebouwen die betrokken zijn bij de bedrijfsstopzetting of de bedrijfsreconversie komen slechts eenmaal in aanmerking voor een vergoeding.

De vergoeding neemt degressief af volgens een door de Vlaamse Regering bepaalde formule.

§3. De landcommissie bepaalt het bedrag van de vergoedingen. De Vlaamse Regering stelt de nadere regels vast voor de voorwaarden, de aanvraagprocedure, de wijze van berekening en de toekenning van de vergoeding, alsook voor de taak van de landcommissies daarbij.”

**Art. 7.** In dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2018, wordt een hoofdstuk IIter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk IIter. Verbod op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding”.

**Art. 8.** In dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2018, wordt in hoofdstuk IIter, ingevoegd bij artikel 7, een artikel 9quinquies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9quinquies. §1. Het dwangvoederen van dieren is verboden, behalve om medische redenen of voor dierproeven uitgevoerd volgens hoofdstuk VIII.

§2. Degene die op het ogenblik van de inwerkingtreding van artikel 8 van het decreet van [...] houdende wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft het instellen van een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding, dieren houdt voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding, kan zijn activiteit tot 30 november 2023 verderzetten onder de volgende voorwaarden:

- 1° uitsluitend met de diersoort waarvoor hij op het ogenblik van de inwerkingtreding van artikel 8 van het decreet van [...] houdende wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft het instellen van een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding over de vereiste vergunningen beschikt om de dieren te kunnen houden;
- 2° met niet meer dieren dan het maximale aantal waarvoor hij op het ogenblik van de inwerkingtreding van artikel 8 van het decreet van [...] houdende wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft het instellen van een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding over de vereiste vergunningen beschikt om de dieren te kunnen houden;
- 3° aan de meldingsplicht, vermeld in artikel 9sexies, hebben voldaan;

4° op de locatie waarvoor hij op het ogenblik van de inwerkingtreding van artikel 8 van het decreet van [...] houdende wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft het instellen van een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding over de vereiste vergunningen beschikt om de dieren er te kunnen houden.”.

**Art. 9.** In dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2018, wordt in hoofdstuk IIter, ingevoegd bij artikel 7, een artikel 9sexies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9sexies. De Dienst verzoekt degenen die op de dag van inwerkingtreding van artikel 8 het decreet van [...] houdende wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren, wat betreft het instellen van een verbod op het houden van pelsdieren en op het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding, dieren houden voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding schriftelijk om volgende gegevens te bezorgen:

- 1° het maximale aantal dieren dat in de aanwezige installaties voor het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding gehouden kan worden;
- 2° indien verschillend van het aantal, vermeld in punt 1°, het maximale aantal dieren waarvoor hij over alle vereiste vergunningen beschikt om de dieren te kunnen houden;
- 3° de plaats of plaatsen waar de dieren gehouden voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding op het tijdstip van de melding worden gehouden.

De in het eerste lid bedoelde personen bezorgen deze gegevens binnen de vier weken na ontvangst van het schrijven aan de Dienst.

De Vlaamse Regering kan nadere regels vaststellen voor de wijze van melding, vermeld in het eerste lid.”.

**Art. 10.** In dezelfde wet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2018, wordt in hoofdstuk IIter, ingevoegd bij artikel 7, een artikel 9septies ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9septies. §1. De Vlaamse Regering wordt ertoe gemachtigd om, in uitvoering van deze wet, vergoedingen toe te kennen voor een bedrijfsstopzetting of een bedrijfsreconversie aan houderijen die dieren houden voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding en die voor 1 december 2023 deze activiteiten stopzetten en dit voor de delen van deze houderijen die gevestigd zijn op het grondgebied van het Vlaams Gewest.

Een bedrijfsstopzetting betreft de vervroegde volledige stopzetting van het houden van dieren voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding. Een bedrijfsreconversie betreft de omschakeling van een commerciële houderij die dieren houdt voor de productie van foie gras door middel van dwangvoeding naar een commerciële houderij die dieren houdt voor de productie van foie gras zonder gebruik te maken van dwangvoeding of naar een andere commerciële landbouwactiviteit.

§2. In geval van bedrijfsstopzetting, bestaat de vergoeding, vermeld in paragraaf 1, uit:

- 1° een vergoeding voor het verlies van het gebruik van onroerende goederen dat gepaard gaat met de bedrijfsstopzetting;

2° een vergoeding voor de directe en indirecte kosten en het inkomensverlies die gepaard gaan met de bedrijfsstopzetting.

In geval van bedrijfsreconversie, bestaat de vergoeding, vermeld in paragraaf 1, uit:

- 1° een vergoeding voor het verlies van het gebruik van onroerende goederen dat gepaard gaat met de bedrijfsreconversie;
- 2° vergoeding voor de directe en indirecte kosten en de investeringen die gepaard gaan met de bedrijfsreconversie.

De gronden en gebouwen die betrokken zijn bij de bedrijfsstopzetting of de bedrijfsreconversie komen slechts eenmaal in aanmerking voor een vergoeding.

De vergoeding neemt degressief af volgens een door de Vlaamse Regering bepaalde formule.

§3. De landcommissie bepaalt het bedrag van de vergoedingen. De Vlaamse Regering stelt de nadere regels vast voor de voorwaarden, de aanvraagprocedure, de wijze van berekening en de toekenning van de vergoedingen, alsook voor de taak van de landcommissies daarbij.”.

**Art. 11.** Aan artikel 36 van dezelfde wet, vervangen bij het decreet van 13 juli 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 10° wordt vervangen door wat volgt:

“10° handelt in strijd met artikel 9quinquies of artikel 9sexies;”;

2° er wordt een punt 19° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“19° handelt in strijd met artikel 9bis of artikel 9ter.”.

Hoofdstuk 3. Slotbepaling

**Art. 12.** Artikel 11, 2°, van dit decreet treedt in werking op 1 december 2023.