



Vlaams
Parlement

vergadering **C115**
zittingsjaar 2018-2019

Woordelijk Verslag

Commissievergadering

Commissie voor Economie, Werk, Sociale Economie,
Innovatie en Wetenschapsbeleid

van 28 februari 2019

INHOUD

VRAAG OM UITLEG van Robrecht Bothuyne aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over economische migratie en de doorlooptijden van de vergunningsaanvragen ter zake – 740 (2018-2019)	3
VRAAG OM UITLEG van Robrecht Bothuyne aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de au-pairregeling – 741 (2018-2019)	5
VRAAG OM UITLEG van Wouter Vanbesien aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de uitbreiding van doctoraatsbeurzen aspirant-strategisch basisonderzoek (SB) met maatschappelijke oriëntatie – 623 (2018-2019)	10
VRAAG OM UITLEG van Matthias Diependaele aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over investeringen in Vlaamse supercomputers en de Vlaamse deelname aan Europese programma's – 708 (2018-2019)	13

VRAAG OM UITLEG van Robrecht Bothuyne aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over economische migratie en de doorlooptijden van de vergunningsaanvragen ter zake – 740 (2018-2019)

Voorzitter: de heer Jos Lantmeeters

De voorzitter: De heer Bothuyne heeft het woord.

Robrecht Bothuyne (CD&V): De wetgeving en procedures van de economische migratie ondergingen eind vorig jaar een aantal belangrijke wijzigingen. Deze kwamen er op basis van de Europese richtlijnen met betrekking tot onder andere de 'single permit'. De richtlijnen daartoe werden omgezet. Dat had eigenlijk al veel eerder moeten zijn gebeurd. Maar, ze zijn nu omgezet.

Eén loket, dat is het principe. Het zou de aanvraag voor een arbeidsvergunning en verblijfsvergunning een stuk eenvoudiger moeten maken. Belangrijk is echter tegelijk dat ook de doorlooptijd van het verkrijgen van de nodige toelatingen vlot verloopt.

Tot voor kort liepen de procedures van de arbeidskaart en die om een verblijfsvergunning te verkrijgen naast elkaar. Dat betekende dat men beide meteen kon aanvragen zodra men als werkgever iemand op het oog had. De procedures startten samen, naast elkaar. Voortaan dient eerst de arbeidsvergunning in orde te zijn, vooraleer het dossier bij de collega's van de verblijfsvergunning terechtkomt. Dit zorgt voor enerzijds een vereenvoudiging, want de aanvrager doet één aanvraag, maar het vraagt anderzijds allicht meer tijd. Dat is niet meteen bevorderlijk voor de strijd om buitenlands talent.

Werkgevers, en zeker zij die actief zijn in de bemiddeling, werving en selectie van derdelanders, ervaren namelijk een toenemende concurrentie met andere lidstaten van de Europese Unie die nood hebben aan gelijkaardige profielen op hun arbeidsmarkt. De 'single permit' geldt voortaan voor alle lidstaten, conform de Europese richtlijn, maar de implementatie kan danig verschillen van land tot land. Indien ons land niet efficiënt kan inspelen op de dringende noden aan bepaalde profielen, komen deze laatste snel aan de bak in andere lidstaten.

Het eerste punt van het 'tienpuntenplan economische migratie' van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) – dat we allemaal kennen – is dat de gecombineerde vergunning moet zorgen voor vereenvoudiging en versnelling. De sociale partners vragen dan ook een korte elektronische procedure met een doorlooptijd van maximaal die van de Europese blauwe kaart, namelijk negentig dagen.

Hoewel de nieuwe regelgeving heel recent is, bereiken ons nu reeds signalen dat deze duurtijd, ongeacht de profielen die worden gevraagd, eerder lijkt toe te nemen in vergelijking met het verleden.

Minister, hoe evalueert u de eerste maanden van de nieuwe regelgeving? Zijn er nog knelpunten die op korte termijn kunnen en moeten worden weggewerkt? Zijn er punten die op de langere termijn enige bijstapwerk vergen? Zo ja, welke? Hoe evolueren de cijfers inzake aanvragen en goedkeuringen?

Kent u de bezorgdheid die leeft bij werkgevers en bemiddelingsdiensten in dezen?

Welke zijn de cijfers van de doorlooptijden voor het verkrijgen van arbeidskaarten, vergunningen en verblijfsrechten tot eind 2018? Is er zicht op de huidige doorlooptijden? Is er een verschil tussen de nieuwe procedure en de oude procedures wat de doorlooptijden betreft?

Kunnen afspraken of verbeterde samenwerkingsakkoorden deze problemen verhelpen? Is het een optie dat de dienst arbeidsmigratie, nog voordat het dossier daar wordt goedgekeurd, al na ontvangst van de aanvraag deze meteen doorstuurt naar de collega's van de diensten voor de verblijfsvergunningen?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Collega Bothuyne, zoals u zei, is de aanvraagprocedure 'single permit', samen met de nieuwe, vereenvoudigde regelgeving, sinds 1 januari van kracht. Dat is dus bijna twee maanden. Sinds 1 januari heeft onze administratie zo'n duizend aanvragen ontvangen. Een derde daarvan is volledig afgewerkt, voor wat het luik tewerkstelling betreft. Heel wat dossiers worden echter onvolledig ingediend door de werkgever en moeten dan ook nog worden aangevuld door die werkgever. Dat is niet abnormaal. Het is de beginfase van een nieuwe regelgeving. En gelet op de nieuwe procedure en de administratieve werkwijze, begrijp ik dat men in de beginfase nog wat inwerktijd nodig heeft.

De vlotte toegang tot de arbeidsmarkt voor buitenlands talent is primordiaal. Ik veronderstel dat u mijn mening hierover deelt, net als de meeste leden in deze commissie. Daarom worden de doorlooptijden binnen de dienst Economische Migratie permanent opgevolgd. In 2018 was er een gemiddelde totale doorlooptijd van 31 dagen voor de afhandeling van de aanvragen van arbeidskaarten. Sinds januari bedraagt de doorlooptijd in de nieuwe procedure 21 dagen. En dat is dan het gemiddelde van alle reeds volledig afgehandelde dossiers. Dus zelfs voor dossiers waarin nog bijkomende informatie moest worden gevraagd aan de werkgever is de gemiddelde doorlooptijd 21 dagen, tegenover gemiddeld 31 dagen in 2018.

Bij dossiers die bij de aanvraag reeds volledig in orde zijn, bedraagt de doorlooptijd slechts veertien dagen.

Bovendien – en dit is een zeer goede zaak en het geeft een antwoord op al uw andere vragen – werd vanuit het Vlaams Gewest de afspraak gemaakt met de Dienst Vreemdelingenzaken (DVZ) dat volledige dossiers onmiddellijk overgemaakt worden aan de DVZ. De overdracht van het dossier gebeurt dus effectief vooraleer dit dossier inhoudelijk afgewerkt werd door de administratie. Een dergelijke parallelle behandeling creëert tijdswinst.

Naar aanleiding van de invoering van de 'singlepermitprocedure' waren er inderdaad bezorgdheden over de maximale behandelingstermijn van 120 dagen die Europa vastgelegd heeft. De sociale partners vonden dit veel te lang en wilden een maximale doorlooptijd van 90 dagen.

De DVZ engageert zich voor het luik verblijf zoals wij ons engageren voor het luik werk. Wij hebben alvast van de DVZ meegekregen dat zij zich ertoe engageert een doorlooptijd van veertien dagen in acht te nemen. Op dit moment is dit ook het geval voor de huidige dossiers. Dit zorgt ervoor dat samen met de – in de mate van het mogelijke – parallelle behandeling, de totale singlepermitprocedure ruim onder de negentig dagen zit. De signalen waarvan u spreekt, collega Bothuyne, zijn mij dus onbekend. We hebben ook navraag gedaan bij de werkgeversorganisaties en zij bevestigden ons dat het zeer goed loopt. Het is natuurlijk niet omdat het nu goed loopt dat het altijd zo blijft. Het kan nog verbeteren als iedereen nog beter indient. We zullen het continu opvolgen.

Tegen eind dit jaar zal het bovendien mogelijk zijn een aanvraag volledig elektronisch in te dienen bij het Departement Werk. De automatisering zal zorgen voor nog meer flexibiliteit voor de werkgevers, een automatische controle op de volledigheid van dossiers en een nog snellere afhandeling ervan.

Collega Bothuyne, niets dan goed nieuws dus.

De voorzitter: De heer Bothuyne heeft het woord.

Robrecht Bothuyne (CD&V): Minister, het klinkt zeer goed. Door de dossiers, eens ze volledig zijn, op voorhand door te sturen, wordt er winst geboekt met de doorlooptijden in zowel onze eigen diensten als in de DVZ. Dat is heel positief.

Het enige werkpunt lijkt dan nog om werkgevers en mensen die actief zijn in deze sector ertoe te brengen om van in het begin volledige dossiers aan te reiken. Misschien kan hierover samen met de werkgeversorganisatie worden gecommuniceerd, om mensen te sensibiliseren. Ik weet niet wat de tekorten zijn of wat er in de dossiers ontbreekt. Ik ga ervan uit dat het gelijkaardige zaken zijn en dat met een goede communicatie heel veel mensen sneller op weg kunnen worden geholpen om meteen de juiste dossiers of de juiste informatie aan te brengen. Het is alleszins een heel positief bilan. We hopen dat het zich zo voortzet.

De voorzitter: De heer Ronse heeft het woord.

Axel Ronse (N-VA): Minister, ik dank u. Dit is een heel belangrijke stap en een sluitstuk in het kader van concentrische cirkels. Het zou goed zijn als we konden monitoren hoeveel 'permits' er worden afgeleverd en hoeveel talent we binnenhalen – ik vermoed dat het vaak over hoogopgeleide profielen gaat –, zodat we dit op korte termijn kunnen opvolgen.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Collega Bothuyne, er zijn al wat infosessies geweest. We zullen onderzoeken of er nood is aan bijkomende sessies. Ik veronderstel dat de evolutie al positief is. Als het nodig is, gaan we het zeker nog doen.

Collega Ronse, er gebeurt al een monitoring in detail over de verschillende sectoren. We zullen dit zeker verder opvolgen.

De voorzitter: De heer Bothuyne heeft het woord.

Robrecht Bothuyne (CD&V): Minister, ik dank u voor uw bijkomend antwoord en uw inspanningen voor dit dossier. Laat ons hopen dat het op een positieve manier verdergaat.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Robrecht Bothuyne aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de au-pair-regeling – 741 (2018-2019)

Voorzitter: de heer Jos Lantmeeters

De voorzitter: De heer Bothuyne heeft het woord.

Robrecht Bothuyne (CD&V): Voorzitter, minister, dit is een lange vraag maar een gekend thema. Au pairs, dienstbodes, dienstenchequewerknemers, huishoudhulp: een veelheid aan termen en vooral statuten die allemaal verwijzen naar mensen die een huishouden ondersteunen in de dagdagelijkse activiteiten.

Elk statuut heeft echter zijn eigen bijzonderheden, waarbij het ene al wat beter is uitgewerkt dan het andere.

Wat het statuut van de au pair betreft, zijn er wel wat onduidelijkheden en vooral misbruiken. Collega Ronse en anderen hebben dit al eerder aangekaart.

Het is dan ook een apart gegeven waarbij de au pair, vanuit de EU dan wel van buiten de EU, naar een Belgisch gastgezin komt met het oog op culturele uitwisseling, eerder dan met de focus op de arbeidsactiviteiten.

De modaliteiten voor de niet-EU-au-pairs zijn vervat in twee KB's van 1999. Die van de EU-au-pairs zijn dan weer nauwelijks geregeld. Daar komt nog bij dat de bevoegdheid voor de au pair sinds de zesde staatshervorming enigszins onduidelijk verdeeld is onder het federale niveau en de regio's.

Weinig gegevens, veel onduidelijkheden: dat zijn voldoende redenen om als Vlaams Parlement ons licht op te steken. Op 28 maart 2018 vroeg dit parlement aan zowel de SERV als het Rekenhof per motie meer informatie over het au-pair-systeem in ons land. In de zomer volgde hun kijk op de zaak.

"Een aantal mogelijke opties om het au-pairsysteem te organiseren, vallen buiten de Vlaamse bevoegdheid. Bij elke oplossing binnen de keuze voor een arbeidsrechtelijk statuut, zijn er belangrijke bevoegdheden op federaal niveau. Ook moet rekening worden gehouden met de Europese regelgeving inzake het vrij verkeer van diensten en personen. Als de Vlaamse overheid het statuut van au pair wenst te wijzigen, zal zij eerst moeten ijveren voor een akkoord over het au-pairschap binnen het Overlegcomité. Als het akkoord de bevoegdheid daarvoor toewijst aan de gewesten of gemeenschappen, kunnen de volgende aanbevelingen worden uitgevoerd.

Voor de EU-au-pairs kan de Vlaamse overheid, rekening houdend met de federale bevoegdheden: de registratie uitwerken bij de gemeente; een kader met rechten creëren, dat vergelijkbaar is met dat voor de niet-EU-au-pairs.

Voor de niet-EU-au-pairs kan de Vlaamse overheid gegeven het hybride statuut, het juridisch kader versterken door: het culturele aspect meer uit te werken door bijvoorbeeld culturele activiteiten op te nemen in de plaatsingsovereenkomst; het arbeidsaspect duidelijker te omschrijven door te bepalen wat wordt verstaan onder lichte huishoudelijke taken in de regelgeving en de plaatsingsovereenkomst te versterken door opname van een aanpasbaar weekschema en een kostenregeling (bijvoorbeeld vliegtuigtickets); de mogelijkheid nagaan om verplicht via agentschappen te werken, die voortaan worden geregistreerd of een erkenning moeten krijgen.

Als (ook) wordt geopteerd voor een cultureel statuut, kan de Vlaamse overheid de organisatie van het toezicht en de handhaving herbekijken."

Minister, u gaf in uw beleidsbrief 2018-2019 ook al een eerste reactie op deze suggesties:

"De Vlaamse overheid is sinds de zesde staatshervorming bevoegd voor de materie economische migratie, welke voorheen een federale bevoegdheid was. Zowel de Vlaamse beleidsnota Werk als het federale regeerakkoord 2014-2019 stellen een initiatief voor ter bestrijding van de misbruiken van het au-pairstatuut.

Het huidige juridisch kader laat te veel ruimte voor interpretatie omdat de noties culturele uitwisseling en lichte huishoudelijke taken onvoldoende zijn uitgewerkt. Daarbij blijven Europese au pairs momenteel volledig onder de radar, daar zij binnen het recht op vrij verkeer opereren. Afhankelijk van de klemtonen die het nieuwe juridisch kader legt, zal het Vlaamse Gewest in meer of mindere mate bevoegd zijn om de au pairs aan te sturen. De cultuurpiste, waarbij het au-pairstatuut een louter culturele invulling krijgt, vereist een initiatief van de Gemeenschappen. Het verrichten van lichte huishoudelijke taken in ruil voor kost, inwonen en zakgeld, moet in dat geval een duidelijke plaats krijgen, hetgeen de bevoegdheid van de Gemeenschappen overstijgt.

In de arbeidsrechtelijke piste krijgt de au pair een volwaardig arbeidsrechtelijk statuut, uitgewerkt door de federale overheid. De facultatieve of verplichte tussenkomst van au-pairbemiddelingsbureaus kan in kader van het arbeidsrechtelijk statuut door het Vlaamse Gewest verder bekeken worden. Het voorbeeld van Nederland, waarbij au-pairbemiddelingsbureaus aan een erkenningsplicht onderworpen worden, lijkt mij mogelijk in strijd te zijn met de Europese Dienstenrichtlijn. In de arbeidsrechtelijke piste dreigt het culturele aspect van ondergeschikt belang te worden. Het verslag stelt duidelijk dat de richting waarheen het au-pairstatuut evolueert, een beleidskeuze inhoudt. In nauw overleg met de leden van de Vlaamse en de Federale Regering, de Waalse Regering, de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Regering van de Duitstalige Gemeenschap, zullen de conclusies en aanbevelingen bestudeerd worden, met als doel een gezamenlijk en gedragen voorstel tot hervorming van het au-pairstatuut te formuleren.”

Dit zijn dus een aantal goede intenties van de minister als het gaat over de aanbevelingen die zijn gebeurd rond het au-pairstatuut.

De concrete modaliteiten moeten uiteraard over de bevoegdheidsniveaus heen besproken worden. Het mag duidelijk zijn dat de regio's daarin een bijzonder belangrijke rol te spelen hebben. Om op het federale niveau de verschillende visies van de regio's te kennen, verstuurde federaal minister van Werk Peeters in oktober 2017 enkele brieven naar de respectieve ministers-presidenten. Blijkbaar ontbrak vanuit Vlaanderen helaas nog een antwoord, terwijl er in de beleidsnota wel was aangegeven dat er werk zou worden gemaakt van een duidelijke en verbeterde regeling, met nauwe controle.

Minister, hebt u weet van deze brieven, gericht aan de minister-president, maar waarbij zowel u als minister Gatz bevoegdheden hebben, namelijk Werk en Cultuur? Waarom bleef het antwoord vanuit de Vlaamse Regering tot op heden uit? Acht u vooral uzelf bevoegd of ziet u de bevoegdheid meer bij uw collega van Cultuur, minister Gatz? Wie moet de 'lead' in Vlaanderen in dezen nemen? Werden er al afspraken gemaakt in de schoot van de regering inzake het au-pairdossier? Hebt u al overleg gepleegd met uw collega op het federale niveau? Wat is daaruit voortgekomen? Indien niet, plant u nog een overleg? Kunt u uw visie omtrent het dossier van mensen met het au-pairstatuut duiden? Welke stappen zult u zetten om de verslagen van de SERV en het Rekenhof in concreet beleid te vertalen?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Collega, u weet heel goed dat de bevoegdheid omtrent het au-pairstatuut sinds de zesde staatshervorming betwist is. Dat is al minstens een eerste keer dat ook u toegeeft dat de zesde staatshervorming niet ideaal is. In afwachting van een akkoord tussen de verschillende overheden hierover, waarvoor de Federale Regering conform het federaal regeerakkoord van 2014 het initiatief moet nemen, werd beslist op het Overlegcomité van 25 november 2015 dat het au-pairstatuut ingeschreven blijft in de bestaande federale regelgeving inzake tewerkstelling van buitenlandse werknemers.

In een brief van minister Kris Peeters van 8 november 2017 wordt gepolst naar een eventueel initiatief van de gewesten en naar de contactpersonen voor verder overleg dat federaal wordt georganiseerd. In tegenstelling tot wat u zegt, is aan die brief wel opvolging gegeven vanuit Vlaanderen. Het kabinet van de minister-president heeft de contactgegevens van de betreffende raadgevers op mijn kabinet via e-mail doorgegeven op 15 maart 2018. Zodoende had het federale niveau de mogelijkheid om dat overleg te organiseren, toch zeker naar Vlaanderen toe, zoals het federaal regeerakkoord het voorschrijft en het ook de bedoeling leek, als je de brief leest.

Collega Bothuyne, de Duitstalige en de Franse Gemeenschap hebben geantwoord aan collega Peeters dat ze niet bevoegd zijn en dus niets zullen ondernemen wat

betreft au pairs. Ze hebben dus ook geen contactpersonen overgemaakt. Parallel is er echter niet gewacht op een initiatief van de federale overheid maar is er in Vlaanderen initiatief genomen om de complexe en gevoelige materie nader te bekijken. Jullie hebben dat gedaan.

Een grondig onderzoek naar de inhoud en de invulling van het statuut en mogelijke misbruiken in het gezin is eigenlijk een federale bevoegdheid. U hebt hier de volle verantwoordelijkheid genomen en via een motie tot onderzoek op 28 maart 2018 advies gevraagd over het systeem van au pairs aan de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC), de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) en het Rekenhof. Het Vlaams Parlement formuleerde concrete vragen over de bevoegdheidskaders, de administratieve toegankelijkheid, de au-pairagentschappen, de registratie van au pairs uit de Europese Unie en de aanpak van de Vlaamse inspectie.

Op 28 juni 2018 werden de verslagen door de SERV en het Rekenhof opgeleverd. Mijn kabinet was bovendien aanwezig op het overleg met de SERV en het Rekenhof. Er werden verschillende pistes voorgesteld, die weliswaar niet eensluidend waren.

Het Vlaams Parlement diende dus uit die verschillende pistes en visies over au pairs een keuze te maken, waarbij het dan via een resolutie aan de Vlaamse Regering de uitvoering van de gekozen piste kan vragen. Gelet op het genomen parlementaire initiatief en gelet op het feit wij niet bevoegd zijn, moet het Vlaamse Parlement hierin ten volle gerespecteerd worden. Dat vind ik overigens altijd het best als het parlement initiatief neemt. Vlaanderen heeft dus zeker niet gewacht op een uitnodiging door het federale niveau.

Ik kan u overigens zeggen, mijnheer Bothuyne, dat we geen enkele vraag tot overleg hebben ontvangen. Bovendien is de Federale Regering kort na de oplevering van de adviezen van de SERV en het Rekenhof een regering van lopende zaken geworden. Daardoor is het betwistbaar of deze regering nog een beslissing zou kunnen nemen over de bevoegdheid van au pairs.

De voorzitter: De heer Bothuyne heeft het woord.

Robrecht Bothuyne (CD&V): Wat het laatste betreft, is het zo dat er ook in het federale parlement ondertussen heel wat bakens worden verzet. Het is intussen bevestigd dat het alvast niet klopt dat er op het federale niveau niets meer mogelijk is.

In het verhaal van de au pairs zit de moeilijkheid hem in het feit dat u een min of meer proactieve houding hebt aangenomen, terwijl uw Duitstalige en Franstalige collega's het dossier van zich afgeschoven hebben. Dat maakt het dan weer moeilijker om tot een gecoördineerde beleidsvisie te komen. Dat neemt niet weg dat er toch een aantal pistes op tafel zijn gelegd door zowel het Rekenhof als de SERV. Het is misschien nuttig om daarover uw visie te kennen voor we hier in het Vlaams Parlement verder initiatief nemen. Graag daarop van u nog wat meer reactie.

De voorzitter: De heer Ronse heeft het woord.

Axel Ronse (N-VA): Ik wil mijn appreciatie en dank aan de heer Bothuyne overbrengen om dit thema op de agenda te zetten. Het is een thema dat ons allemaal beroert.

Er wordt ten eerste heel vaak gebruikgemaakt van au pairs in Vlaanderen. Het is een fantastische manier om Vlaanderen voor de wereld te ontsluiten, maar ook om de wereld voor een stukje naar Vlaanderen te brengen. Onze fractie gelooft dus heel sterk in dat au-pairverhaal.

Ten tweede is er ook een andere kant van de medaille. Die zit vervat in de cijfers die ikzelf, maar ook mijn collega's tijdens deze legislatuur hebben opgevraagd.

Daarin zien we dat er toch heel wat misbruiken jegens au pairs zijn. Ze worden niet correct uitbetaald, moeten meer uren werken... Daar moeten we iets aan doen. We hebben ook vastgesteld dat Europese au pairs wegens het vrij verkeer van personen onder de radar van de inspectie blijven.

Het verhaal van de moties is hier geschetst. Uit die moties bleken een aantal zaken. Uit de motie van het Rekenhof bleek dat onze staatsstructuur bijzonder complex is. Uit de motie van de SARC bleek dat men vanuit het departement Cultuur weinig raakpunten en interesses ziet om dat te organiseren en te coördineren. De interessantste motie, samen met die van het Rekenhof, vond ik die van de SERV, die eigenlijk wel zijn verantwoordelijk heeft opgenomen. De SERV heeft een zeer concreet voorstel op tafel gelegd waarbij aan heel wat bezorgdheden wordt tegemoetgekomen. Europese au pairs komen op die manier op de radar en men creëert een soort hybride vorm waarbij er toch een zeker vorm van tewerkstelling is, een variant op uitzendarbeid, maar waarbij er ook een luik culturele uitwisseling blijft.

Ik moet eerlijk zeggen dat ik vrij veel voel voor het voorstel dat de SERV heeft uitgewerkt.

Het is natuurlijk jammer dat de andere gemeenschappen geen interesse hebben om hier iets aan te doen. We zitten met de huidige federale situatie. Het federaal parlement kan wel iets doen, maar ik ben, eerlijk gezegd, vrij sceptisch met betrekking tot de slaagkansen om nu nog een overleg te organiseren en tegen de verkiezingen een goed uitgewerkte oplossing te vinden. Ik denk dat er daar een aantal andere prioritaire dossiers op tafel liggen die er zeker nog door moeten geraken.

Mijn conclusie is dat we dit dossier met betrekking tot au pairs zeker ter harte moeten nemen, wie ook op 26 mei 2019 wordt verkozen en wie ook aan zet zal zijn om over de regeringsvorming te onderhandelen. Ik denk dat hier zeker rekening mee moet worden gehouden. Er zal dan zeker worden voortgebouwd op het werk dat het Rekenhof en de SERV naar aanleiding van die moties heeft geleverd, maar dat ook zal worden voortgebouwd op het werk dat verschillende spelers, zoals FairWork en een aantal ernstige agentschappen, hebben geleverd.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Mijnheer Ronse, ik denk dat ik me kan aansluiten bij wat u naar voren hebt gebracht, maar met een toevoeging. Mijn bevoegdheid betreft de inspectiediensten. We plaatsen die au pairs blijvend als een prioriteit op de radar van de inspectiediensten.

Mijnheer Bothuyne, ik denk dat de schets die de heer Ronse heeft gegeven weinig bijkomende toelichting van mijn kant vergt.

De voorzitter: De heer Bothuyne heeft het woord.

Robrecht Bothuyne (CD&V): Minister, ik ben blij dat het dossier van de au pairs op de radar van de inspectiediensten en van het beleid blijven. Dit zal allicht een onderwerp zijn dat we in de nieuwe legislatuur moeten oppikken. We mogen dat zeker niet laten liggen.

Mijnheer Ronse, ik ben blij dat u het voorstel van de SERV naar waarde weet te schatten. U had gisteren nog een iets minder positieve inschatting van de waarde van het sociaal overleg in dit land. Ik weet niet of mevrouw Ulens ooit lid van de SERV is geweest, maar ik ben alleszins blij dat de waarde van het sociaal overleg toch nog enigszins wat erkenning krijgt van de N-VA-fractie in dit huis.

De voorzitter: Het is jammer dat ik me niet meer in de discussie mag mengen, want ik voel me op dit ogenblik klaar om deze strijd aan te gaan.

De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Wouter Vanbesien aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over de uitbreiding van doctoraatsbeurzen aspirant-strategisch basisonderzoek (SB) met maatschappelijke oriëntatie – 623 (2018-2019)

Voorzitter: de heer Jos Lantmeeters

De voorzitter: De heer Vanbesien heeft het woord.

Wouter Vanbesien (Groen): Minister, ik kom net van Antwerpen, en ik moet u de groeten doen van Greta Thunberg. Zij vraagt om een meer ambitieus klimaatbeleid, en ik ondersteun die vraag, maar ik heb nu wel een andere vraag om uitleg voor u.

Het gaat om het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek – Vlaanderen (FWO). Het FWO voorziet in doctoraatsbeurzen voor aspirant strategisch basisonderzoek. Op dit moment gaat het enkel om onderzoek met een economische finaliteit of, om het concreet uit te drukken, om onderzoek met een potentieel voor economische toepasbaarheid op termijn. In het besluit van de Vlaamse Regering van 29 mei 2009 is echter voorzien in een ander onderdeel, namelijk het onderzoek met een maatschappelijke finaliteit. Er zou een mogelijkheid komen om onderzoeksaanvragen in te dienen met mogelijk geen economische toepasbaarheid, maar met een maatschappelijke meerwaarde.

Artikel 2, paragraaf 3, van dat besluit zegt dat de Vlaamse Regering de datum moet bepalen om dat van start te laten gaan, maar dat is eigenlijk nooit gebeurd. Het is natuurlijk niet zo dat er op dit moment niets kan. Als je naar de realiteit kijkt, zie je dat binnen het SB en de aanvragen daarvan men de mogelijkheden moet aantonen voor een economische toegevoegde waarde, maar dat er ook een link kan worden gelegd met de transitieprioriteiten van de toenmalige Vlaamse Raad voor Wetenschap en Innovatie (VRWI). En kan kom je natuurlijk al bij de meer maatschappelijke kant.

Aan de andere kant heb je het kanaal van het fundamenteel onderzoek. Daar zien we dat er toch ook soms strategisch onderzoek met maatschappelijke finaliteit wordt aanvaard. Het is dus niet dat zulke projecten nergens terecht kunnen, maar het zit wat 'half fout', zeg maar. Bovendien is er een plan om na de oproep van 2019 wat betreft fundamenteel onderzoek een evaluatie te maken of het strategisch gerichte onderzoek er niet beter uit moet worden gefilterd, waardoor mogelijk een feitelijk kanaal weer zou verdwijnen.

Het zou mijns inziens dan ook de meest logische, eenvoudige en correcte oplossing zijn om het juiste kanaal te activeren, dat was voorzien in de decreten en besluiten, en om daar ook budget voor te voorzien. Minister, erkent u het probleem? Voelt u zich, in de korte periode die u nog hebt, geroepen om daar nog iets aan te doen, hetzij beslissend, hetzij voorbereidend, en om dat SB met maatschappelijke finaliteit snel op het terrein waar te maken en in het SB-besluit te activeren?

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Collega Vanbesien, ik ben blij dat ik de groeten krijg van Greta Thunberg. Ik hoop ook dat u onmiddellijk gereageerd hebt met wat we gisteren bij de actuele vraag van collega's Danen, Schiltz en Bothuyne aan bod hebben gebracht, namelijk dat we dankzij dat fundamenteel wetenschappelijk onderzoek, en ook de volgende stappen met de speerpuntclusters enzovoort – iets waar uw collega Danen mij gisteren in de plenaire vergadering ook voor heeft geprezen – dat onderzoek hebben kunnen doen naar zonnepanelen en de omslag

van warmte naar waterstofomzetting, en zo de energievraagstukken en de klimaatproblemen fundamenteel aan het aanpakken zijn in Vlaanderen. Dat is onder meer het antwoord van de Vlaamse Regering. Ik hoop dat u dat hebt gedaan, dat u die jongeren hebt gerustgesteld en dat u hun hebt gezegd dat de Vlaamse Regering daar ook fundamenteel mee bezig is op deze wijze, en al lang voor de eerste klimaatmars. Ik hoop dat u dat hebt gedaan. Collega Danen was gisteren in elk geval, samen met collega's Schiltz en Bothuyne en eigenlijk heel de plenaire vergadering, heel enthousiast over die manier van werken, die maakt dat we niet alleen dat onderzoek kunnen doen, maar er ook nog voor kunnen zorgen dat het wellicht in Vlaanderen gecommercialiseerd kan worden, als blijkt dat die pilootprojecten goed draaien. Ik hoop echt dat u dat hebt overgemaakt aan haar, maar ik vrees dat u dat bent vergeten. *(Opmerkingen)*

Dat was de vraag. Ik ben nog altijd een voetballer, en als ik een open goal krijg, kan ik het niet laten om op de bal te trappen.

Dan kom ik nu bij uw vraag, collega Vanbesien. U weet heel goed dat in deze legislatuur het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek (FWO) en ikzelf heel hard hebben gewerkt aan het hervormen van het evaluatieproces voor onder meer de predoctorale mandaten die u aanhaalt. De tijdslijn en de evaluatieprocedure voor de fundamentele aspiranten en de mandaten toegekend via het SB-kanaal, werden voor het eerst gealigneerd en in 2019 zal die evaluatieprocedure voor de eerste keer lopen. Ik ben daar heel blij mee. Heel veel mensen hadden mij tevoren gezegd: begin er niet aan, want het gaat u niet lukken. Wel, het is gelukt en we zijn het aan het toepassen.

Met het FWO is ook afgesproken dat de hervorming van nabij zal worden gemonitord, om nadien te bepalen welke stappen nog moeten en kunnen worden gezet om verder te optimaliseren. Het detecteren van mogelijke 'gaps', zoals bijvoorbeeld een SB-M-mandaat (strategisch basisonderzoek - maatschappelijk), maakt deel uit van de oefening die de staf van het FWO samen met de raad van bestuur van het FWO zal maken. Het uitbreiden van het SB-programma vereist meer dan enkel het lichten van de optie die reeds voorzien is in het besluit. Het is geen op zichzelf staand initiatief. Het dient gekoppeld te worden aan het opzetten van een aangepaste oproep met betrekking tot SB-mandaten, inclusief backoffice, door het FWO.

Daarnaast dienen hiervoor de nodige middelen vrijgemaakt te worden. De raad van bestuur van het FWO besliste op vraag van de onderzoekers om de 40 miljoen euro recurrente bijkomende middelen, die we in de opstap naar 2019 voorzien hebben, prioritair toe te wijzen aan de fundamentele kanalen, en op dit moment geen prioriteit te alloceren aan het financieren van een SB-M-uitbreiding.

De gedachtenoefening binnen het FWO om het programma voor doctoraatsbeurzen aspirant SB uit te breiden naar aanvragen met een maatschappelijke finaliteit, kadert in het memorandum dat door het FWO voorgesteld werd tijdens het event 'Kennismakers' op 14 december jongstleden en dat opgesteld werd met het oog op de regionale, federale en Europese verkiezingen van 26 mei 2019. Hierbij kijken zij reeds vooruit naar de volgende legislatuur en geven ze aan waar in de toekomst mogelijk nog nieuwe uitdagingen liggen te wachten. Wetenschap is een dynamisch geheel – ik denk dat ik daar niemand van moet overtuigen – waarin steeds nieuwe elementen opduiken die adequaat moeten aangepakt worden. Ik verwacht dan ook dat het FWO de SB-M-discussie na de aankomende verkiezingen met de nieuwe beleidsploeg zal opnemen. Dat staat overigens in zijn memorandum.

Zoals gezegd in de eerste twee vragen, kan ik als antwoord op uw derde vraag zeggen dat in de eerste plaats door het FWO zelf gekozen is voor het nastreven van 33 procent selectieslaagkans bij de huidige programma's fundamenteel onderzoek – de mandaten en de projecten –, maar dat er daarnaast ook afgesproken is dat alle

hervormingen nauwkeurig gemonitord zullen worden, om nadien te bepalen welke stappen nog moeten of kunnen worden gezet om dit verder te optimaliseren. Het detecteren van mogelijke 'gaps' in het financieringslandschap maakt dan deel uit van die oefening en is dus niet iets wat nu op korte termijn nog zal gebeuren.

De voorzitter: De heer Vanbesien heeft het woord.

Wouter Vanbesien (Groen): Voor alle duidelijkheid, ik ben de betoging gaan ondersteunen en ben er gaan applaudisseren. Ik heb daar geen persoonlijke contacten gehad met wie dan ook. De burgemeester van Antwerpen had de actievoerders kunnen toespreken, maar heeft dat geweigerd. Dan had hij misschien uw boodschap kunnen overbrengen. Als u nog eens opnieuw geprezen wilt worden voor het feit dat er een zeer interessante en toekomstgerichte applicatie gebeurd is op het vlak van energie in Vlaanderen, wil ik dat graag doen. Geprezen zij de minister.

Tegelijkertijd moeten we toch ook zien dat, wat de doelstellingen en hetgeen we op dit moment in Vlaanderen met het klimaatbeleid behalen betreft, we er nog lang niet zijn, dat er een vraag is naar bijvoorbeeld meer hernieuwbare energie en meer energie-efficiëntie op Europees niveau, en dat het de Vlaamse Regering is die daar op de rem gaat staan. Als ik dus iets geantwoord zou hebben, zou ik dat zeker ook gezegd hebben. Ik hoop dat u dan de intellectuele eerlijkheid hebt om ook het gehele plaatje te zien.

Maar met betrekking tot de doctoraatsbeurzen en het SB wijst u nu heel sterk naar het FWO zelf, en u zegt dat het hun prioriteit is om dat nu in de eerste plaats richting fundamenteel onderzoek te draineren. Ik roep toch de volgende Vlaamse Regering op om dat ook zelf aan te sporen, om, als het gaat om SB, dat niet alleen te modelleren naar economische finaliteit maar ook naar maatschappelijke finaliteit. Want in het onderzoek moet dat soort onderzoek vaak zijn plaats verdienen en knokken om ook wat licht onder de zon te krijgen. Ik denk dat een evenwicht tussen economische finaliteit en maatschappelijke finaliteit onze regio echt ten goede zou komen.

De voorzitter: De heer Diependaele heeft het woord.

Matthias Diependaele (N-VA): Ik wil slechts een zeer kleine opmerking maken. Volgens mij steunt het onderscheid tussen economische en maatschappelijke finaliteit eigenlijk op een ideologisch onderscheid dat stamt uit de negentiende eeuw. Ik ben er heilig van overtuigd – en dat is wat Groen ook al zeer lang pretendeert te doen – dat we ook een economie proberen te creëren rond die zaken met een maatschappelijke finaliteit.

De scheiding daartussen is dus helemaal niet zoals u ze hier naar voren brengt. Ik denk dat het echt belangrijk is dat we in ons hoofd proberen daarvan afstand te nemen. *(Opmerkingen van Wouter Vanbesien)*

U zit een paar eeuwen achter met de filosofische onderbouw van uw ideologie. *(Opmerkingen van Wouter Vanbesien)*

De voorzitter: Mijnheer Vanbesien, u krijgt straks nog het woord.

Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Ik wil vooral antwoorden op het eerste deel.

Mijnheer Vanbesien, ik zal in elk geval inhoudelijk, met oplossingen, blijven antwoorden op de maatschappelijke bezorgdheden van die jongeren.

Voor de rest heb ik uw pleidooi gehoord en heb ik daar niets aan toe te voegen.

De voorzitter: Mijnheer Vanbesien, u krijgt het woord. Maar mag ik u wel vragen om enkel uw vraag om uitleg af te sluiten en geen nieuwe discussie te beginnen over het klimaatbeleid?

Mijnheer Vanbesien heeft het woord.

Wouter Vanbesien (Groen): Minister, ik dank u voor uw engagement. Het is duidelijk dat we, om dit verder op te pakken, bij de volgende Vlaamse Regering moeten zijn. Uiteraard zijn wij voor een bloeiende economie. De economische en maatschappelijke uitdagingen gaan hand in hand.

Maar hier is, op het vlak van onderzoek, een expliciet onderscheid gemaakt, ook door deze Vlaamse Regering. Er moet naar een evenwicht worden gezocht. Dat was mijn pleidooi en zal ook in het volgende parlement – althans indien ik daar nog in zit – mijn pleidooi zijn.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.

VRAAG OM UITLEG van Matthias Diependaele aan Philippe Muyters, Vlaams minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport, over investeringen in Vlaamse supercomputers en de Vlaamse deelname aan Europese programma's – 708 (2018-2019)

Voorzitter: de heer Jos Lantmeeters

De voorzitter: De heer Diependaele heeft het woord.

Matthias Diependaele (N-VA): Voorzitter, dit is slechts een opvolgingsvraag die we regelmatig stellen met betrekking tot de supercomputer in Vlaanderen. Maar heel toevallig hebben we deze namiddag de gedachtewisseling met betrekking tot artificiële intelligentie en deze vraag sluit daar eigenlijk perfect bij aan. Ze gaat er mooi aan vooraf.

Al sinds december 2017, en zelfs heel lang daarvoor, is de Vlaamse overheid actief met betrekking tot de supercomputer. Maar in 2017 werd er beslist om de volgende vijf jaar 30 miljoen euro te investeren in een nieuwe Tier-1-supercomputer en de uitbreiding van de bestaande rekeninfrastructuur. Die investeringen passen in het Tier-1-programma dat loopt van 2018 tot 2022 en dat als titel 'Supercomputing as a service' heeft. Dat programma draait onder de voogdij van het Vlaams Supercomputer Centrum (VSC) en het Fonds Wetenschappelijk Onderzoek (FWO).

'Supercomputing as a service' bestaat uit een platform met drie componenten: een 'High-Performance Computing' (HPC), een rekencluster, 'storage' voor de opslag van grote datasets en een 'cloud'-infrastructuur. Het VSC wil zo nieuwe gebruikers aantrekken en een meer geïntegreerde service aanbieden aan de bestaande gebruikers.

Ik geef de voorgeschiedenis mee. Het past eigenlijk volledig in een tweestromensysteem waartussen we kruisbestuiving proberen te krijgen en dat al in de vorige legislatuur is gestart. We proberen namelijk de ontwikkelingen die er zijn met betrekking tot de computer zelf te ondersteunen, maar tegelijkertijd andere onderzoekers, die met heel andere zaken, heel andere innovatie bezig zijn, ook te laten gebruikmaken van die rekencapaciteit, zodat die twee innovaties elkaar versterken.

Vandaag zien we de eerste concrete stappen in de uitvoering van dit programma. Het VSC investeert 5 miljoen euro in de upgrade van de Tier-1-computer BrENIAC. De vraag naar rekentijd is groot en de intensieve onderzoeksactiviteiten in Vlaanderen vragen om nog krachtigere HPC. De upgrade zal de 'peak performance' van

BrENIAC verdubbelen tot 1,5 petaflops. U weet ongetwijfeld allemaal wat dat is. Ik in alle eerlijkheid niet. Maar het is dus zeer veel.

Minister, ik heb daarover twee vragen. Wanneer zal die extra rekenkracht beschikbaar zijn voor Vlaamse onderzoekers? Het is nog maar net beslist, dus hoe kort is die doorlooptijd? En hoe zal de nieuwe 'supercomputing as a service'-dienstverlening eruit zien tegenover het huidige concept van projectoproepen, 'starting grants' en contractuele overeenkomsten?

Het VSC maakt via het Belgisch lidmaatschap ook deel uit van het 'Partnership for Advanced Computing in Europe' (PRACE). PRACE biedt toegang tot rekentijd op zeven supercomputers in vijf landen. Het VSC tracht volop de huidige, grote Tier-1-gebruikers in Vlaanderen te stimuleren om ook de overstap te maken naar de Europese supercomputers. Merken we reeds een nieuwe trend in de Vlaamse deelname aan PRACE? We hebben altijd gezegd dat het belangrijk is dat we er vanuit Vlaanderen effectief voor zorgen dat we daar mee aan de knoppen zitten, dus kunnen we daar nu ook van profiteren.

Ook de EU heeft van high performance computing een prioriteit gemaakt. In januari 2018 heeft de Europese Commissie een formeel voorstel gelanceerd om de zogenaamde European High-Performance Computing (EuroHPC) te implementeren door middel van een 'joint undertaking' en een Europese publiek-private samenwerking. De Europese Commissie en de deelnemende lidstaten leggen samen meer dan 1 miljard euro op tafel om een Europese Tier 0-computer te bouwen. Dat is eigenlijk geen computer meer, maar de verbinding tussen zeer veel computers die altijd een restreken capaciteit hebben. Als die computers op die manier aan elkaar kunnen worden geschakeld, is dat behoorlijk uniek.

Minister, is reeds beslist welke bijdrage België aan de joint undertaking voor de EuroHPC zal leveren?

Vlaamse onderzoekers kunnen een beroep doen op de rekenkracht van een aantal supercomputers in het Tier 1- en Tier 2-aanbod van het VSC en van de Tier 0-computer van EuroHPC. De technologie staat echter niet stil en we horen steeds meer over 'quantum computing'.

Minister, waar staat Vlaanderen op dat vlak? Welke technologische kennis hebben we in Vlaanderen met betrekking tot quantum computing? In hoeverre zijn we op dit vlak internationaal actief, bijvoorbeeld in de Quantum Internet Alliance of in het Quantum Technologies Flagship van de Europese Commissie?

Ik wil even aangeven hoe belangrijk quantum computing is. Deze namiddag zullen we een eerste gedachtewisseling over artificiële intelligentie houden, maar ik heb al de titel 'Quantum computing, not AI, will define our future. It's the 21st century space race'. Dit is natuurlijk een boutade, maar eigenlijk gaan we elke dag verder met nieuwe ontwikkelingen. Nu is het al geen AI meer, maar quantum computing. Het grootste vraagteken is natuurlijk wie zich bezighoudt met het bedenken van die nieuwe namen.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Voorzitter, langs de ene kant is dit een zeer technische zaak, maar langs de andere kant is het ook een zeer boeiende vraag om uitleg. Ik kan beginnen met uit te leggen wanneer we hier effectief gebruik van kunnen maken.

Het contract met Nippon Electric Company (NEC), de leverancier van BrENIAC, is in december 2018 ondertekend. De uitbreiding is in januari 2019 geleverd. Begin februari 2019 zijn de installatiewerken begonnen. Dit zal zeven weken duren. Begin april 2019 start de pilootfase en in mei 2019 zal het systeem volledig operationeel

zijn. Naar aanleiding hiervan wordt een 'grand challenge' gepland. Het VSC zal een oproep lanceren voor een groot project dat de extra capaciteit van het nieuwe systeem kan gebruiken om grote simulaties met relevante wetenschappelijke impact uit te voeren.

De huidige dienstverlening, met projectoproepen, 'starting grants' en contractuele overeenkomsten, zal wellicht grotendeels kunnen worden voortgezet voor de 'compute component', de rekencluster van het Tier 1-platform. Voor de 'data component' en de 'cloud component' zullen nieuwe businessmodellen en exploitatiemodellen worden ontwikkeld. Die componenten zijn momenteel nog in ontwikkeling.

Het PRACE werkt met voorbereidende projecten, de zogenaamde 'preparatory PRACE access calls', en met de projecten zelf. In verband met de recentste oproepen voor de voorbereidende projecten en de projecten zelf is telkens een Vlaams project geselecteerd. Het PRACE communiceert niet over de aanvragen die niet zijn geselecteerd, zodat ik het aantal ingediende aanvragen uit Vlaanderen niet ken. Bij de toekenning was er telkens een Vlaams project bij.

De toegang tot het PRACE wordt steeds moeilijker, zelfs voor ervaren gebruikers. Om die reden heeft het VSC, samen met de Waalse collega's, een workshop georganiseerd over het schrijven van Tier 0-aanvragen voor het PRACE. We zullen de resultaten van deze workshop pas zien vanaf de negentiende of twintigste call van het PRACE.

Op het niveau van de EU wordt er inderdaad naar gestreefd 1 miljard euro bij elkaar te krijgen voor de ontwikkeling van een zogenaamde 'exascale machine'. Een dergelijke machine bestaat momenteel nog niet, maar verschillende landen werken er aan. De VS en China zijn goede voorbeelden.

De bouw van een exascale machine zal in twee fasen verlopen. Tijdens de eerste fase, waarin we ons nu bevinden, is een oproep gelanceerd voor twee tot drie 'pre-exascale machines'. Deze oproep sluit in april 2019. Het geschatte budget voor een pre-exascale machine is 250 miljoen euro. België heeft interesse om in een van de consortia te participeren.

Overleg over de concrete bedragen en de verdeling over de regio's loopt nog.

In het kader van de Future Emerging Technologies (FET) Flagships, die door de Europese Commissie worden gestuurd, wordt de lancering voorbereid van een nieuw FET Flagship rond quantumtechnologie, zoals u zelf hebt aangegeven, met een budget van 1 miljard euro over een periode van tien jaar. Het FWO is betrokken bij de voorbereidende werkzaamheden en financiert hierbij ook verschillende Vlaamse deelnemers.

Daarnaast hebben het Interuniversitair Micro-elektronicacentrum (imec) en het Franse onderzoeksinstituut Laboratoire d'électronique des technologies de l'information (CEA-Leti) een intentieovereenkomst ondertekend voor een strategisch partnership inzake artificiële intelligentie en quantum computing. De bedoeling is om te komen tot een digitale hardware computing toolbox waarmee de Europese industrie aan de slag kan om te innoveren op zeer diverse toepassingsdomeinen, van gepersonaliseerde gezondheidszorg en slimme mobiliteit tot de nieuwe maakindustrie en slimme energiesectoren.

Ik denk dat ik in mijn antwoord, mijnheer Diependaele, zeker wil aanduiden dat we goed op de hoogte zijn van wat daar gebeurt. Vanuit de Vlaamse overheid proberen of willen de juiste instellingen participeren in de programma's die daarentrent bestaan.

De voorzitter: De heer Diependaele heeft het woord.

Matthias Diependaele (N-VA): Het was zoals ik zei een opvolgingsvraag. Het is goed om te horen dat we vanuit de Vlaamse overheid inderdaad korter op de bal spelen.

Ik wil ten eerste mijn excuses aanbieden voor al die Engelse termen, maar in dit domein kun je vrees ik niet anders.

Het is heel goed om te horen dat die investering van 5 miljoen euro zo snel gaat en dat die over enkele weken al in uitvoering gaat. Daardoor kunnen de verschillende onderzoeksploegen hier over enkele maanden al gebruik van maken. Het is ook goed om te horen dat we telkens mee aan boord zijn met minstens één Vlaamse deelname op het Europese niveau. Dat is een heel goede evolutie, maar dat moeten we echt wel in de gaten houden. We hebben van in het begin gevraagd dat we bij PRACE mee aan de knoppen zitten en dat we daaraan financieel bijdragen. Dat zal ons de enige zekerheid op return bieden, om daar iets uit te halen waarmee we dan zelf kunnen voortwerken.

Ik heb verder niets meer toe te voegen aan uw antwoord. Dank u wel.

De voorzitter: Minister Muyters heeft het woord.

Minister Philippe Muyters: Ik ben het me u eens dat het belangrijk is dat we in PRACE een bijkomende Vlaamse participatie hebben, maar op dat vlak wordt het altijd moeilijker. Daarom organiseren we samen met Wallonië die workshop om ervoor te zorgen dat we het best gewapend zijn, maar garanties hebben we uiteraard nooit.

De voorzitter: De vraag om uitleg is afgehandeld.