

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 159

van **TINE SOENS**

datum: 24 januari 2019

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

WO I-sites - Niet-erkenning tot UNESCO-werelderfgoed

De gedeelde ontgoocheling was groot toen bekend werd dat de dossiers met betrekking tot de erkenning van de WO I-sites en de Koloniën van Weldadigheid niet aanvaard werden door UNESCO. Meteen schoot de minister aan het werk om de dossiers toch richting erkenning te sturen.

In verband met de WO I-sites heb ik een aantal vragen, die voortbouwen op het antwoord van de minister op schriftelijke vraag nr. 31 van 22 oktober 2018 van Manuela Van Werde en de bespreking van de beleidsbrief in de commissievergadering van november 2018. Toen antwoordde de minister onder andere dat de denkoefening over de erkenning van sites gelinkt aan WO I ten laatste zou worden opgestart begin 2019.

1. De minister zou de suggestie van de commissieleden omtrent het betrekken van de vredesbewegingen en het Vlaams Vredesinstituut onderzoeken.
Hoever staat de minister daarmee? Wat zijn zijn bevindingen?
2. Heeft de minister reeds antwoord ontvangen op zijn schrijven aan de adjunct-directeur-generaal van UNESCO en de voorzitter van ICOMOS? Zo ja, kan de minister dit samenvatten en hoe plant de minister met deze antwoorden aan de slag te gaan?
3. Hoe staat het met de denkoefening van UNESCO? Indien die nog niet werd opgestart, heeft de minister weet van de beoogde timing? Welke rol kan Vlaanderen spelen?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 159 van 24 januari 2019

van **TINE SOENS**

1-3. ICOMOS heeft voorlopig als enige een antwoord gestuurd op de brieven die ik eind vorig jaar verstuurd heb.

Toshiyuki Kono, de voorzitter van ICOMOS, toont begrip voor onze ontgoocheling voor het niet-behandelen van ons nominatiedossier. Hij benadrukt dat zijn organisatie graag wil bijdragen aan de wereldwijde reflectie over nominaties gelinkt aan recente conflicten.

Maar het is duidelijk niet aan ICOMOS om hierin verder een initiatief te nemen. Het is een adviserende organisatie. De leden van het Werelderfgoedcomité, andere lidstaten bij de Werelderfgoedconventie, of eventueel het Unesco Werelderfgoedcentrum als secretariaat van de Conventie, moeten hierin het voortouw nemen. Dat was van in het begin ook mijn aanvoelen.

In die context is het jammer dat ik nog geen antwoord heb gekregen op mijn brief aan Assistent Directeur-Generaal Ottone Ramirez van Unesco. Ook bij het Werelderfgoedcentrum blijft nieuws over de organisatie of de opstart van de denkoefening uit.

Het gebrek aan vooruitgang bij Unesco begint mij stilaan zorgen te baren. Mijn brief aan de Assistent Directeur-Generaal is ondertussen al bijna drie maanden geleden verzonden. Zelfs rekening houdend met de kerstdagen lijkt mij de redelijke termijn voor het krijgen van een antwoord stilaan verstreken. Ik zal daarom de Algemeen Afgevaardigde van de Vlaamse Regering bij Unesco aanspreken, en hem bijvoorbeeld vragen of het aanvaardbaar zou zijn dat hij persoonlijk eens zijn licht opsteekt bij Unesco.

In afwachting van duidelijkheid over hoe de denkoefening zal verlopen heb ik nog geen initiatief genomen om de vredesbewegingen of het Vlaams Vredesinstituut te betrekken. Op ambtelijk niveau is door de beide betrokken gewesten al voorzichtig gebrainstormd over mogelijke Vlaamse of Waalse deelname. Maar daar is nog geen concrete kandidatenlijst uit gekomen. Er is uiteraard ook nog niemand benaderd. Want het is maar de vraag in hoeverre Vlaanderen of Wallonië zullen kunnen deelnemen aan de denkoefening. Ik ben er zeker van dat we een dergelijke opdracht serieus zouden opnemen. Maar het risico bestaat dat sommige andere landen de conclusies van de denkoefening in vraag zouden kunnen stellen, omdat wij er als direct betrokken partij aan deelgenomen hebben. Ik wil daarom duidelijkheid over hoe de denkoefening zal verlopen, vooraleer ik experts begin te mobiliseren.

Overigens heb ik in mijn brief aan ICOMOS ook duidelijk te kennen gegeven dat Vlaanderen ontgoocheld is over het gebrek aan dialoog tussen ICOMOS en de betrokken lidstaten tijdens de evaluatie van een werelderfgoednominatie. Toshiyuki Kono erkent dat de dialoog bij complexe dossiers beter kan. ICOMOS is zeker bereid om daarover verder van gedachten te wisselen met Vlaamse vertegenwoordigers. Mijn administratie zal deze uitnodiging ter harte nemen.