

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 426
van **ELISABETH MEULEMAN**
datum: 17 januari 2019

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Afrit E17/N60 De Pinte - Bodemverontreiniging

Momenteel zijn er aan het afrittencomplex De Pinte (N60) van de E17 grote infrastructuurwerkzaamheden bezig. Zo worden er onder meer nieuwe op- en afritten aangelegd. Mijn vraag gaat in het bijzonder over de aanleg van de afrit en de oprit richting Antwerpen aan de westzijde van de N60. Deze aanleg gebeurde in braakliggend terrein. Bij de werken (eind 2018) werd echter al snel duidelijk dat er zich massa's afval in de ondergrond bevonden (zie foto's als bijlage).

1. Werde er voor aanvang van de werken een milieuhygiënisch onderzoek op de locatie uitgevoerd? Zo ja, was men van die vervuiling op de hoogte en werden er in het aanbestedingsdossier van de werken posten in het bestek voorzien voor de verwijdering van het afval?
2. Indien geen posten voorzien waren. Wat is de meerprijs van de werken ten gevolge van de aangetroffen verontreiniging?
3. Wat is de aard van de aangetroffen verontreiniging?
4. Wie was de eigenaar van de grond die de Vlaamse overheid heeft overgenomen?
5. 15 à 20 jaar geleden werden op die locatie tienduizenden kubieke meters grond aangevoerd van en via het voormalige grondreingscentrum AWS, Langerbruggestraat, Gent.

Kan de aangetroffen verontreiniging te maken hebben met die aanvoer in het verleden? Of heeft de Vlaamse overheid een idee van de afkomst van de aangetroffen verontreiniging?

6. Worden de meerkosten van de werken ten gevolge van de vervuiling verhaald op de verontreiniger? Indien niet, waarom niet?

Bijlage



BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 426 van 17 januari 2019

van **ELISABETH MEULEMAN**

1. Tijdens de opmaak van het bestek werd er inderdaad een milieuhygiënisch onderzoek uitgevoerd om de verschillende grondcodes te bepalen. Dit betreft een steekproefsgewijs onderzoek waarbij verspreid over het hele terrein een aantal monsters worden onderzocht.
Een relatief beperkt aantal boorprofielen maakte melding van 'puin' en er werden hiervoor posten opgenomen in het bestek. Er werd echter geen melding gemaakt van lokaal in de onderste lagen gelegen geconcentreerd gemengd inert afval. De gronden kregen de codes 011, 211, 311, 411 en 511 mee (geen verontreinigde grond).
2. Voor de meerwerken die dienen te gebeuren ten gevolge van de vooraf niet vastgestelde verontreiniging zijn de besprekingen met de aannemer momenteel nog lopend.
3. Het betreft hoofdzakelijk inerte materialen: beton, metselwerk, hout, rubber, plastic, ... Gevaarlijke stoffen (bijvoorbeeld asbest) werden niet aangetroffen. Op een zeer beperkt oppervlak werd minerale olie aangetroffen.
Deze grond werd onder begeleiding van een bodemsaneringsdeskundige selectief afgegraven en naar een erkend verwerkingsbedrijf afgevoerd.
4. De gronden behoorden toe aan de vennootschap IMMEK.
5. Uit recent bekomen informatie bleek hier in de jaren '80 een vergunde stortplaats te zijn geweest voor inerte afvalstoffen op naam van de PVBA De Paepe.
6. Deze piste wordt nog onderzocht.