

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 68
van **CATHY COUDYSER**
datum: 18 januari 2019

aan **SVEN GATZ**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Beheer 'Collectie Vlaanderen' - Aankoop topstukken en sleutelwerken via private middelen

De uitbouw van de 'Collectie Vlaanderen' is een thema waarover al heel wat inkt vloeide en waarover regelmatig gedebatteerd wordt in de commissie Cultuur. Met om en bij de 18.000 kunstwerken in beheer, beschikt de Vlaamse Gemeenschap over een indrukwekkende kunstcollectie. Deze werken worden tentoongesteld in musea en in diverse overheidsinstellingen in Vlaanderen en Brussel.

Ook in de beleidsbrief Cultuur 2018-2019 besteedt de minister aandacht aan dit thema. Daarover schrijft hij het volgende: "Om te voorzien in een gerichte uitbouw van de 'Collectie Vlaanderen' besteedde ik ook de nodige aandacht aan de vraag hoe de verwerving van topstukken en sleutelwerken voor de Vlaamse collectiebeherende organisaties bevorderd kon worden. Hiertoe verken ik, samen met de administratie, de mogelijkheid om via een stichting private middelen aan te trekken om te investeren in de aankoop van Topstukken en Sleutelwerken. Uit een eerste beperkte studie blijkt dat hiervoor zeker interesse is bij zowel musea als potentiële investeerders. Bijkomend onderzoek is echter nodig om na te gaan op welke wijze en welke randvoorwaarden dit concept kan geoperationaliseerd worden."

1. Zal de minister dat bijkomende onderzoek nu nog initiëren? Wie zal dat trekken? Hoe zal dat gebeuren?
2. Zal dat onderzoek nog worden opgeleverd tijdens deze legislatuur?
3. Wat zijn de zaken die specifiek nog extra onderzocht moeten worden?

SVEN GATZ

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

ANTWOORD

op vraag nr. 68 van 18 januari 2019

van **CATHY COUDYSER**

1. Het Departement CJM start onder begeleiding van het advocatenbureau Delboo bijkomend onderzoek. Op basis van de resultaten van dit onderzoek (met o.a. aandacht voor de randvoorwaarden) zal al dan niet tot de (juridische) oprichting van de stichting worden overgegaan.
2. Gezien de brede scope van het vervolgonderzoek, zie ook vraag 3, is het niet meer haalbaar om het onderzoek nog op te leveren tijdens deze legislatuur.
3. Uit het vooronderzoek dat Delboo uitvoerde kan algemeen geconcludeerd worden dat er voldoende draagvlak is bij de partners voor het principe van een topstukkenstichting met als doel enerzijds nieuwe investeringskansen te bieden voor middelgrote beleggers en anderzijds de Collectie Vlaanderen te versterken door gerichte aankoop van topstukken en sleutelwerken.

Gelet dat dit instrument zowel nationaal als internationaal zeer vernieuwend is mogen we zeker niet te snel gaan en moeten we, nu we hebben vastgesteld dat er een draagvlak is, de praktische haalbaarheid en de concrete gevolgen aftoetsen met alle partners. In dit kader zal er onder meer duidelijkheid moeten komen over volgende vragen:

- Zijn er voldoende kunstwerken op de nationale en internationale markt die kunnen aangekocht worden om het financieringsmodel voor de belegger en de financiële tussenpersoon aantrekkelijk te houden?
- Is de participatie van de overheid en de Topstukkenraad noodzakelijk voor de werking en de levensvatbaarheid van de stichting. Zijn er alternatieven?
- Wat zijn de administratieve kosten van de werking van de stichting en hoe kan deze gefinancierd worden?
- Welke rol kan PMV opnemen en tegen welke kostprijs? Wie zal instaan voor de financiering van deze kosten?
- Hoe en wie stelt de raad van bestuur samen?
- Hoe zal de keuze van de financiële partner verlopen en wie dient hiervoor de nodige beslissingen en initiatieven te nemen?
- Wat zijn de noodzakelijke juridische stappen en hoe verlopen deze concreet?