

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 165
van **AN CHRISTIAENS**
datum: 15 januari 2019

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Leegstand - Registratie door gemeente

Door het decreet van 14 oktober 2016, van kracht sinds 23 december 2016, werd de verplichting voor gemeenten om een leegstandsregister bij te houden, geschrapt. Gemeenten kunnen voortaan zelf bepalen of ze een leegstandsbeleid willen voeren en hoe ze dat willen invullen. Zij hoeven hun register in de toekomst niet meer voor te leggen aan Wonen-Vlaanderen. Gemeenten die dat wensen kunnen gebruikmaken van de RWO Datamanager.

1. Hoeveel gemeenten maken gebruik van de RWO Datamanager? Graag een overzicht.
2. Hoeveel woningen waren in de RWO Datamanager opgenomen als leegstaand? Graag een overzicht van 2016, 2017 en 2018 per gemeente en per provincie.
3. Hoe evolueren de cijfers doorheen de jaren? Wat zou hiervoor de verklaring kunnen zijn?
4. Zijn er provinciale verschillen en zo ja, wat zou hiervoor een verklaring kunnen zijn?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 165 van 15 januari 2019

van **AN CHRISTIAENS**

Vooreerst, gemeenten zijn niet verplicht om leegstand te registreren. Als zij dat wel doen, zijn ze evenmin verplicht om de RWO Data Manager te gebruiken. De RWO Data Manager werd ter beschikking gesteld om de overdracht van leegstandsgegevens van de gemeenten naar het Vlaams Gewest te organiseren op een moment toen dat nog verplicht was.

Een gemeente kan met de RWO Data Manager haar leegstandsregister verder opbouwen en actualiseren, maar de overige mogelijkheden zijn beperkt. Vandaar dat heel wat gemeenten in de loop der jaren een eigen opvolgingsinstrument hebben ontwikkeld of aangekocht bij een softwareleverancier. Zij registreren dus wel nog leegstand, maar gebruiken de RWO Data Manager niet meer.

Het is voor het agentschap Wonen-Vlaanderen, dat de RWO Data Manager beheert, moeilijk te achterhalen in welke mate een gemeente de RWO Data Manager daadwerkelijk gebruikt. Het is wel mogelijk om na te gaan welke gemeenten minstens één item aanmaakten in de RWO Data Manager in 2018. Dat waren er in totaal 112 (op toen nog 308 gemeenten). Dat betekent niet automatisch dat al deze gemeenten de RWO Data Manager dat jaar consequent en correct gebruiken hebben voor hun leegstandsregistratie, want daarop is geen enkele controle. Vandaar dat de RWO Data Manager zelfs voor gemeenten die wel nog verrichtingen gedaan hebben in 2018, geen betrouwbare en actuele informatie garandeert over het aantal woningen dat is opgenomen in het leegstandsregister.

1. Als bijlage 1 gaat een overzicht per gemeente van het gebruik van de RWO Data Manager in 2018.
2. Als bijlage 2 gaat een overzicht per gemeente van het aantal leegstaande woningen in de RWO Data Manager voor 2016. Zoals aangegeven in mijn inleiding is het moeilijk om betrouwbare én actuele informatie te garanderen over het aantal woningen dat is opgenomen in het leegstandsregister.
- 3-4. Het aantal leegstaande woningen en gebouwen op gemeentelijke leegstandsregisters neemt (bijna) elk jaar toe. De oorzaak is vermoedelijk dat steeds meer gemeenten de afgelopen jaren met hun registratie startten en hun screeningsmethode in de loop der jaren verbeterden. De screeningsmethode is bepalend voor het resultaat. Zo zal een zuivere registratie na meldingen of klachten veel minder panden opleveren dan bijvoorbeeld veldwerk waarbij straten of wijken systematisch ter plaatse onderzocht worden.

Er zijn geen duidelijke regionale tendensen. De trend die wordt opgemerkt, geldt voor alle Vlaamse provincies.

BIJLAGEN

1. Gebruik van de RWO Data Manager
2. Leegstaande woningen in de RWO Data Manager (2016)