



Vlaams
Parlement

ingediend op **1891** (2018-2019) – Nr. 1
14 februari 2019 (2018-2019)

Verslag van het verzoekschrift

namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
uitgebracht door Tine van der Vloet

over een tweede rolwagen
voor personen met een zware handicap

Samenstelling van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin:

Voorzitter: Bert Moyaers.

Vaste leden:

Ingeborg De Meulemeester, Danielle Godderis-T'Jonck, Lorin Parys, Peter Persyn, Elke Sleurs,
Tine van der Vloet;
Griet Coppé, Cindy Franssen, Vera Jans, Katrien Schryvers;
Freya Saeys, Martine Taelman;
Bert Moyaers, Freya Van den Bossche;
Elke Van den Brandt.

Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Cathy Coudyser, Koen Daniëls, Lies Jans, Manuela Van Werde, Elke Wouters;
Sonja Claes, Dirk de Kort, Jamila Hamddan Lachkar, Tinne Rombouts;
Jo De Ro, Laurence Libert;
Jan Bertels, Bart Van Malderen;
Elisabeth Meuleman.

Toegevoegde leden:

Ortwin Depoortere.

INHOUD

1. Procedure	4
2. Inhoud van het verzoekschrift.....	4
3. Bespreking	4
4. Conclusie	5
Bijlage: Antwoord van de Vlaamse Regering.....	7

1. Procedure

Op 5 oktober 2018 werd een verzoekschrift ingediend over een tweede rolwagen voor personen met een zware handicap (verzoekschrift nr. 3 (2018-19)).

Het verzoekschrift werd ontvankelijk verklaard op 10 oktober 2018 en voor verdere behandeling verwezen naar de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin.

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin besprak het verzoekschrift een eerste maal op 18 december 2018 en besliste Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, om uitleg te vragen over dit verzoekschrift.

Op 12 februari 2019 werd het verzoekschrift opnieuw toegevoegd aan de agenda van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin. De commissie had inmiddels op 30 januari 2019 van Jo Vandeurzen, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, een antwoord ontvangen op dit verzoekschrift.

2. Inhoud van het verzoekschrift

De aanvraag van de verzoekers voor een tweede rolstoel voor hun dochter met een handicap werd geweigerd. De dochter beschikt momenteel over één manuele rolstoel met aangepaste zitschelp. Ze kan niets op eigen kracht en verblijft afwisselend thuis en in een expertise- en ondersteuningscentrum voor mensen met een verstandelijke en/of meervoudige beperking.

Naar verluidt zou betrokkene wel recht op een tweede rolstoel hebben als haar eerste rolstoel een elektrische of een gewone (zonder zitschelp) was. Zowel personen uit zorgcentra als leidende personen uit het ziekenfonds wijzen op een onduidelijkheid of onrechtvaardigheid in de reglementering, aldus de verzoekers. De verzoekers vragen de reglementering aan te passen zodat personen zoals hun dochter recht hebben op een tweede rolstoel.

3. Bespreking

Katrien Schryvers stelt voor het antwoord van de Vlaamse Regering aan de verzoekers te bezorgen.

Bart Van Malderen beschouwt het besluit van de Vlaamse Regering van 2001 dat de voorwaarden voor het toekennen van een tweede rolstoel vastlegt, als de oorzaak van het probleem. Dat de zitschelp daarin niet werd opgesomd, is volgens hem een vergetelheid. Sedert 1 januari 2019 is een nieuw kader van kracht. Op basis van wat hij in het verzoekschrift leest, besluit de spreker dat de verzoekers aan één van de vier voorwaarden voldoen en bijgevolg in aanmerking komen. De verzoekers hebben reeds veelvuldig contact gehad met het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH). Het zou van klantvriendelijkheid getuigen mocht het VAPH zelf contact opnemen met de verzoekers om hun te informeren over de te volgen procedure.

4. Conclusie

De commissie stemt in met voorstel van Bert Moyaers, commissievoorzitter, om het antwoord van de Vlaamse Regering aan de indiener van het verzoekschrift te bezorgen.

Bert MOYAERS,
voorzitter

Tine VAN DER VLOET,
verslaggever

BIJLAGE:
Antwoord van de Vlaamse Regering

Vlaamse Regering

Kabinet van de Vlaamse minister van
Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
Koning Albert II-laan 35 bus 90
1030 BRUSSEL
T 02 552 64 00
F 02 552 64 01
Kabinet.vandeurzen@vlaanderen.be
www.vlaanderen.be

Aan de heer Nico Lemaire

nico.lemaire@vlaamsparlement.be

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
19 december 2018		20181219-28613 PG/NK/tdk	
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	datum
Paul Goetstouwers		02/552 64 00.	30 JAN 2019
paul.goetstouwers@vlaanderen.be			

Betreft: aanvullende manuele rolstoel bij onderstel met zitschelp

Geachte heer Lemaire,

De vraag voor een aanvullende manuele rolstoel voor gebruik naast een onderstel voor een zitschelp voor [REDACTED] werd door het gezin meermaals bij het VAPH aangekaart. Zowel bij de bevoegde dienst als bij de klachtendienst. Aangezien de regelgeving van het VAPH die gold op het ogenblik van de aanvraag duidelijk is op dit punt, was de conclusie steeds dat de gevraagde tegemoetkoming niet kon toegekend worden. Deze conclusie werd naar aanleiding van deze vraag nogmaals door het VAPH bevestigd.

De Bijlage II bij het BVR van 13 juli 2001 *tot vaststelling van de criteria, voorwaarden en refertebedragen van de tussenkomsten in de individuele materiële bijstand voor de sociale integratie van personen met een handicap* vermeldde de voorwaarden voor de tegemoetkoming voor mobiliteitshulpmiddelen door het VAPH. In art. 10 van deze bijlage werd de toekenning van een tegemoetkoming voor een manuele rolstoel binnen de hernieuwingstermijn van een manuele rolstoel, een elektronische rolstoel of een elektronische scooter voorzien.

Een onderstel voor een zitschelp is een specifiek mobiliteitshulpmiddel dat niet gelijk te stellen is met een manuele rolstoel. Het onderscheid tussen de beide types mobiliteitshulpmiddelen wordt in de VAPH-regelgeving maar ook in de RIZIV-regelgeving zeer duidelijk gemaakt. Vandaar dat het VAPH de gevraagde tegemoetkoming niet kon toekennen.

De regelgeving van het VAPH werd opgesteld in overleg met de verschillende actoren in het werkveld. De nood aan de gevraagde tegemoetkoming werd echter tot nu toe nog niet aangekaart. Een aanpassing van het standpunt door het VAPH naar aanleiding van deze vraag bleek ook niet meer aan de orde gelet op de overdracht van de bevoegdheid voor mobiliteitshulpmiddelen op 1 januari 2019 naar de Vlaamse sociale bescherming (VSB).

In de VSB-regelgeving die vanaf 1 januari 2019 van toepassing is, zijn de volgende voorwaarden opgenomen met betrekking tot het al dan niet ontvangen van een tegemoetkoming voor een tweede manuele rolstoel:

Art. 334 van het BVR *houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming*:

“Met behoud van de toepassing van de cumulregels, opgenomen in bijlage 3, die bij dit besluit is gevoegd, en ongeacht de voorwaarden en de termijnen voor de hernieuwing die van toepassing zijn op het mobiliteitshulpmiddel waarvoor de gebruiker al een tegemoetkoming heeft gekregen, kan een gebruiker als vermeld in artikel 333, aanspraak maken op een tegemoetkoming voor de aankoop of de huur van een tweede rolstoel in elk van de volgende gevallen:

1° de gebruiker verblijft in een semi-residentiële of residentiële voorziening, zijn rolstoel kan niet worden vervoerd en hij heeft ook thuis een rolstoel nodig;

2° de gebruiker moet thuis een verdieping kunnen overbruggen en beschikt daarvoor alleen over een traplift of een rolstoelontoegankelijke lift en er zijn geen plannen op korte termijn om het huis volledig rolstoeltoegankelijk te maken op de gelijkvloerse verdieping;

3° aan de gebruiker is al een tegemoetkoming verleend voor een elektronische rolstoel;

4° de gebruiker heeft de rolstoel nodig in het kader van een opleiding, de uitoefening van een job of een daarmee gelijkgestelde dagbesteding en kan bij het besturen van de wagen zijn rolstoel niet zelfstandig meenemen.

De tweede rolstoel, vermeld in het eerste lid, kan een standaardrolstoel, een modulaire rolstoel of een rolstoelonderstel voor een zitschelp zijn als het gaat om meerderjarige gebruikers en een standaard kinderrolstoel, een actief kinderrolstoel, een duwwandelwagen of een onderstel voor een zitschelp als het gaat om minderjarige gebruikers, waarbij de cumulregels gelden die zijn opgenomen in bijlage 4, die bij dit besluit is gevoegd. De tweede rolstoel moet in voorkomend geval worden uitgerust met de nodige aanpassingen.”

Concreet betekent dit dat indien men momenteel een rolstoel onderstel heeft en voldoet aan één van de 4 voorwaarden die hierboven genoteerd staan, er een aanvraag voor een tweede manuele rolstoel kan ingediend worden. Men kan zich hiervoor wenden tot de verstrekker die men wenst.

Ik hoop hiermee de situatie en de mogelijkheden voldoende duidelijk te hebben toegelicht.

Met vriendelijke groeten,



Jo Vandeurzen
Vlaams minister van Welzijn,
Volksgezondheid en Gezin