



Financiering en kostenterugwinning waterbeleid maatschappelijk debat

////////////////////////////////////

Datum: 18 januari 2017

Aanwezig: Claey's Christophe, Comhaire Ina, Coppens Willem, De Schepper Marc, De Smedt Robin, D'hont Didier, Dries Victor, Everaert Maarten, Franchois Leen, Francken Wendy, Grauwels Kevin, Lamote Annick, Looten Frederik, Luypaert Ingo, Schreurs Elio, Slaets Guido, Simons Ben, Vanassche Ellen, Vanesch Joke, Van Acker Goedele, Van Gils Wim, Van Hoof Kor, Van Verre Marc, Verbeek Pieter, Verhassel Marie, Verheeke Jan (voorzitter)
VITO: Broeckx Steven, De Nocker Leo

Afwezig: Van Muylder Steven

Verontschuldigd: Erwin De Meyer, Maarten Hens, Katrien Van de Wiele, Soens Didier

Verslaggever: Van Verre Marc (secretaris)

Nota's: Ter plekke wordt een print van de VITO-presentatie de voorlopige resultaten van de doelgroepenanalyse uitgedeeld.

////////////////////////////////////

De voorzitter opent de vergadering en verwelkomt de deelnemers.
De agenda wordt goedgekeurd.

1. Verslag 2 december 2016

De voorzitter overloopt de verschillende punten van het verslag van 02/12/2016. Er wordt afgesproken dat telkenmale een uitgebreid verslag wordt opgemaakt waarbij de interventies van de leden worden opgenomen [ACTIE 1]

Missie en visie

Een lid van het overlegplatform merkt op dat de missie gebalder zou moeten kunnen geformuleerd worden. De voorzitter stelt voor om de missie als volgt te formuleren:

“De missie van het overlegplatform bestaat er in om een bijdrage te leveren aan het dichten van de doelfatstand voor de KRLW en tot aanbevelingen te komen over hoe de doelstellingen van het waterbeleid op lange termijn op een financieel haalbare manier gerealiseerd kunnen worden.”

Er wordt opgemerkt dat de analyse van de socio-economische implicaties voor de doelgroepen deel zou moeten uitmaken van de opdracht van het overlegplatform en in die optiek moet verwoord worden in de visie.

De voorzitter stelt voor om de leden van het overlegplatform de mogelijkheid te geven constructieve aanvullingen te doen op de visie en outputdoelstellingen zoals voorgelegd op de vergadering van 2 december 2016.

Na bespreking wordt besloten:

- De leden van het overlegplatform de mogelijkheid te geven constructieve aanvullingen te doen op de visie en outputdoelstellingen zoals voorgelegd op de vergadering van 2 december 2016 [ACTIE 2].
- Om op de volgende vergadering van het overlegplatform de “missie, visie en outputdoelstellingen” definitief goed te keuren.

Huishoudelijk reglement

De voorzitter overloopt de aanpassingen aan het huishoudelijk reglement:

- VLARIO, Aquafin NV en OVAM werden in Art 2, §1, toegevoegd als lid van het maatschappelijk debat.
- Bij artikel 10 werd volgende aanvulling toegevoegd:
“De leden stellen op eenvoudig verzoek alle informatie waarover ze beschikken en die nodig is voor het opstellen van de nota’s en teksten ter beschikking van het overlegsecretariaat.”
- Er werd door Kor Van Hoof gepeild bij de armoedeorganisaties Netwerk tegen armoede en Samenlevingsopbouw naar interesse om deel te nemen aan het overlegplatform. Uit de bekomen reactie van Netwerk voor Armoede blijkt dat interesse is om de bespreking vanop afstand op te volgen, om dan eventueel deel te nemen aan werkgroepprocessen van zodra het aspect betaalbaarheid aan de orde komt. Thijs Callens zal als contactpersoon worden opgenomen in de mailinglijst [ACTIE 3].

Na bespreking wordt besloten:

- De vergadering keurt het huishoudelijk reglement goed.

Draaiboek

Er worden geen opmerkingen op het draaiboek geformuleerd

Na bespreking wordt besloten:

- De vergadering keurt het draaiboek van het maatschappelijk debat, zoals opgenomen in de nota “pt3 Draaiboek” van de vergadering van 2 december 2016, goed.

2. Actielijst 2 december 2016

Actie	Wat	Wie	Timing	status
1	De missie gebalder formuleren	Overlegsecretariaat	18/1	Hernemen volgende vergadering

2	aan het huishoudelijk reglement een artikel toevoegen waaruit blijkt dat de betrokken instanties toezeggen om data en gegevens ter beschikking te stellen in functie van de voorbereidingen en besprekingen van het maatschappelijk debat.	Overlegsecretariaat	18/1	Ter zitting
3	nagegaan in welke mate het document managementsysteem (DMS) van CIW kan worden gebruikt voor de verspreiding van nota's	Overlegsecretariaat	18/1	Ter zitting
4	Vergaderdata voor 2017 vastleggen	Overlegsecretariaat	ASAP	ok
5	beslissingsprocessen van de komende 2 jaar in kaart brengen door bevraging bij de betrokkenen van het maatschappelijk debat.	Overlegsecretariaat	18/1	Ter zitting
6	Mogelijkheden voor versnelde feedback van de effectiviteitsanalyse nagegaan	Overlegsecretariaat	18/1	Ter zitting
7	VITO vragen om de doelgroepenanalyse toe te lichten	Overlegsecretariaat	18/1	Ter zitting

3. Documentmanagementsysteem (DMS)

Onder het DMS van de CIW werd een bijkomende mappenstructuur voor het maatschappelijk debat opgezet waar enkel de leden van het overlegplatform toegang toe hebben. De secretaris overloopt aan de hand van een presentatie kort de opzet van de mappenstructuur.

Alle leden van het overlegplatform ontvingen een toegangscode en hebben toegang tot de documenten.

4. Stap 2 – Analyse van de financieringsinstrumenten

4.1. Aangrenzende beleidsprocessen

Aan de hand van een bevraging onder de leden van het maatschappelijk debat werd getracht een overzicht te krijgen op de verschillende beslissingsprocessen van de komende 2 jaar met impact op de opdracht van het maatschappelijk debat.

De voorzitter overloopt de ontvangen insteken en geeft de betrokken instanties de mogelijkheid om meer uitleg te geven.

De voorzitter vraagt aan de leden van het maatschappelijk debat of nog bijkomende beslissingsprocessen dienen opgenomen te worden. Volgende aanvullingen worden gedaan:

- aanpak van verontreinigde waterbodems en de link naar circulaire economie dient eveneens opgenomen te worden.
- ook de 'Convenant of Mayors' en informatie over de financiering van lokale besturen kan worden opgenomen.
- in kader van BRV wordt eveneens een maatschappelijke kosten/batenstudie voorbereid.
- de aanknopingspunten met het Federale niveau – aspect kust en Noordzee – kunnen eveneens worden geduid.

Na toelichting wordt besloten:

- Per onderdeel een fiche op te maken waarin de doelstelling, tijdsaspect en relatie met de opdracht van het maatschappelijk debat wordt opgenomen. De fiches zullen ter aanvulling worden overgemaakt aan de instantie die het onderdeel aanbracht [**ACTIE 4**].
- Een samenvattende diagnose van de aangrenzende beslissingsprocessen op te maken [**ACTIE 5**].

4.2. Doelgroepenanalyse

De secretaris geeft een korte inleiding. De doelgroepenanalyse vormt een onderdeel van stap 2 "Analyse van de financieringsinstrumenten" en moet een beeld geven van de financieringsinstrumenten binnen het waterbeleid, de financiële betrokkenheid van de doelgroepen en de mate waarin het budget wordt besteed voor verschillende watertaken. De doelgroepenanalyse wordt uitgevoerd door VITO in opdracht van het secretariaat van het maatschappelijk debat.

VITO licht aan de hand van een uitgebreide presentatie de voorlopige resultaten van de doelgroepenanalyse toe.

Bespreking:

- De kosten gerelateerd aan overstromingen werden niet opgenomen in de doelgroepenanalyse.
- De opzet van het maatschappelijk debat is om de financieringsnoodzaak voor het halen van de goede kwalitatieve toestand, zoals beschreven in de KRLW, te behalen. Hiervoor geldt een timing (2027) die strikter is dan de timing die wordt vooropgesteld voor de ORL (2050). Om te slagen in de opdracht van het maatschappelijk debat is het dan ook aangewezen de opzet niet te verruimen.
- Het onderscheid tussen de KRLW en de ORL dient duidelijk te worden gemaakt zodat de opzet van het maatschappelijk debat ook duidelijk is.
- Het is belangrijk om de afgrenzing tussen bedrijven en huishoudens in de bijdrage in de watervoorziening duidelijk te maken.
- Op basis van de nieuwe tariefstructuur zal de opdeling tussen bedrijven en huishoudens vanaf het inkomstenjaar 2016 veel strikter gemaakt kunnen worden.
- De toewijzing van de middelen aan de watertaken dient exclusief en enkel te worden gemaakt indien ze rechtstreeks toe te wijzen zijn.

- Het lijkt niet correct om de sociale zekerheid eveneens in deze oefening mee te nemen omdat er kan worden vanuit gegaan dat deze niet bijdraagt aan het waterbeleid.
- Een ontbrekend gegeven waar eveneens rekening zou moeten worden mee gehouden betreft de inspanningen die bvb ANB en VLM maakt en waar eveneens een meerwaarde voor het waterbeleid mee gerealiseerd wordt.
- Het is belangrijk een evenwicht in detailleringsgraad te hebben over de verschillende doelgroepen; dit hangt samen met het doel waarvoor de cijfers aansluitend zullen worden gebruikt.
- Bij de analyse van het beheer van de watersystemen is het belangrijk om ook de rol van de gemeenten en provincies duidelijk te beschrijven.
- Bij ABB zouden gegevens over de inzet van middelen voor het waterbeleid (kwantiteit en kwaliteit) door de gemeenten ter beschikking moeten zijn.
- Een overzicht van wat met de gemeentelijke saneringsbijdrage wordt betaald en uitgevoerd is ter beschikking en zal worden overgemaakt.
- Indien mogelijk dient een onderscheid gemaakt te worden tussen regulerende instrumenten en financieringsinstrumenten.
- Er dient rekening gehouden te worden met terugbetalingen aan de doelgroepen (bv. subsidies) zodat zeker geen dubbeltellingen gebeuren.
- De kosten die de doelgroepen zelf maken (private kosten) dienen eveneens opgenomen te worden, voor zover hier gegevens van ter beschikking zijn.
- In tegenstelling tot Vlaanderen worden in Nederland de gemaakte private kosten geïnventariseerd. Er kan worden nagegaan hoe verhoudingsgewijs de kosten van Nederland kunnen doorvertaald worden.
- Het ontwerpdocument dat wordt voorgesteld zal worden overgemaakt aan de leden van het maatschappelijk debat. De opmerkingen en aanvullingen zullen worden gecapteerd en verwerkt tegen een volgend overleg.
- Als het ontwerpdocument wordt overgemaakt, dient duidelijk aangegeven te worden welke vragen er nog zijn voor de leden van het maatschappelijk debat zodat de aanvullingen of bemerkingen gericht kunnen gebeuren.

Na bespreking wordt besloten:

- de opzet van het maatschappelijk debat, zoals weergegeven in de “missie, visie en outputdoelstellingen”, dient te worden bewaakt.
- Een overzicht van wat met de gemeentelijke saneringsbijdrage wordt betaald en uitgevoerd wordt door VLARIO overgemaakt [**Actie 6**].
- De doelgroepenanalyse zal worden overgemaakt aan de leden van het maatschappelijk debat [**Actie 7**].
- De opmerkingen en aanvullingen op de doelgroepenanalyse zullen worden gecapteerd en verwerkt tegen een volgend overleg [**Actie 8**].

5. Stap 3 – Effectiviteit van de waterbeleidsinstrumenten

De secretaris licht aan de hand van een presentatie het stappenplan en de timing van de effectiviteitsanalyse toe. Het eruit resulterende rapport zal in mei aan de groep worden voorgelegd.

Bespreking:

- Kan een overzicht gegeven worden van de literatuurgegevens waarop men zich heeft gebaseerd in kader van de uitwerking van de effectiviteitsstudie.

Na bespreking wordt besloten:

- Het overzicht van de literatuurgegevens waarop de effectiviteitsstudie is gebaseerd wordt overgemaakt [**Actie 9**].

6. Varia

De secretaris meldt dat een brochure in voorbereiding is om het “socio-economisch belang van water” te duiden. Er wordt aan de leden van het maatschappelijk debat gevraagd *best practices* aan te leveren voor de verschillende thema’s.

Bespreking:

- Het is belangrijk om bij de verschillende doelgroepen de bereidheid om zelf actie te ondernemen aan te wakkeren. In functie van de doelgroep dient de doelmatigheid van de diverse communicatiekanalen te worden geëvalueerd.
- Het is belangrijk de *win-wins* aan te geven.
- Een lid van het overlegplatform vult aan dat het ook belangrijk is te leren uit *worst practices* en uit *lose-lose*.
- Het is belangrijk eveneens de effectiviteit van de verschillende investeringen te duiden.
- Gelet op de discussie wordt voorgesteld om de problematiek van het socio-economisch belang van water als volwaardig agendapunt op te nemen.

Na bespreking wordt besloten:

- Er wordt aan de leden van het maatschappelijk debat gevraagd *best practices* aan te leveren voor de verschillende thema’s [**Actie 10**].
- Het “socio-economisch belang van water” wordt als agendapunt opgenomen op een volgende vergadering van het maatschappelijk debat [**Actie 11**].

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt de aanwezigen.

7. Actielijst

Actie	Wat	Wie	Timing	status
1	Er wordt telkenmale een uitgebreid verslag opgemaakt waarbij de interventies van de leden worden opgenomen	Overlegsecretariaat	recurrent	
2	Het opzet van het maatschappelijk debat moet duidelijk blijken uit de “missie, visie en outputdoelstellingen”	Overlegsecretariaat/ Overlegplatform	10/2	
3	Thijs Callens zal als contactpersoon worden opgenomen in de mailinglijst	Overlegsecretariaat	ASAP	
4	Per aangrenzend beleidsproces zal een fiche worden opgemaakt die ter aanvulling zal worden overgemaakt aan de instantie die het onderdeel aanbracht.	Overlegsecretariaat/ Overlegplatform	10/2	
5	Een samenvattende diagnose van de aangrenzende beslissingsprocessen dient te worden opgemaakt.	Overlegsecretariaat	10/3	
6	Een overzicht van wat met de gemeentelijke saneringsbijdrage wordt betaald en uitgevoerd wordt door VLARIO overgemaakt.	VLARIO	10/2	
7	Het ontwerp van de doelgroepenanalyse zal worden overgemaakt aan de leden van het maatschappelijk debat.	VITO	ASAP	
8	De opmerkingen en aanvullingen op de doelgroepenanalyse zullen worden gecapteerd en verwerkt tegen een volgend overleg	Overlegsecretariaat/ Overlegplatform	17/2	
9	Het overzicht van de literatuurgegevens waarop de effectiviteitsstudie is gebaseerd wordt overgemaakt.	Overlegsecretariaat	ASAP	
10	Er wordt aan de leden van het maatschappelijk debat gevraagd best	Overlegsecretariaat/ Overlegplatform	10/2	

Verslag: (vervolg)

	practices aan te leveren voor de verschillende thema's			
11	Het "socio-economisch belang van water" wordt als agendapunt opgenomen op een volgende vergadering van het maatschappelijk debat	Overlegsecretariaat	10/2	