

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 429

van **SABINE VERMEULEN**

datum: 18 januari 2019

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Meldpunt voor dierenartsen - Stand van zaken

Het meldpunt voor dierenartsen werd op dinsdag 9 juni 2015 gelanceerd en bekendgemaakt. Het is tot stand gekomen op basis van overleg met de verschillende dierenartsenverenigingen.

Het meldpunt moet inzicht geven in de herkomst, de oorzaken en de bronnen van ziekten en zieke pups. Het doel is om aan de hand van diergeneeskundige diagnoses de oorsprong van deze aandoeningen in kaart te brengen en waar nodig en mogelijk beleidsmatig tussen te komen om deze problemen in de toekomst te voorkomen of te beperken.

1. Hoeveel meldingen kwamen er reeds binnen? Graag een overzicht voor 2016, 2017 en 2018 en per provincie.
2. Hoeveel van deze klachten vielen onder de bevoegdheid van de Inspectiedienst Dierenwelzijn? Wat gebeurt er met de klachten die niet onder de bevoegdheid van de Inspectiedienst Dierenwelzijn vallen? Worden deze doorgegeven aan de andere bevoegde dienst? Hoeveel klachten werden doorgegeven aan een andere inspectiedienst en welke inspectiedienst (domein)?
3. Hoeveel klachten die onder de bevoegdheid van de Inspectiedienst Dierenwelzijn vallen, waren gegrond? Wat waren de meest voorkomende klachten?
4. Hoeveel klachten bleken niet gegrond na controle van de diereninspectie ter plaatse?
5. Wat waren de sancties bij de gegronde klachten?
6. Uit het antwoord op mijn vraag om uitleg nr. 2925 van 18 oktober 2017 bleek dat het meldpunt niet werd overrompeld en dat de minister aan de Orde der Dierenartsen ging vragen om een inspanning te leveren om meer bekendheid te geven aan het meldpunt.

Is de Orde ondertussen tegemoetgekomen aan de vraag van de minister? Is dit zichtbaar in het aantal meldingen?

ANTWOORD

op vraag nr. 429 van 18 januari 2019

van **SABINE VERMEULEN**

1.

	2015	2016	2017	2018
Antwerpen	10	21	13	17
Limburg	7	15	5	2
Oost-Vlaanderen	2	5	1	4
Vlaams-Brabant	1	2	3	2
West-Vlaanderen	3	7	11	11
andere (buitenland/onbekend)	7	1	5	2

2. 59 klachten vielen niet onder de bevoegdheid van de Inspectiedienst Dierenwelzijn. Daarvan werden er 53 doorgegeven aan het FAVV. 6 meldingen werden doorgestuurd aan de bevoegde autoriteit van het land van herkomst van de hond.

3-5. De klachten hadden voornamelijk betrekking op:

- honden waarvan vermoed werd dat ze jonger waren dan vermeld in het paspoort
- zieke honden
- honden met parasitaire aandoeningen
- honden die ondervoed waren
- honden die door klanten bij hun dierenarts werden aangeboden zonder Europees paspoort en/of niet geregistreerd waren in de databank
- honden die werden verkocht zonder garantiecertificaat
- honden die niet of onvoldoende gevaccineerd werden

In de meeste gevallen is de klacht niet controleerbaar. Bij een controle ter plaatse zullen zelden zieke pups aangetroffen worden. Dit betekent echter niet dat de dieren niet besmet kunnen zijn en na verkoop alsnog ziektesymptomen kunnen ontwikkelen. Ook de pups waarover een klacht werd ingediend, werden ziek na aankoop. Het doel van het meldpunt is dan ook niet het controleren van individuele meldingen op zich. De meldingen helpen wel met het in kaart brengen van problemen bij kwekers en voor het detecteren van eventuele wantoestanden.

6. Ondanks herhaalde pogingen om dierenartsen te motiveren blijft het aantal meldingen op hetzelfde niveau.