

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 153

van **FREYA SAEYS**

datum: 9 januari 2019

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Stedelijk beleid - Grootstedelijke problematiek

Voor 2017, 2018 en 2019 werd in Vlaanderen telkens 3 miljoen euro uitgetrokken om in Vilvoorde, Dilbeek en Halle financiële ruimte te creëren om op lokaal vlak structurele antwoorden te bieden op grootstedelijke problemen. Het betreft concreet de invloed van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest op de naburige gemeenten.

Deze drie steden/gemeenten werden geselecteerd op basis van vier criteria: de bevolkingsdichtheid, het migratiesaldo van personen met een niet-EU-nationaliteit van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, het percentage leefloners en het percentage personen met een niet-EU-nationaliteit.

Dat leverde Vilvoorde 1,5 miljoen euro op, Dilbeek 854.000 euro en Halle 641.000 euro, telkens op jaarbasis.

1. Kunnen de vier parameters die werden gehanteerd nader gespecificeerd worden? Welke bevolkingsdichtheid was vereist? Welk percentage leefloners? Welk migratiesaldo?
2. Aan elk van de criteria werd een gewicht van 25% toegekend.

Wat was zeer concreet de score van elke stad/gemeente op elk van de parameters? Dus wat was de score van Vilvoorde, Halle en Dilbeek op het vlak van bevolkingsdichtheid, migratiesaldo van personen met een niet-EU-nationaliteit van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, het percentage leefloners en het percentage personen met een niet-EU-nationaliteit, opgesplitst per gemeente en per criterium?

3. Hoe hebben de drie steden/gemeenten de middelen concreet ingezet in 2017 en 2018, opgesplitst per gemeente en per jaar?
4. De bedoeling was om steden/gemeenten te ondersteunen die grootstedelijke problematieken ondervonden onder invloed van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Werd daarbij ook een zekere afstand (in km) gehanteerd van steden en gemeenten ten opzichte van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, of speelde dit geen rol?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 153 van 9 januari 2019

van **FREYA SAEYS**

1. De volgende criteria werden gebruikt om de lijst van potentiële begunstigden uit het bestuurlijk arrondissement Halle-Vilvoorde te bepalen (op basis van de op 23 december 2016 beschikbare cijfers):

- een bevolkingsdichtheid van meer dan 500 inwoners per km²;
 - het migratiesaldo van personen met een niet-EU-nationaliteit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, behoorde tot het hoogste kwartiel van alle Vlaamse steden en gemeenten;
 - het percentage leefloners ten opzichte van het volledige inwonersaantal van de stad of de gemeente, behoorde tot het hoogste kwartiel van alle Vlaamse steden en gemeenten;
 - het percentage personen met een niet-EU+-nationaliteit (of derdelanders) ten opzichte van het volledige inwonersaantal van de stad of de gemeente, behoorde tot het hoogste kwartiel van alle Vlaamse steden en gemeenten.
- Personen met een niet EU+-nationaliteit (of derdelanders) zijn personen met een nationaliteit van landen buiten de Europese Unie, Zwitserland, Noorwegen, IJsland en Liechtenstein.

Uit de lijst van potentiële begunstigden werden de gemeenten geprioriteerd op basis van het inwonersaantal. Concreet werden de beschikbare middelen verdeeld onder de steden en gemeenten met het hoogste inwonersaantal. De beleidskeuze om te prioriteren op basis van inwonersaantal liet ten eerste toe om de financiële inspanning toe te spitsen op de grootste stedelijke kernen waar het verstedelijkingsproces het verst gevorderd is. Ten tweede voorkwam dit een versnippering van het beschikbare budget.

2. Onderstaande tabel geeft het gevraagde overzicht:

gemeente	bevolkingsdichtheid	migratiesaldo	leefloon per 1.000 inwoners	% Niet- EU+- nationaliteit
Dilbeek	1002	2,1	3,44	2,5
Halle	856	0,6	3,05	2,9
Vilvoorde	1975	3,7	4,64	5,3

3. Dilbeek, Halle en Vilvoorde kunnen autonoom beslissen over de besteding van de subsidies. Zij verantwoorden de subsidies via de jaarrekening, die zij in het kader van

de beleids- en beheerscyclus indienen. Op basis van de BBC-jaarrekening 2017 blijkt dat Dilbeek en Halle alle subsidies 2017 aangewend hebben en dat Vilvoorde in dat jaar nog niet alle middelen 2017 heeft besteed (wat conform de regelgeving mogelijk is), omdat de uitvoering van een aantal projecten nog voorbereiding vergde. Mijn administratie zal de verantwoording door de jaarrekening 2018 voor eind juni 2019 ontvangen.

De gemeente Dilbeek versterkt met de subsidies haar beleid op een aantal sporen. In het kader van het spoor 'zorgzame en creatieve' samenleving gebruikt zij de middelen om laagdrempelige welzijnspunten verder uit te bouwen, van waaruit zij vorm wil geven aan een breed geïntegreerd onthaal van nieuwe inwoners. Ook zet zij in op projecten die (taal)integratie, sociale en professionele activering, sociale cohesie en (vrijetijds)participatie bevorderen. Vanuit vaststellingen over de bevolkingsevolutie investeert zij in een studie over een nieuwe school. In het kader van het spoor 'aangename en duurzame leefomgeving' verzorgt zij het openbaar domein (netheid, bestrijden sluikestorten,...). In het kader van het spoor 'veilige leefomgeving' bouwt zij een BIN-netwerk, gemeenschapswachten, woonstcontrole verder uit en werkt zij aan maatregelen die de verkeersveiligheid naar en rond scholen verbeteren (zoals digitale schoolroutekaart, project kus- en knuffelzone scholen).

De stad Halle versterkt haar jeugd-, integratie- en armoedebeleid. Ze trekt daarvoor extra middelen uit voor een jeugdtaalpunt in de lokale bibliotheek. In het kader van flankerend onderwijsbeleid legt de stad, naast aandacht voor een betere ondersteuning en samenwerking, de focus op de verdere uitbouw van time-outprojecten. Door jeugdobbouw-, wijk- en speelpleinwerking realiseert de stad een totaalaanbod voor haar jeugdige inwoners. Zij schaaft de strijd tegen (kans)armoede op: zij ontwikkelt een sociale-economieproject, en vult de randvoorwaarden voor werkgelegenheid van kansarmere doelgroepen in, onder meer door betaalbare kinderopvang. Tenslotte hoopt de stad de sociale samenhang te verbeteren, met taallessen en subsidies voor specifieke initiatieven.

De stad Vilvoorde heeft, vooraleer keuzes te maken, data geanalyseerd om beleidskeuzes als antwoord op maatschappelijke noden te bepalen. Gelet op de bevolkingstoename heeft zij gekozen om de eigen diensten te versterken opdat die verder kunnen beantwoorden aan een toegenomen vraag. Daarnaast investeert de stad in haar jeugd- en onderwijsbeleid door middelen te besteden aan initiatieven (waaronder ook infrastructuur) die de vrijetijds- en cultuurparticipatie van jongeren met diverse achtergronden bevorderen, brugfiguren over de schoolnetten heen, ondersteuning van scholen om schooluitval te voorkomen, in een centraal aanmeldingssysteem voor het basisonderwijs, in capaciteitsuitbreiding van schoolinfrastructuur. Met een aanbod gezonde voeding op school (legebrooddozenfenomeen) en de vrijetijdspas, waarmee zij ook verenigingen stimuleert om zich open te stellen voor maatschappelijk kwetsbare burgers, versterkt zij haar armoedebeleid. Zij versterkt haar lokale integrale veiligheidscel en gebruikt middelen voor begeleiding binnen een traject rond deradicalisering. Tenslotte ondersteunt zij met de subsidies haar netheidsbeleid.

4. Nabijheid tot het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest werd meegenomen in het feit dat enkel steden en gemeenten uit het bestuurlijk arrondissement Halle-Vilvoorde in aanmerking kwamen.