

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 175
van **JOHAN DANEN**
datum: 10 januari 2019

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

GRUP 'Achterste Hostie, Groote Heide en Raeker Heide te Bocholt' - Stand van zaken

Eind juni 2016 keurde de Vlaamse Regering een nieuwe regelgeving goed die ervoor moet zorgen dat de resultaten van het effectenrapport makkelijk opgenomen kunnen worden in het ruimtelijk uitvoeringsplan. Deze wetgeving trad op 1 mei 2017 in werking. Voor processen die op dat moment nog liepen, werd een overgangsregeling uitgewerkt. Deze procedures konden nog worden afgewerkt als cumulatief voldaan werd aan de twee volgende voorwaarden: 1) op of voor 30 april 2017 was een 'verzoek tot raadpleging' gebeurd of werd de 'kennisgeving' in verband met het milieueffectrapport volledig verklaard en 2) de plenaire vergadering werd gehouden op of voor 31 december 2018.

In het kader van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) voor het aanduiden van een gebied met de bestemming 'ontginning' in functie van de bevoorradingsverzekering op middellange termijn, werd in 2016 de procedure voor de opmaak van een plan-MER (milieueffectrapport) opgestart. Het eerste plan-MER 'Zandontginning en herbestemming van Achterste Hostie, Groote Heide en Raeker Heide te Bocholt' werd eind 2017 teruggestuurd door de dienst MER, wat uiteindelijk resulteerde in een ingeperkt alternatief van het plan-MER. Dit bijgestuurde plan-MER over een beperkter plan, werd in april 2018 ter goedkeuring ingediend bij de cel MER. Na een beslissing door de dienst MER, zouden alle bijbehorende documenten en rapporten publiek beschikbaar worden.

Begin 2019 is het MER-goedkeuringsverslag nog steeds niet verschenen op de site van de dienst MER. Bovendien werd geen plenaire vergadering gehouden voor 31 december 2018. Dit zou dus betekenen dat de procedure van dat GRUP wordt stopgezet aangezien niet voldaan werd aan de overgangsbepalingen.

1. Kan de minister bevestigen dat de lopende procedures in het kader van het GRUP 'Achterste Hostie, Groote Heide en Raeker Heide te Bocholt' niet langer voldoen aan de overgangsregeling?
2. Moet een eventueel nieuw planningsproces voor de opmaak van een GRUP onder de nieuwe regels starten? Zal de Vlaamse Regering hiervoor een initiatief nemen? Zo neen, onder welke voorwaarden kan aan hetzij de provincie Limburg, hetzij aan de gemeente Bocholt delegatie worden verleend om het geïnitieerde planningsproces al dan niet gedeeltelijk over te nemen?
3. Kan het zandwinningsproject 'Achterste Hostie, Groote Heide en Raeker Heide' naar het model van het gelijktijdig opgestarte planningsproces voor de ontginning van de Donderslagheide in Oudsbergen, behandeld worden als een complex project?

ANTWOORD

op vraag nr. 175 van 10 januari 2019

van **JOHAN DANEN AAN JOKE SCHAUVLIEGE**

Op 30 mei 2018 werd de plan-MER 'Zandontginning en herbestemming van Achterste Hostie, Groote Heide en Raaker Heide' goedgekeurd door het team MER van het departement Omgeving. Het goedkeuringsverslag bij deze beslissing is thans terug te vinden op de MER-databank.

Aangezien het dossier over een sterk lokaal draagvak beschikt, heeft de gemeente aan de Vlaamse overheid om delegatie voor de opmaak van een gemeentelijk RUP verzocht. De delegatie werd bij ministerieel besluit verleend op 16 januari 2019.

De gemeente organiseerde, parallel met het delegatieverzoek, een plenaire vergadering die heeft plaats gevonden op 18 december 2018. Omdat eerder de kennisgeving werd goedgekeurd op 8 maart 2016, dus vóór of uiterlijk op 30 april 2017, en de plenaire vergadering heeft plaatsgevonden vóór 31 december 2018, kan de goedkeuringsprocedure verder verlopen conform de overgangsregeling. Derhalve is er ook geen vraag om het planningsproces herop te starten binnen de nieuwe procedure volgens het integratiespoor of binnen de regelgeving van complexe projecten, zoals dat bijvoorbeeld voor Donderslagheide in Oudsbergen het geval is.