Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 168
van **FRANCESCO VANDERJEUGD**
datum: 7 januari 2019

---

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) na 2020 - Administratieve vereenvoudiging

Wat de hervorming van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) na 2020 betreft, pleit de federale minister bevoegd voor Landbouw in zijn algemene beleidsnota Landbouw 2018-2019 voor administratieve vereenvoudiging van het GLB.

Als we weten dat het nieuwe GLB meer ruimte zal laten aan de lidstaten en bevoegde regio's om zaken te implementeren, zal die vereenvoudiging er niet gemakkelijker op worden. Maar belangrijker nog is het toezicht op een correcte verslaggeving en handhaving van het beleid in de verschillende lidstaten. Dat omvat inderdaad meer controles, maar vooral meer level playing field binnen de lidstaten. Op het vlak van plattelandsbeleid bijvoorbeeld is Vlaanderen één van de meest performante Europese regio's. Dat vraagt van onze mensen vaak extra administratieve inspanningen, maar de positieve keerzijde van de medaille is dat er bij ons een bijzonder kleine foutenmarge zit op de besteding van het PDPO-geld. Op die manier worden onze mensen slechts minimaal geconfronteerd met terugvorderingen. In andere lidstaten is die administratieve opvolging veel minder en dat wordt vertaald in zeer hoge foutenmarges, die kunnen oplopen tot 10 à 15%. Het is met andere woorden vaak het verhaal van de bluts met de buil.

In een schriftelijke vraag (nr. 1330 van 22 november 2018) aan de federale minister van Landbouw trad mijn collega uit de Kamer van Volksvertegenwoordigers Nele Lijnen de minister bij in zijn ambitie en polste naar zijn concrete plan van aanpak. Daarvoor moest de minister echter verwijzen naar zijn collega's bevoegd voor Landbouw in de gewesten, vermits het effectief gaat om een gewestelijke bevoegdheid.

1. Op welke punten hindert het huidige GLB onze boeren op het vlak van administratieve complexiteit en overlast?

2. Welke concrete administratieve vereenvoudigingen van het GLB heeft de minister voor ogen?

3. Op welke manier wil de minister verzekeren dat de foutenmarge in ons land beperkt blijft enerzijds, en die in andere EU-lidstaten waar het probleem scherper is, vermindert anderzijds?

4. Zal de minister daarbij bijzondere aandacht hebben voor een level playing field inzake de handhaving van de nieuwe bepalingen van het GLB in de diverse EU-lidstaten?

5. In welke mate zal er worden gewerkt aan een doorgedreven digitalisering voor het realiseren van administratieve vereenvoudigingen?

6. Welke inspanningen zal de minister doen om ook oudere en lagergeschoolde boeren en boerinnen vertrouwd te maken met digitale toepassingen?

KOEN VAN DEN HEUVEL
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD
op vraag nr. 168 van 7 januari 2019
van **FRANCESCO VANDERJEUGD AAN JOKE SCHAUVLIEGE**

---

1. Enerzijds is het huidige GLB een regelgeving met heel wat uitzonderingen en met regelmatige wijzigingen op maat van de diverse vormen en modellen van landbouw die de Europese Unie kent. Anderzijds moeten landbouwers, naast de GLB-regelgeving, ook de wetgeving rond voedselveiligheid, traceerbaarheid, dierenwelzijn, bemesting, klimaat, milieu en natuur naleven. De administratieve lasten vloeien voort uit de cumulatie van die verscheidene regelgevingen.

2. Commissaris Hogan stelde een nieuw GLB-beheermodel voor waarbinnen de EU enkele centrale beleidsdoelstellingen vastlegt. Er wordt een toolbox met diverse maatregelen naar voren geschoven, waarbij over de concrete invulling in hoge mate door de lidstaten zal worden beslist. Bij de uitwerking daarvan, die naar verwachting in de loop van 2020 zal plaatsvinden, zal een balans moeten gevonden worden tussen doelmatigheid en implementeerbaarheid. Algemeen kan worden gesteld dat uniforme regels op administratief vlak eenvoudiger zijn dan gedifferentieerde regels, doch gelet op de grote diversiteit tussen de verschillende subsectoren in de landbouw, en tussen individuele bedrijven binnen eenzelfde subsector, is een "one size fits it all" beleid niet aangewezen.

3. Om de foutenlast laag te houden is een goede communicatie en een strikte opvolging van foutengevoelige steunmaatregelen cruciaal. Mijn diensten zetten hier sterk op in via diverse communicatiekanalen, via een performant e-loket en via op risicoanalyse gebaseerde controles.

4. Ja. Om de goede werking van de eengemaakte Europese markt te behouden is het onontbeerlijk dat er een gelijk speelveld is voor alle marktdeelnemers. Zonder harmonisatie ontstaat een risico op probleemverschuiving naar Wallonië of het buitenland, waar noch ecologie noch economie mee gebaat zijn.

5. Vlaanderen is de voorbije jaren voorloper geweest op vlak van digitalisering van overheidsinteractie met landbouwers. Die inspanningen zullen onverminderd worden verdergezet in de toekomst.

6. Mijn diensten trachten bij de digitalisering zo veel mogelijk rekening te houden met de gebruiksvriendelijkheid van de toepassing. Landbouwers die moeilijkheden ervaren bij het inloggen of het gebruiken van de digitale applicaties kunnen een beroep doen op de provinciale buitendiensten van het Departement Landbouw en Visserij om hen daarbij te assisteren.